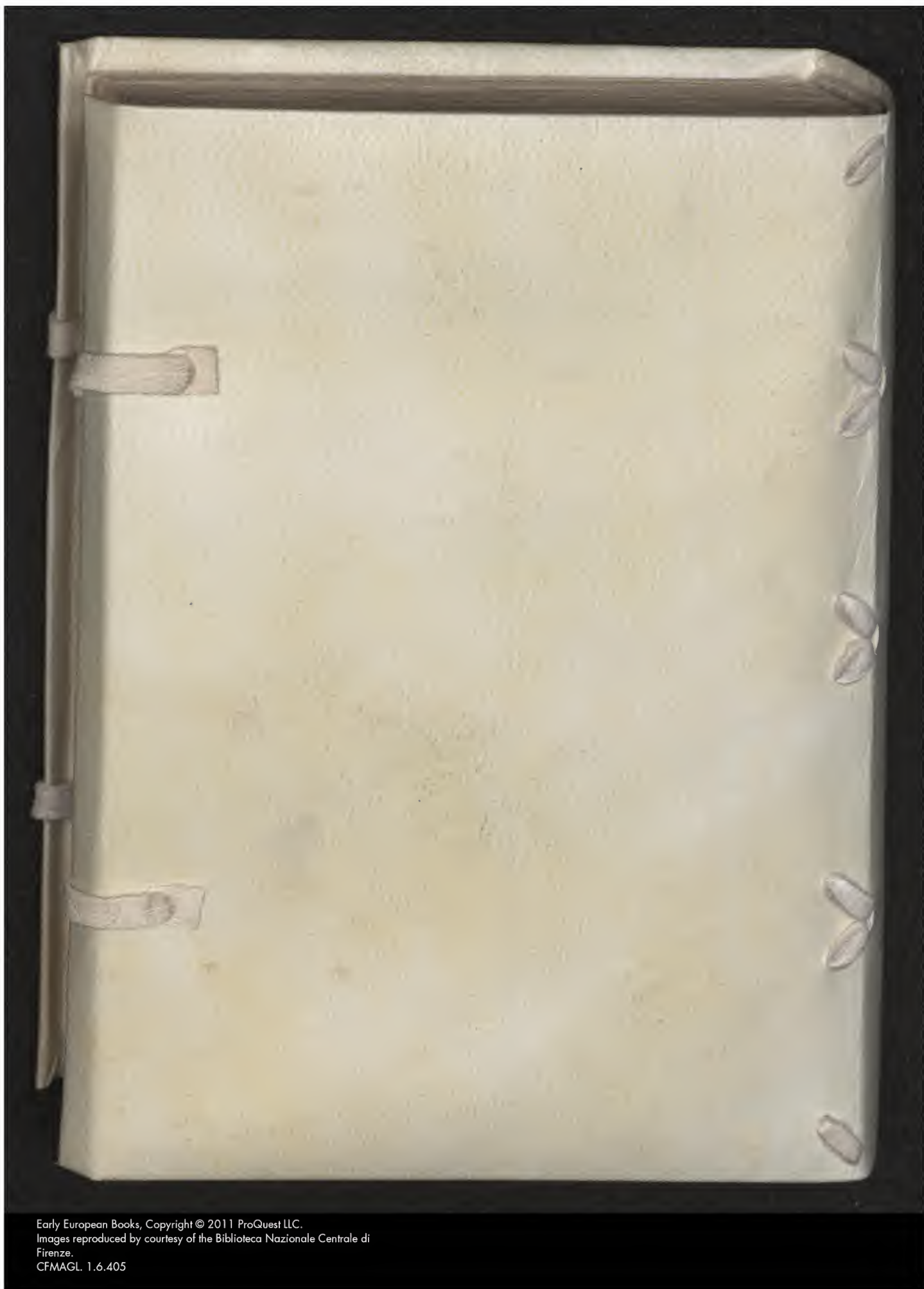






Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL. 1.6.405





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL. 1.6.405



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL. 1.6.405



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL 1.6.405



16.605

L. 6. 405

XII

A

~~1217~~

Matteo

1217

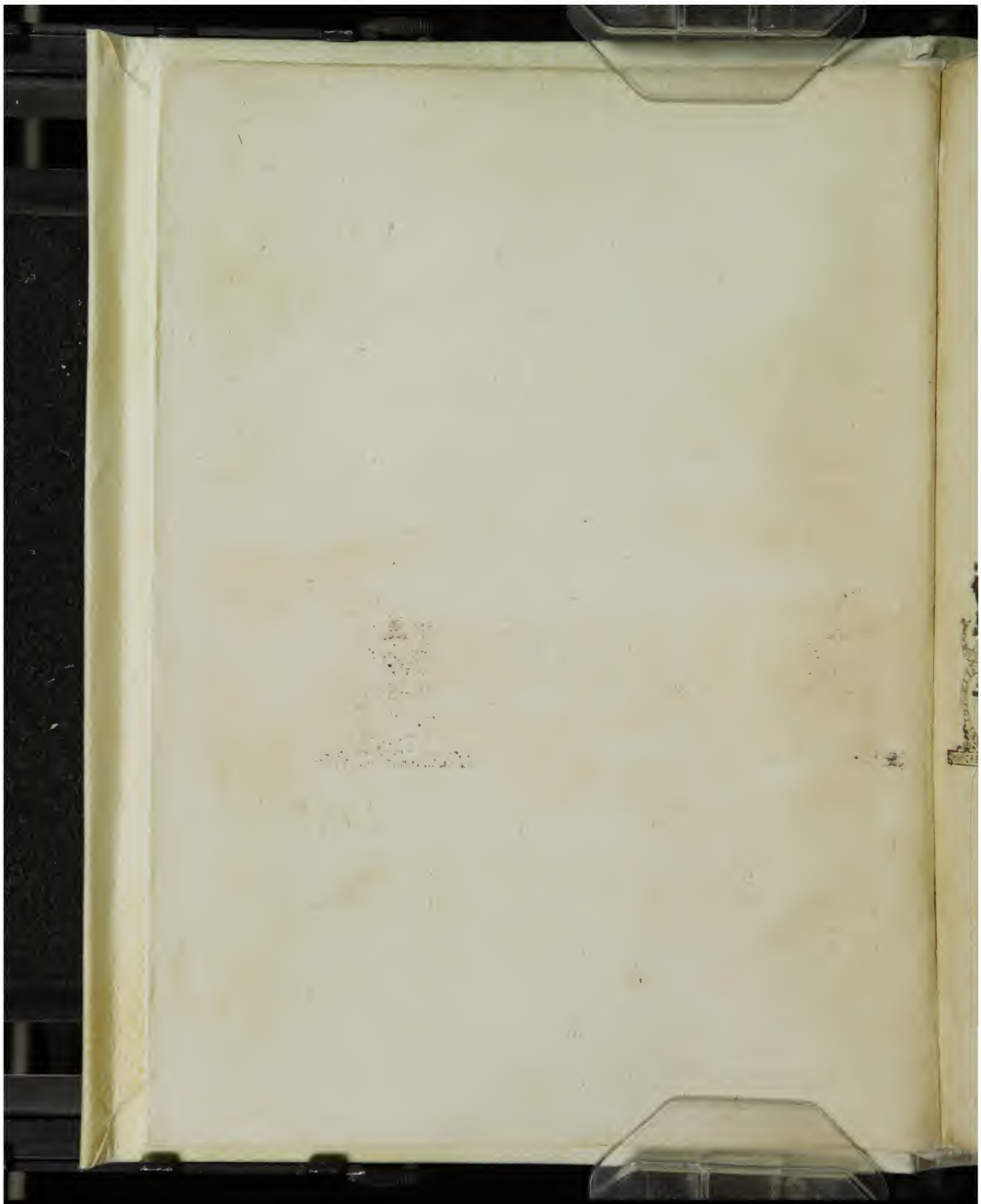
2.12

6 405

8

1. 6 405

C



1. 6. 405

CHALCIDII V. C.
T I M A E V S

De Platonis

Translatus.

I T E M

Ejusdem in eundem Com-
mentarius.

IOANNES MEVRSIUS

*Recensuit, denuò edidit, &
NOTAS addidit.*



LVGDVNI BATAVORVM,
Ex Officinâ IVSTI COLSTERI.

Anno clō id c xvii.

67½

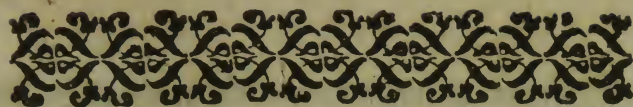


VIRO. AMPL. ET CLAR
HVGONI. GRO TIO

EX. ADVOCATO. FISC
HOLL. ZEL. ET. WESTFR
ROTEROD. REIP. SYND
IVRIS. VTR. CONSVLTISS
ANTIQVIT. CALLENTISS
PHILOSOPHIÆ. VNIVERSAE
LONGE. PERITISSIMO
MAGNO. BATAVIAE
IMMO. EVROPAE. ORNAM

CHALCIDIVM
PHILOSOPHV. PRÆSTANTISS

ABS. SE. RECENSITVM
AMICIT. VET. ERGO
LIB. MER
DO. DICO. CONSECRO
IOANNES MEVRSIVS
A. H. M. D. M. A



DE
CHALCIDIO

Augustini Iustiniani, & Iacobi Antiquarij,
I V D I C I A.

AVG. IVSTINIANVS, ORDINIS
Prædicatorij, Episcopus Nebiensium, Io-
anni Episcopo Metensium, & Tul-
lensium, Sanctæque Roma-
næ Ecclesiæ Cardinali
Lotharingo. S.

Movit, & quodammodo compul-
sit, diligentia me tua, sacratissi-
me præsul, qui nusquam non ve-
stigas abstrusa, & recondita,
cùm philosophorum, tum sacro-
rum voluminum, ut lucubratio-
nes illas in *Timeum* Platonis, antiqui scriptoris,
Chalcidij ad te darem: quod certò scirem, Chalci-
dicâ lectione multum luminis accessurum tuis in
primis studiis, quæ à communibus, & vulgari-
bus, remotiora habentur. Is siquidem auctor cuncta
(.) 2 pro

pro dignitate, & rerum pondere, pertractat. Nec
est in eo, ut uno omnia verbo dicam, quicquam aut
amputandum, aut desiderandum. Liquet verò
priscorum omnium sapientum varia illum percal-
luisse dogmata. Sed ante omnia videre est, quàm
ingenuè, quàm non affectatè, & omni remotâ pas-
sione, de singulis loquatur; non magis uni, quàm
alij, addictus familiæ: adeò ut subinde in dubium
mihi venerit, Hebraeus ne fuerit, an Christianus,
Chalcidius; ita se gerere medium inter utrosque
videtur. Itaque visa est mihi hujus lectionis ma-
jestas tantum junioribus differre, quantum inter-
est inter prophetarum, & oratorum, libros. Vi-
debis enim illum egregiè referare principia, de ca-
su, de fortunâ, de fato, de providentiâ, de præscien-
tiâ, de libero arbitrio, de prænotionibus, de divi-
natione, de eloquentiâ, de honore, de regno, de le-
gitimâ educatione, deque maximis rebus divino
consequendis auxilio. Sed & de elementis, de
cælo, de stellis, de cometis, de tempore, de æro, de
æternitate, de animâ, de entelechiâ, de primâ ma-
teriâ, quam sylvam more Platoniorum vocat,
de speculis, de demonibus, de angelis, de Hebræis
patribus, de eo quid Moyses scripsit caput re-
rum, Deus condidit cælum, & terram, de his
inquam

inquam omnibus, doctè & eloquenter differit. Hæc
autem scripsit Chalcidius abhinc mille centum &
triginta annis, ad Osum Cordubensem Episcopum,
qui concilio præfuit Sardicensi: unde non me mag-
na capit admiratio, quod nec genus, nec patriam,
hominis reperire potuerim, præsertim cum liber
ejus rarissimus esset inventu. Sed cave, precor,
suspiceris, sapientissime Antistes, exiguo hoc mu-
nusculo arbitrari me elatam tibi gratiam pro sum-
mis tuis erga me beneficiis, quàm superiore anno
Antonium illum fratrem tuum, Illustrissimum Lo-
tharingiæ Ducem, tui atque illius salutandi gratiâ,
inviserem apud Nigram Villam, ditionis vestræ
oppidum. Vos enim, quæ vestra fuit humani-
tas, eâ me liberalitate excepistis, quæ illos princi-
pes vel maximè decet, qui à non minus splendi-
dis, quàm religiosis, regibus genus duxerunt. Fue-
runt namque majores vestri, ut cætera omittam,
quibus Viri clarissimi aditum sibi ad immortalitatem
munierunt, munificentia, splendore, gloriâ,
ac religione adeò illustres, ut nullis unquam cessisse
videantur. Quod cum pleraque alia, tum præci-
puè recepta de Barbarorum manibus Hieroso-
lyma, multisque demum possessa annis (facinus
certè omnium, quæ usquam attentaverunt Chri-
(.) 3 stiani,

stiani, praeclarissimum) abunde declarant. Quo-
rum vos, ceu legitimi virtutum paternarum here-
des, vestigia secuti, vestra munificentia ita me
vobis devinxistis, ita obligastis, ut facile cognosca,
plus me vobis debere, quam ullo unquam tem-
pore repositurum sperem. Non enim ita hebeti sum
ingenio, quin intuear ut magnificentiam vestram,
sic exilitatem ab omni parte virium mearum.
Quod solum igitur possum, ut ille inquit, hoc effi-
cere conabor, memoriam scilicet vestrorum erga
me officiorum, quae jam in animo meo penitus inse-
dit, nullam unquam oblivione elabi sinam. Vale.
Parrhisius, Calendis Martiis. M. D. XX.

IACO.

VI
IACOBVS ANTIQVARIVS
AVG. IVSTINIANO S.



Vnquam mehercle tam occupatus sum, ut non liceat, neque tam negligens, ut respondere nolim iis, qui ad me etiam de levissimis rebus quicquam scripserint: & tamen tu, homo valde prudens, in optimo genere officij erga me tui, pene aliter suspicari videris. Tam vidi priores literas tuas, quàm nihil. Tam verò cupio, quicquid id fuit, quod interceptum est (quoniam plurimi æstimo erutam nuper in vestris montibus pulcherri-
mam vetustatis speciem) cernere, ut quieturus animo non sim, donec repetitâ diligenter curâ descriptum ad me miseris epigramma de veteribus inter Genuates ac Veituarios finibus. hæc enim vocabula à Matthæo Castro-
novenfi cognovi in eâ tabulâ contineri, quæ versiculos incisos habebat. vtque tam bellam antiquitatem rursus ad me describas, quibus maximis possum precibus, contendo. De Chalcidio quod scire cupis, explicare nequeo.

Auctor

Auctor tamen tam existimari debet opportunus, quam per ignota loca incedenti necessarius est, qui viam demonstrat. Vetus enim Platonica philosophia, ut multitudinis contaminationem declinet, atque discentium exerceat ingenia, tota, quasi in quodam involucrio posita, delitescit. Quare in Timæum, quod de Prometheo fabulæ canunt, tanquam acceptum de cælo ignem, & lumen quoddam, Chalcidius inferre non dubitavit, adytum sacrum referans; in quo rerum majestas inclusa tenebatur. Quâ illè ætate commentarios scripserit, unde sit ortus, aut quàm vixerit vitam, quoniam hæcenus non quæsiui, non etiam satis teneo. Pervestigabo verò, quia ita cupis, diligenter, siquid de eo sit traditum memoriæ; ne exosculari minus hominis laudem, quàm præstitum ab ipso beneficium censeamur unquam, quando ingratitude carere volumus. Vale. Mediolani XIV. Septemb. M. D. VII.

CHALCIDIUS

CHALCIDII V.C.

In Timæum Platonis

Præfatio.

CHALCIDIVS OSIO SVO

SALVTEM.

SOCRATES in exhortationibus suis virtutem laudans, cum bonorum omnium, totiusque prosperitatis, causam consistere penes eam diceret; addidit, solam esse, quæ res impossibiles redigeret ad possibilem facilitatem. Præclarè. Quid enim generosam magnanimitatem vel aggredi pigeat, vel coeptum fatiget, ut tanquam victa difficultatibus temperet a labore? Eadem est, opinor, vis amicitiae; parque impossibilium poene rerum extricatio: cum alter ex amicis jubendi religione, alter parendi voto, complaciti operis adminiculentur effectui. Conceperas animo, florente omnibus studiis humanitatis, excellentique ingenio tuo, spem dignam proventu operis ad hoc tempus intentati: ejusque usum a Græcis Latio mutuandum statueras. Et quanquam ipse hoc cum facilius, tum commodius facere posses; credo propter admirabilem verecundiam,

A

2 CHALCIDII PRÆFATIO.

cundiam, ei potius malueris injungere, quem te esse alterum judicares. Possem ne, oro te, quamvis res esset ardua, tanto honore habito, de quo ita censeretur, injunctum excusare munus? & qui nunquam, ne in solennibus quidem, & usitatis, voluntatibus ullum officium recusassem, huic tanto, tamque honesto, desiderio contradicere? In quo declinatio speciosi muneris, excusatione ignorantie, callida esset scientiæ futura simulatio. Itaque parui, certus, non sine divino instinctu id mihi à te munus injungi. Proptereaque alacriore mente, speque confirmatiore, primas partes Timæi Platonis aggressus, non solum transtuli, sed etiam partis ejusdem commentarium feci: putans reconditæ rei simulacrum, sine interpretationis explanatione, aliquanto obscurius ipso exemplo futurum. Causa verò in partes dividendi libri, operis fuit prolixitas: simulque cautius videbatur esse, si tanquam libamen aliquod ad degustandum auribus atque animo tuo mitterem; quod cum non displicuisse rescriberetur, faceret audendi majora fiduciam.

PLA-

PLATONIS
Timæus,
CHALCIDIO V.C.
Interprete.

Interloquuntur Socrates, Timæus, Her-
mocrates, Critias.



N v s, duo, tres. Quartum
è numero, Timæe, vestro requi-
ro; qui hesterni quidem epuli
convivæ fueritis, hodierni præ-
bitores, invitatoresque, ex con-
dicto resideatis. T i. Languor
eum repente, ut fit, ortus moratur. Neque enim
sponte se tali cœtu, tantæque rei tractatu, & com-
munionem, fraudaret. S o. Ergo tui, & item ho-
rum, erit officiū, complere id quod deest participis
absentiæ. T i. Æquum postulas; denique ente-
mur omnes pro viribus: neque enim fas est, lautè
acceptos heri, minoris tibi apparatus representare
convivium. S o. Tenetis certè memoria præscri-
ptam vobis tractatus normulam. T i. Partim

A 2

tene-

tenemus. in quibus porro nutabit memoria, presens ipse in tempore suggeres: immo, nisi sit molestum, breviter ab exordio dicta demum retexe, quo digestus ordo solidetur. S O. Ita fiet. Car- do, ni fallor, hesternæ disputationis res erat publica: qualis mihi, quibusque institutis, & civium moribus, videretur optima. T I. No- bis certè, qui audiebamus, ô Socrates, ad arbi- trium probata. S O. Quid illud? nonne in- ter initia agrorum cultores, caterarumque ar- tium professores, à destinata bellicis negotiis juventute secrevimus? T I. Sic factum est. S O. Tributo nempe ceteris, quod unicuique exi- mium à naturâ datum est; solis iis, qui pro sa- lute omnium bella tractarent, unum hoc munus injunximus protegendæ civitatis: vel adver- sum externos, vel adversum intestinos, ac do- mesticos, hostes: mitibus quidem judiciis er- ga obedientes, utpote consanguineos, natura- que amicos: asperis autem contra armatas a- cies in congressionibus martiis. Bisiformi si- quidem naturâ præditos; in tutelâ patriæ, civiumque, ferociore: porro in pacis offi- ciis, et religione, sapienti: proptereaque mites suis, adversum alienigenas feroces. T I. Me-
mini.

mini. SO. Quid? Hujus ipsius ancipitis naturæ magisterium, & quasi quandam nutricationem, nonne in exercitiis corporum, gymnasiisque luctamine; animorum item placiditatem constituebamus in delinimentis, & affabilitate musica, cæterarumque institutionum, quas adolescentes ingenuos scire par est? TI. Procul dubio.

SO. At verò hac educatione altis, auri argenti-que, & cæteræ suppellectilis, possessionem cujusque propriam nullā esse, aut existimari licere, prædiximus: sed solā mercede contentos, exhibentibus quorum salutem tuerentur, uti communiter tanta quanta sit satis: occupatis erga custodiam communis salutis, & à certâ functione operis cessantibus.

TI. Dicta hæc omnia in hunc modum sunt. SO. De fœminis quoque opinor habitam mentionem: quas similes ejusdemque naturæ maribus conveniat effingi, sine ullâ morum differentiâ: quo uterque sexus iisdem & communibus institutis regatur. Quid de procreandis suscipiendisque liberis? An verò hoc ita, ut cætera, quæ præter opinionem hominū, consuetudinemque vitæ, dici videntur, memorabile, vivaciorisque tenacitatis, de existimandis communibus nuptiis, communiq; prole; si suos quisque minime internoscat affectus, proptereaque omnibus omnes consanguini-

A 3

tatis

tatis exhibeant religionem: dum æquales quidem fratrum & sociorum charitate benivolentiaque ducuntur: maioribus verò parentum religio; eorumque antiquioribus, avorum exhibeatur, atque atavorum, reverentia: infraque filijs & nepotibus debita charitas, atque indulgentia, convalescat? T1. Hæc quoque facilia memoratu; & à nobis retinentur optimè. S0. Quid illud, quod sine odio, & sine æmulatione, nubentium, melioribus procis melius morata virgines sortito obueniant; inferiores porrò inferioribus. non tenetis saluberrimam sortis fraudem, curantibus in utroque sexu præfectis nuptiarum: quo suam quisque fortunam sortis improspèram culpet, nec prælationem doleat alterius? T1. Hoc quoque memoria tenemus. S0. Illud etiam promulgatum puto, lætorum fætus parentum, summa cura, utpote naturale privilegium bonitatis præferentes, in patriâ alendos. T1. Id ipsum. S0. Cæteros ablegandos, sed cuidam usui futuros patriæ processu ætatis, nihilo remissiore curâ habendos. Notanda pueritiæ, & item adolescentiæ, merita: quo tam ex secundi ordinis populo provehantur ad primum ordinem propugnatorum, qui merebuntur; quàm ex iis, qui à parentum virtute degenerarint, ad ordinem secundæ dignitatis relegentur. Ecquid

TIMÆVS.

quid ergo, Timæe, satis videtur factum recepto, cunctis partibus orationis hesternæ, licet strictim compendioque decursis, an aliquid etiam vultis addi? TI. Nihil sanè. SO. Scisne igitur quid ego de ista republica sentiam; quodve, & quantum, animi desiderium feram? TI. Quid illud? SO. Ut si quis visis animalibus eximia pulchritudinis, ac venustatis, pictis, vel viventibus quidem, sed immobiliter quiescentibus; motus, actusque, & certamen aliquod eorum spectare desideret: sic ego nunc urbis informatæ adumbratumque sermone populum, agentem aliquid cum finitimis civitatibus in pace, aut bello, dignum tantâ famâ, & educatione, magnâ quadam expectatione depono. Quippe fateor, o Critia, & Hermocrate, non eum esse me, qui tantam indolem dignè laudare possim. Nec mirum, non posse me; quando nec veteres quidem oratores, vel præsentis sæculi poëtas, posse confidam. Non quod contemptam poëticam cansionem: sed quod evidens perspicuumque sit, imitandi peritos ea demum emulari posse perfectè, quorum ab ineunte ætate habeant usum experientiamque, & in quibus prope modum sint educati. At verò incogniti moris, peregrinæque institutionis, imitationem, efficiam

Etiam præsertim oratione, seu versibus, præclaris licet præstantibusque ingeniis esse difficilem. Sophistas, quanquam verborum agmine, atque sermonis inundatione, beatos judico, Vereor tamen, ut sunt vagi, palantesque, nec certis propriisque sedibus, ac domiciliis, philosophorum mores, & instituta civilis prudentiæ, nec conjecturâ quidem assequi valeant: nec demonstrare cæteris, cujusmodi debeant esse officia pacata; & item in bellis fides propecti ad sapientiam populi. Super est igitur solum vestræ eruditionis ingenium, nutritum curâ publicâ, philosophiæque naturali studio flammans. Siquidem Timæus iste ex Locris, quæ urbs Italiæ flos est, nobilitate, divitiis, rerum gestarum gloriâ facile princeps: idemque ad hoc tempus arcem obtinet amoris sapientiæ. Critiam verò, utpote civem, scimus in studiis omnibus apprimè vigere. De Hermocratis porro naturâ, educatione factâ, & accommodatâ rebus iis, de quibus agimus, explicandis, dubitare nullum puto. Ideoque vobis jubentibus hesternâ die facile parui; quæque mihi visa sunt de publicis rebus differenda, impigrè sum executus: illud cogitans, reliquas partes instituti operis à nullo alio commodius posse explicari. Denique impleto competenter

tenter officio, finitoque sermone, contendi à vobis quoque mutuum fieri; vosque imperatum munus recepistis: & adsum, ut videtis, paratus ad desponsam dapen. HER. Nos quoque omnes, ut pollicitus est modò Timæus, injunctum nobis à te munus pro viribus exequemur: præsertim cum nulla excusandi competat ratio. Namque & præterito die mox conventu soluto, cum ad hospitium rediremus, quo suscepti à Critia sumus; & ibidem postea de ipsâ re habuimus tractatum non otiosum. Hic igitur nobis ex historiâ vetere narrationem recensuit: quam velim, Critia, repetas: ut cum cognoverit Socrates, æstimet, sit ne futura utilis ad imperatæ remunerationis effectum. SO. Sic fieri convenit, si tertio consorti muneris Timæo non aliter videtur. CRI. Audi, ô Socrates, miram quidem, sed plenam fidei, veritatisque, rem: ut è numero septem sapientium primarius ille Solo recensebat: quem avi mei, & consortis in nomine Critiæ, fuisse ajunt admodum familiarem. Quo referente puer ego accepi res gestas hujus urbis memorabiles, diuturnitate interituque hominum adnullatas evanuisse; inter quas unam præter ceteras illustrem, cujus fiet commemoratio: quo tam penes te gratia collocetur, quàm

B debita

debita deæ ; cuius hodierna pompa est , instaure-
retur veneratio. Narrabat ergo grandis natus ,
ut qui ad nonagesimum jam appropinquaret an-
num , me tunc agente annum decimum , publicis ce-
rimonis , celebri die , ortâ causâ commemoratio-
nis ex Solonis versuum cantilenâ. Erat enim
solenne familiæ nostræ , festis diebus nos pueros
ad certamen memoriæ propositis invitare præmiis
puerilibus. Multis ergo carminibus , tam ve-
terum quàm novorum poëtarum , memoriter pro-
nunciatis , inter quæ Solonis aliquanto pluribus ,
ut quæ novitas commendaret ad gratiam , me-
mini quendam , sive quod ita judicaret , sive quod
vellet Critiam promereri , dixisse plane ; Solo-
nem videri sibi non solum prudentiâ ceteris lau-
de dignis , sed etiam carminibus præstitisse. Igi-
tur senex , Valde enim memini , letatus exi-
miè : quid ? si non persunctoriè , sed deditâ ope-
râ poëticam fuisset , inquit , executus Solo , mi
Aminander ; vel sermonem , quem ab Ægyp-
to reversus instituerat , adimpleisset ? à quo
quidem , seditionibus , ceterâque intemperie ci-
vilis dissensionis impediante , descivit. non opi-
nor minorem Hesiodo , vel Homero , futurum
fuisse. So. Quisnam iste fuit , ô Critia , ser-
mo :

mo: vel qua de re institutus? CRI. De
 maximo, & famatissimo, titulo eximie virtu-
 tis, quàm gessit hæc civitas: cuius memoria ex-
 tincta est, tam morte eorum qui gesserunt, quàm
 impendio temporis. SO. Dic quæso, Critia,
 quod opus illud, & quatenus actum, & à quibus
 compertum, Solo tuus recensēbat. Est, inquit
 Critias, regio Ægypti Delta; cuius è vertice
 Nili scinduntur fluenta. juxta quam Sais nomine
 ciuitas magna; quàm regit mos vetus, lex Sai-
 tica nuncupatus. Ex hac urbe Amasis fuit Im-
 perator. Conditrix verò urbis dea Ægyptiaca
 lingua censetur Neuht: Græca dicitur Athe-
 na. Ipsi porrò homines amatores sunt Athe-
 nienſium, istiusque urbis cognomine se nobili-
 tari præ se ferunt. Quo Solo profectum se sa-
 tis hospitaliter honoratum esse referebat: exper-
 tumque liquidò, quod de vetustatis memoriâ
 nullus nostræ nationis vir ne tenuem quidem
 habeat scientiam. Denique cum in conuentu
 sacerdotum, penes quos præcipua sit me-
 moria vetustatis, eliciendi studio quæ sci-
 rent, verba faceret de antiquissimis histo-
 riis Athenarum, Phoroneo & Niobe;
 postque inundationem mundi de Pyrrhâ

B 2

& Deu-

& Deucalione doctè studioseque prosequi pergeret : prosapiam renovatæ gentis humanæ usque ad memoriam parentum , annorumque numerum recenseret : irrisum se esse dicebat à quodam ex Sacerdotibus , qui diceret . ô Solo , Græci pueri semper estis : nec quisquam est in Græciâ senex . Cur ita diceret , percunctato Solone ; quia rudi novellaque estis memoriâ semper : nec est , inquit , ulla penes vos cana scientia . Nec immeritò . Multæ quippe neces hominum , partim conflagratione , partim inundationibus vastantibus , acciderunt . Denique illa etiam fama , quæ vobis quoque comperta est , Phaëthontem quondam , Solis filium , affectantem officium patris , currus ascendisse luciferos : nec servatis solemnibus aurigationis orbitis exussisse terrena : ipsumque flammis caelestibus conflagrasse : fabulosa quidem putatur , sed est vera . Fit enim longo intervallo mundi circumactionis exorbitatio : quam vastitas inflammationis consequatur necesse est . Tunc igitur ij , qui in siccis , & editis , locis mansitant ; magis pereunt , quàm vicini littoribus , aut fluviiis . Nobis porrò Nilus cum in plerisque rebus salutaris , tum adversum huiusmodi pericula meatu irriguo perennique gurgite objectus , arcet exitium . Item cum
 terra

terra erit humore abluenda, pastores quidem vestri montium edita capeffentes, periculo non continguntur. At verò civitates, in planitie sitæ, cum populis suis rapiuntur ad maria. Quibus periculis regio ista minimè contingitur. Non enim, ut in cæteris regionibus, humor in planitiem superne manat: sed ex imo per eandem planitiem tranquillo reditu stagnis detumescentibus remeat. Quæ causa monumentorum publicorum & privatorum perseverantiam nutrit: studioseque tam nostræ nationis rerum gestarum memoria, quàm cæterarum gentium, quas vel fama nobis per cognitionem tradit, descripta, templorum custodiis continetur. Apud vos, & cæteros, nunc planè, & nuper, resectæ monumentorum ades, istæ cælesti demum liquore procumbunt: involutæque literis publicis cum antiquioris historiæ memoriâ dissipantur; ut necesse sit, novo initio vitæ, novoque populo, novam condi memoriam literarum. Quâ ratione fit, ut neque res vestras proprias antiquas, nec aliorum sciatis. Eaque ipsa, quæ recensere memoriter arbitrabare, non multum distent à puerilibus fabulis. Principio, quod unius modo memineris inundationis, cum infinitæ processerint: deinde, quod optimum vestrorum genus ma-

jorum nesciatis: ex quo tu, & Athenienses ceteri, facti estis: exiguo semine tunc superstiti publicæ cladi. Fuit enim olim Atheniensium civitas longè ceteris præstans morum bonitate, ac potentiâ virium, belloque ac pace memoranda; ejusque opera magnifica, omnem, sicut nos accepimus, quamvis præclaræ gloriæ illustrationem obumbrantia. Tum admiratum Solonem orare, atque obsecrare, ut sibi omnia sacerdos de veteribus civibus revelaret: & respondisse illum. Nulla est invidia, præsertim cum tibi mos gerendus, & honor debitus amicæ civitati referendus: & id cogat me facere veneratio deæ, quæ utramque urbem condidit, educavit, instituit; priorem vestram annis fere mille, ex indigete agro, & Vulcanio semine; posteriorem hanc nostram octies mille annis post, ut sacris delubrorum apicibus continetur. De his ergo majoribus vestris audies, ô Solo, qui ante novem millia annorum vixerunt; quibus sint usi legibus, quamque amplis, quàm præclaris facinoribus nobilitati. Si probationem desiderabis, post ex otio sacras literas recensēbimus. Ac primum leges intueri. Forsan enim reperies multa indicia germanitatis, vel quod sacerdotis præditi, separa-

Separatim à cetero populo manent, ne contagione aliquâ profanâ castitas polluat^{ur}: Vel quod varia opificij genera ita inter se discreta sunt, ut promiscuè nullus operetur. Pastores verò, & item penes quos est venandi, colendique ruris, exercitandique scientia; disparatas habent sedes à propugnatorum, armatæque iuventutis, castris, & insignibus. Ipsorumque insignium idem usus & differentia tam hic, quàm apud vos, etiam nunc habetur; clypeorum tegmen, thoracum indumenta, jaculorum amentata missilia. Prudentiæ verò curam ubi maiorem leges habendam sanciant? aut honestas apud quos tantam dignitatem obtinet in vitæ muneribus, & officiis? Quid divinatio? quid medela? Nonne ad homines instinctu conditricis deæ commearunt? Hac quippe exornatione priorem urbem vestram sepsit, honestavitque, Numen illud, quod condidit; electo salubri, subtiliumque ingeniorum, & prudentiæ, feraci loco. Quippe bellicosa, & sapiens, dea regionem talem censuit eligendam; quæ sui similes viros esset editura. His ergo legibus, vel honestioribus etiam institutis, ad omnem virtutem eruditi veteres Athenienses; utpote qui divinæ prosapiæ germani, maximis,

& ul-

Et ultra humana gloriæ captum, titulis laudum nobilitati sunt. è quibus unum eminebat, Et prædecorum, facinus in monumentis veteribus invenimus: immanem quandam injuriis, Et inexpugnabilem numero manum, quæ prope jam cunctam Europam, atque Asiam, subegisset, à vestris legionibus esse deletam: ex Atlantico mari bellum omnibus gentibus, Et nationibus, inferentem. Tunc enim fretum illud, opinor, erat commeabile: habens in ore, ac in vestibulo sinus, insulam: quod os à vobis Herculis censetur columnæ. Quæ quidem insula fertur major aliquanto fuisse, quàm Libya, atque Asia. Simul ergo per eam, perque contiguas alias insulas, iter tunc illud agentibus, commeatus patebat usque ad defectum insularum, Et initium terræ continentis, vicinæ verò mari: quippe hoc intra os, sive Herculeas columnas, fretum angusto quodam litore, in quo etiam nunc veteris portus apparent vestigia, dividitur à continenti. At verò illud pelagus, immensæ atque inestimabilis magnitudinis, verum est mare. Igitur in hac Atlantide insulâ maxima, Et admirabilis, potentia Regum extitit, omnem insulam, finitimasque alias, obtinentium; dominantiumque maximæ parti continentis.

Siqui-

Siquidem tertiæ parti mundi, quæ Libya dicitur, usque ad Ægyptum imperarunt. Europæ verò, usque ad Tyrrhenum mare. Quæ quidem vis potentiaque collecta, & armata, nostram, ô Solo, vestramque regionem, hoc amplius, eas gentes, quæ intra Herculis columnas consistunt, adoriri & expugnare gestiit. Tunc ergo vestræ civitatis virtus ultra omnem gloriam enituit: quæ pro communi omnium salute, ac libertate, desperantibus deserentibusque metu communem custodiam ceteris cunctis, magnitudine animi, bellicisque artibus, adsecuta est, ut per extrema discrimina erumpens, hostes humani generis primò fugaret, deinde funderet; libertatem subiugatis redderet, intactos suâ genuinâque libertate conservaret. Neque ita multo post accidit, ut motu terræ, & illuvione diei noctisque jugi, præclara illa vestra militaris juventus periret: & Atlantis insula tota, sine indicio prioris existentie, submergeretur: nisi quod pelagus illud pigrius quàm cætera, crasso dehiscens insulæ limo, & supernè fluctibus concreto, habetur. Hæc sunt, ô Socrates, quæ Critias vetus à Solone sibi relatâ, & exposita, narravit. Sed cum superiore die de rebus, deque pacatis officiis, militaribusque, tractares, subiit quædam mihi ex re-

C

corda-

cordatione miratio: non sine deo dici, quæ dices. Siquidem quam constituebas oratione rempublicam eadem, aut certe proxima similitudinis, videretur ei, quam ex Critiæ relatione compereram. Reticui tamen veritus, ne, si quaesitum aliquid à me foret, dehinc oblivionis incommodo minime expedirem, ridiculus essem: maluique de memoria apud memetipsum prius experiri. ex quo factum est, ut citò consentirem imperio tuo: quæ confidebam facile me, si recordatione memoriam exercuissem, posse reminisci. Itaque, ut hic modo dixit, tam hesternò die post digressum protinus ad præsentem retuli, quàm nocturnis vigiliis scrutabundus omnia recuperavi: certumque illud expertus sum, tenaciorem esse memoriam rerum, quæ in primâ discuntur ætate. Quippe haud confidam, quæ pridie audierim, an referre possim postridie: cum, quæ puer cognoverim, incolumi memoria planè retexam. Nisi forte major in illâ ætate cognitionis delectatio altius infigit mentibus insita. Fors etiam, quod studiosa senis, & assidua relatio meracam quandam, & inobsoletam impresserit animo notam. Quare ut id, ad quod omnia pertinent, quæ dicta sunt, eloquar: dicere sum para-

paratus. Non ut narrationem retexam: sed, ut rempublicam & populum, sermone Socratis hesternæ disputatione adumbratum, non picturatam effigiem beatæ civitatis, sed verè beatam civitatem, & unum populum quondam fuisse, propugnatoresque, quos iste instituebat ad tolerantiam laborum, virtutemque animi, gymnasiis, & musica mansuetudine, majores nostros fuisse, quos ille sacerdos Ægyptius prædicaret: quando facta eorum, nutrimentis ab hoc memoratis, institutisque, convenient. Imperato quippe nobis à Socrate non aliter satisfieri posse arbitror; nisi consensu omnium participum officij recepti probabitur illam, quam vario ipse sermone depinxit, Urbem, veteres Athenas fuisse. Quare, mi Socrates, remuneratione hujusmodi fieri contentus æstima. SO. Nullam verò aliam, Critia, magis approbo, quàm istam ipsam, quæ propria est præsentium feriarum. Magnificum verò illud, non fictam commentitiamque fabulam; sed veram historiam vitæ possibilis fato quodam à me vestris animis intimatam. Quare fortuna prosperante pergite iter instituta orationis: ego, ut probum auditorem decet, attento silentio mentem, atque aures, parabo. CRI. Etiam ne conside-

C 2

ras,

ras, ô Socrate, si est commoda dispositio debiti apparatus tibi. Placuit enim nobis Timæum quidem, utpote in astronomiâ ceteris eminentem, naturæque rerum arcana rimatum, principe loco dicere, orsum à mundi sensilis constitutione, usque ad hominum genus generationemque. me verò susceptis ad hoc hominibus, ejusdem oratione formatis, tuâ porro ad egregiam frugem imbutis, et eruditis sanctiori legum moderamine; juxta Solonem verò, vel sacros Ægyptiorum libros, revocare cives clarissimos veteres: & ante hos constituere spectaculum venerabile populi, quem inundatione submersum profundo maris, Ægyptiorum monimentorum fama celebravit. atque ita, ut de majoribus nostris, sermonem contexere. Socræ. Næ ego magnificè sum invitatus hodie, ut ex ordinatione apparatus intelligi datur. Ergo age, ô Timæe, deliba cæptum; vocatâ, ut mos est, in auxilium divinitate. Timæe. Verè, mi Socrate. Nam cum omnibus mos sit, & quasi quedam religio, qui vel de maximis, vel de minimis, rebus acturi aliquid sunt, precari ad auxilium divinitatem: quantò nos æquius est, qui universitatis naturæ, substantiæque, rationem præstaturi sumus, invocare divinam opem: nisi planè sacro quodam furore

rore atque implacabili raptamur amentia. Sit igitur meis precibus comprehensum, maximè quidem, ut ea dicantur à nobis, quæ placeant deo: tum ut nobis quoque ipsis convenienter, propositoque operi decenter, profemur. Et, quatinus vos quidem facile assequamini, ego juxta anticipatam animo speciem orationis expediam.

Est igitur, ut mihi quidem videtur, imprimis differendum; quid sit, quod semper est carens generatione: quid item, quod gignitur, nec semper est. Alterum, intellectu perceptibile; ductu, et investigatione rationis, semper idem. Porro alterum, opinione, cum irrationabili sensu, opinabile; proptereaque incertum nascens, et occidens: neque unquam in existenti conditione constanti et rata perseverans. Omne autem, quod gignitur, ex aliqua causa necessariò gignitur. Nihil enim fit, cujus ortum non legitima causa, et ratio, præcedat. Operi porro dat formam opifex suus, quippe ad immortalis quidem, et in statu genuino persistentis, exempli similitudinem, atque æmulationem, formans operis effigiem, honestum efficiat simulacrum necesse est. At verò ad nativum respiciens, gene-

C 3

raturum-

ratumque contemplans minime decorum. Omne igitur cælum, vel mundus, seu quo alio dignatur nomine, (Faciendum est enim, quod in omni tractatu fieri decet; ut inter initia consideretur, quid sit quo de agitur: item mundus fuerit ne semper, citra exordium temporis: an sit originis sortitus ex tempore, considerandum) factus est, utpote corporeus; & qui videatur, atque tangatur: meta est siquidem huiusmodi sensilis corporeæque naturæ. Sensilia porro ea, quæ opinio sensu aliquo commota præsumit: eaque omnia facta sunt, habentque ex aliqua generatione substantiam. At verò ea, quæ fiunt, habere auctorem suum constitit. Igitur opificem genitoremque universitatis tam invenire difficile est, quàm inventum impossibile dignè profari. Porro non est dubium ad cuiusmodi exemplum animadverterit mundani operis fundamenta constituens: utrum ad immutabile, perpetuamque obtinens proprietatem; an ad factum, atque elaboratum. Nam si est, ut quidem est, pulchritudine incomparabili mundus; opifexque, & fabricator, ejus optimus: perspicuum est, quod juxta sincere atque immutabilis proprietatis exemplum mundi sit instituta molitio. Sin verò, quod ne cogitari quidem,

quidem, aut mente concipi, fas est, ad elaboratum:
quod cum sit rationis alienum, liquet opificem deum
venerabilis exempli normam in constituendo mun-
do secutum. quippe hic generatorum omnium spe-
ciosissimus, ille auctor maximus, operisque sui
ratione prudentiaque iis, quæ existunt eadem sem-
per, accommodatus, imago est, opinor, al-
terius. Et quoniam rationem originis explicare
non est facile, distinguenda sunt imaginis,
exemplique, naturæ. Causæ, quæ, cur una-
quæque res sit, ostendunt, earundem rerum
consanguineæ sunt. Itaque constantis quidem
generis, stabilisque naturæ, & intellectus pru-
dentiaque perspicuæ rei, causa & ratio con-
stans, perspicuaque, & inexpugnabilis, re-
peritur. At verò ejus, quæ ad similitudi-
nem constantis perpetuæque rei facta est ratio,
utpote imaginis imaginaria, simulacrumque ra-
tionis, perfunctoriam similitudinem mutua-
tur. Quantoque melior est essentia genera-
tione, tanto famæ, & opinionis incerto præ-
stantior veritas. Quare jam nunc, ô Socra-
te, prædico: si, dum de naturâ universæ rei dispu-
tatur, minime inconcussas, & inexpugnabiles,
rationes afferre valuerim, ne mireris. Quin
potius

potius illud intueare; si nihilo minus, quàm quis alius, consentaneas rationes afferam. Memento enim tam me, qui loquor, quàm vos, qui judicatis, homines esse: atque in rebus ita sublimibus mediocrem explanationem magni cujusdam esse onus laboris. SO. Omnes tibi, ó Timæ, veniam largimur volentes: et tamen principium orationis admiror. Superest, ut leges quoque sacri certaminis exequaris. TI. Dicendum igitur, cur rerum conditor, fabricatorque genitura, omne hoc instituendum putaverit. Optimus erat: ab optimo porro longè relegata est invidia. Itaque consequenter cuncta sui similia, prout cujusque naturâ capax beatitudinis esse poterat, effici voluit. Quam quidem voluntatem dei originem rerum certissimam si quis ponat, rectè eum putare consentiam. Volens siquidem deus bona quidem omnia provenire; mali porro nullius, prout eorum, quæ nascuntur, natura fert, relinqui propaginem: omne visibile, corporeumque, motu importuno fluctuans, neque unquam quiescens, ex inordinatâ jactatione redegit in ordinem: sciens ordinatorum formam confusis inordinatisque præstare. Nec verò fas erat bonitati præstanti quicquam facere, nisi pulchrum; eratque
certum

certum divinitati tantæ, nihil eorum, quæ sentiuntur, hebes dumtaxat, nec intelligens, esse melius intelligente. Intellectum porro non nisi animæ provenire. Hac igitur reputatione, intellectu in animâ, porro animâ in corpore locatâ, totum animantis mundi ambitum cum venerandâ illustratione composuit. Ex quo apparet, sensilem mundum animal intelligens esse, divina providentiæ sanctione. Hoc ita posito, quæ sequuntur expedienda sunt; ad cuius animantis similitudinem constituerit eum suus conditor. Speciali quidem nemini similem; (siquidem perfectio in genere, non in specie: proptereaque mundus imperfectæ rei similis, minimè perfectus esset:) at verò ejus, in quo omnia genera, & quasi quidam fontes, continentur animalium intelligibilium. Siquidem animalium genera mundus alter completitur, perinde ut hic nos, & cætera subiecta visui, & cæteris sensibus. Ergo intelligibili substantiæ præcellenti, principalique naturæ, omni-fariam quoque perfectæ, deus opifex gigni simile volens, sensile animal unum, & visibile, constituit: naturæ suæ convenientia cuncta, quæ vitâ fruuntur, intrâ conspectum, & limitem, suum continens. Nunc utrum rectè unum mundum

D

dixe-

dixerimus, an plures dici oportuerit, aut innumerabiles, etiam considerandum est. Unum planè; quoniam juxta unum exemplum formatus est. Id enim, quod universa continet intelligibilia, cum alio secundum esse non poterat. Utrum enim ex duobus contineret omnia; non, opinor, liqueret: nec esset unum, nec simplex, initium cuncta continens, sed conjugatio copulata. Ut igitur exemplari, cujus emulationem mutuabatur, etiam in numero similis esset; idcirco nec duo, nec innumerabiles, mundi: sed unus à Deo factus est. Et quia corpulentus, visibilisque, & contiguus, meritò erat futurus; sine igne porrò nihil visibile sentitur: nec verò quicquam tangi potest sine soliditate; soliditas porrò nulla sine terra: ignem terramque corporis mundi fundamenta jecit Deus. Quoniamque nulla duo, sine adjunctione tertij, firmè, & indissolubiliter, coherent: nexu enim medio extrema neccente opus est: nexus verò firmissimus ille certè est, qui & seipsum, & que secum vinciuntur, facit unum: hoc porrò efficit modus, & congrua mensura partium. Cum enim ex tribus vel numeris, vel molibus, vel ullà alià potentiâ, medietas

dietas imo perinde quadrat ; ut summitas medio:
rursumque ut inum medio , sic medietas sum-
mo ; tum certè medietas à summo , & item i-
mo , nihil differt : rursumque extimis illis ad
medietatis conditionem atque ejusdem parilita-
tem redactis : cum medietas quoque extimo-
rum vicem suscipit : fit , opinor , ut tota ma-
teria unâ & eâdem ratione societur. eoque factò,
eadem sibi erunt universa membra : quippe cum
eorum sit una conditio. Unis porrò effectis mem-
bris , unum erit , atque idem , totum. Qua-
re , si corpus universæ rei longitudinem & la-
titudinem solas , crassitudinem verò nullam ha-
bere deberet ; essetque hujusmodi , qualis est
solidorum corporum , superficies : una medie-
tas sufficeret ad semetipsam vinciendam & ex-
timas partes. Nunc quoniam soliditate opus
erat mundano corpori ; solida porrò nunquam
unâ , sed duabus medietatibus , vinciuntur :
idcirco mundi opifex inter ignem & terram
aëra & aquam inseruit , libratis iisdem e-
lementis salubri modo : ut quæ cognatio est
inter ignem & aëra , eadem foret inter aë-
ra & aquam , Rursum quæ inter aëra & a-
quam , hæc eadem in aquæ terræque societate

D 2

confi-

consisteret. Atque ita ex quatuor supradictis materiis præclaram istam machinam visibilem, contiguamque, fabricatus est, amicâ partium æquilibratæ ratione sociatam, quo immortalis indissolubilisque esset adversus omnem casum, exceptâ sui fabricatoris voluntate. Igitur quatuor illa corpora integra, & sine ullâ delibatione, ad mundi continentiam sumpta sunt. Ex omni quippe igni, & item ex totis illis reliquis, aëre, aquâ, terrâ, constructus est; nullâ vel corporis, vel potentia, parte derelictâ, contemptâque: propterea ut perfectum animal; utpote ex integris corporibus, perfectisque, conflatum: hoc amplius, ut æterna compos incolumitatis foret. Videbat enim, eam esse naturam corporis; ut ei facile importunâ caloris accessione, vel contra frigoris, omniumque huiusmodi, quæ in magnâ sunt violentâque potentiâ, noceretur. Quo consilio, quâque reputatione, unum perfectum ex perfectis omnibus citra senium dissolutionemque composuit, formamque dedit ei congruam. quippe animali cuncta intra suum ambitum animalia, & omnes eorum formas, regeſturo; globosam, & rotundam, quæ à medietate ad omnem ambitum extimarum partium spatii æqualibus distat; quo totus sui similis

milis foret, meliorem similitudine iudicans, le-
vem porro globum undique versum extrinsecus
expolivit non otiosè. Siquidem neque videndi
necessarius esset usus, cunctis intrà globum visi-
bilibus regeſtis; nec auditus, nullo extrà posito
audiendi sono: nec opus respirandi adjumento,
quippe omnis coercebatur spiritus intrinsecus. Ne
in membris quidem talibus, per quæ novo ad-
misso cibo vetus liquore posito pelleretur. Ne-
que enim quicquam ex eo recedebat; nec erat ac-
cedendi facultas cunctis coercitis: sed corruptela
partium, intrà se senescentium, vicem quan-
dam obtinebat cibatus. idemque ut ageret, pate-
retrà etiam omnia mundi globus, partibus suis
intrà se agentibus, ac perpetientibus. Nec ve-
rò manus ei necessarias esse duxit, cum nihil su-
peresset comprehendendum. Nec pedes, quo-
riam ex septem motibus non localis ei quisquam,
sed rationabilis, competeſcit, qui animarum pro-
prius est circuitus. Neque ullum locum ex loco
mutans: ideoque in orbem fertur, & velut fixo
circumvolat cardine: proptereaſque rata, & iner-
rabilis, ejus agitatio est. Hæc igitur æterni Dei
proſpicientia, juxta nativum & unquam futurum
Deum, le vem eum, & aquiremum indeclivem-

D 3

que;

que; & à medietate undique versum aequalem, exque perfectis universisque totum perfectum progenuit. Animam verò in ejus medietate locavit, eandemque per omnem globum aquabiliter porrigi jussit: quo tectis interioribus partibus, extima quoque totius corporis ambitu anima circumdarentur. Atque ita orbem teretem in orbem atque in suum ambitum voluit converti & moveri. Solum, præcipuumque virtutum præstantia sufficeret conciliationi propriæ: nec extraordinario cujusquam indigeret auxilio: amicunque semper sibi; ideoque summe beatum, divina potentia præditum genuit. Nec tamen eo quo nos ad præsens loquimur ordine, ortum animæ Deus annuit: junioremque & posteriorem corporibus eam fecit. Neque enim decebat rem antiquiorem à postgenita regi. Sed hominibus mos est passim præpostereque & sine observatione ordinis fari. At verò Deus tam antiquitate quàm virtutibus præire animam corporis nature jussit: dominamque eam & principali jure voluit esse circa id quod tuetur.

Itaque

Taque tertium genus animæ excogitavit. Hoc pacto, ex individua semperque in suo statu perseverante substantia, itemque alia quæ inseparabilis corporum comes per eadem corpora scindere se putatur, tertium substantiæ genus mixtum locavit: medium inter utranque substantiam. Eodemque modo ex gemina biformique naturâ: quippe cuius pars idem, pars diversum vocatur: tertium naturæ genus commentus est: quod medium locavit inter individuum & item in conjugatione corporea dividuam substantiam. Tria hæc omnia in unam permiscuit speciem, diversa illa naturâ concretioni atque adunationi generum repugnante. Quibus cum substantia mixtis & ex tribus in unum redactis: rursus totum hoc unum divisit in partes competenter: quo singula partes constarent ex substantia, diversi & item ejus in quod idem ex gemina naturâ vocatur, divisionem instaurans hætenus. Unam sumpsit ex universo primitus portionem: post quam ejus duplicem quàm sumpserat. Tertiam verò fescuplam quidem secundæ: triplam vero primitus sumptæ. At verò quartam, sumpsit duplicem secundæ. Quintam

Quintam triplicem tertia. Sexta fuit assumptio,
 partibus septem, quàm prima, propensior. Septima
 sex & viginti partibus, quàm prima, major. Qui-
 bus ita divisus, consequenter complebat intervalla
 duplicis & triplicis quantitatis, ex universitate
 partes secans etiam nunc: & ex his partibus in-
 intervallorum spatia complens: quo singula inter-
 valla binis medietatibus fulcirentur. Medie-
 tatum porro altera, quotâ parte limitis extimi
 præcellebat unum extimum limitem, totâ præcel-
 lebatur ab alio extimo limite. Altera pari sum-
 mâ, & æquali ad numerum modo, præcellebat, &
 præcellebatur ab extimis. Natis itaque limiti-
 bus fescuplorum, & item eorum, quibus excedit
 pars sui tertia, quod genus à grecis ἐπίτριτον & di-
 citur; item eorum, quibus accedit pars sui octava:
 qui numerus ab eisdem ἐπογδοὺς vocatur: ex his
 nexibus illa prima spatia, id est epogdoi, spatiis epi-
 tritorum omnium intervalla complebat: ita ut ad
 perfectam cumulatamque completionem deesset a-
 liquid epitrito, tantum scilicet quantum deest ha-
 bitâ comparatione ducentis quadraginta tribus ad-
 versus ducentos quinquaginta sex. Et jam fere
 commixtum omne illud genus essentia, consump-
 tum erat hujusmodi sectionibus partium. Tunc
 banc

hanc ipsam seriem in longum secuit, & ex unâ serie duas fecit. easque mediam mediæ, in speciem x Græcæ literæ, coarctavit: curavitque in orbes quoad coirent inter se capita; orbemquæ orbi sic interferuit, ut alter eorum adverso, alter obliquo circuitu rotarentur. Et exterioris quidem circuli motum, Eundem, quod erat ejusdem naturæ consanguineus, cognominavit: interioris autem, Diversum. Atque exteriorem quidem circulum, quem Eundem cognominatum esse diximus, à regione dextrâ per sinistrum latus usque ad dextrum inflexit: Diversum verò, per diametrum ad sinistrum latus; eidem & simili illi circumactioni virtute pontificioque rotatus dato. Unam quippe, ut erat, eam, & indivisam reliquit; interiorem verò scidit sexies: septemque impares orbes fabricatus est, juxta dupli, & tripli, spatia. orbesque ipsos contrariâ ferri jussit agitatione. Ex quibus septem, tres quidem pari velocitate; quatuor verò, & sibimetipsis, & ad comparationem cæterorum, impari dissimilique, sed cùm ratione, motu feruntur. Igitur cum pro voluntate patris cuncta rationabilis animæ substantia nasceretur, aliquanto post omne corporeum intra conspectum ejus effinxit:

E medi-

mediamque applicans media modulamine apto jagabat. At illa complectens celi ultima, circumfusaque eidem exteriori complexu, operiensque arbitrio suo, ipsaque in semet convertens, divinam originem auspicata est indefessæ, sapientisque, & sine intermissione, vitæ. Et corpus quidem cæli, sive mundi, visibile factum est: ipsa verò invisibilis, rationis tamen, & item modulaminis, compos, cunctis visibilibus præstantior à præstantissimo auctore facta est. Ut igitur ex ejusdem & diversi naturæ cum essentia mixtis coaugmentata indigete motu, & orbiculata circuitione, in seipsam revertens; cum aliquam vel dissipabilem substantiam offenderit, vel individuum, facile recognoscit quid sit ejusdem, quid individue, quid item diversæ, dissolubilisque, naturæ: causasque omnium, quæ proveniunt, videt. Et ex his, quæ accidunt, quæ sint futura metitur. Motusque ejus rationalis sine voce, sine sono, cum quid sensibile spectat; circulusque diversi generis sine errore fertur, veridico sensu, & certa nunciante: cunctæ animæ rectæ opiniones, & dignæ credulitate, nascuntur. Porro cum individuum genus, semperque idem, conspexerit: ea quæ

ea, quæ sunt, motu intimo fideliter nunciante, intellectu, & scientia, convalescant. Quæ quidem omnia in animâ fieri, eidemque insigniri, palam est. Quamcùm moveri & vivere animadverteret, factum à se simulacrum immortalis divinitatis genitor suus hilaratus impendio, multo magis ad exemplum ejus æmulæ similitudinis aliud specimen censuit excogitandum. Ut igitur hæc immortalis, & sempiterna; sic mundum quoque sensilem animal immortale constituit: sed animalis quidem, id quod est generale animal naturâ ævoque exequaturum. Nam factò nativæque operi cum ævo societas congruere videbatur minimè. Quapropter imaginem ejus mobilem, numeroque serpentem, factæ à se machine deus sociabat, eam, quæ tempus dicitur, ævo intacto, & in singularitate perseverante. dies enim, & noctes, & menses, & annos, qui ante cœlestem exornationem non erant, tunc nascente mundo jussit existere: quæ omnia partes sunt temporis. Nosque hæc ævo assignamus, id est, solitariae naturæ: non rectè partes individuae rei fingimus. Dicimus enim, fuit, est, erit. Ast illi esse solum competit juxta veram sinceramque rationem; fuisse

E 2

verò

Verò & fore deinceps, non competit. Hac quippe genitura temporis proprie. Motus enim sunt, unus prætereuntis, alter imminētis: non ævi, sed temporis. Ævi quippe mansio est perpetua, & immutabilis. Ergo neque junior, neque senior, nec fuit, nec erit; nec patietur eorum aliquid, quæ sensilis natura patitur. Sed sunt hæc omnia vices temporis imitantis ævum. ac de his quidem fors erit aptior deinceps disputandi locus. Tempus verò cælo æquævum est; ut unà orta unà dissolvantur: si modò dissolvi ratio fasque patietur. Simul ut ævitatē exemplo similis esset uterque mundus. Archetypus quippe omni ævo semper existens est hic sensilis, imagoque ejus. Is est, qui per omne tempus fuerit, quippe & futurus sit. Hæc ergo dei ratione, consilioque, hujusmodi genituram temporis volentis creari, sol, & luna, & alie quinque stellæ, quæ vocantur erraticæ, factæ sunt: quæ tam partes temporis notarentur certâ dimensione, quàm reditus anfractusque temporarij sub numeri comprehensione venirent. Corporaque sidera fabricatus, assignavit vitalibus diversæ naturæ motibus, numero septem, totidem corpora. Lunæ quidem juxta terram in primâ circum-

æctione.

Etione: Solis verò, in secundâ. Tum Luciferi, & Mercurij, collocat ignes in eo motu, qui concurrat quidem solstitiali circuitioni, contratriâ tamen ab eo circumfertur agitatione. Quare fit, ut comprehendant se invicem, & à se rursus comprehendantur hæ stellæ. Cæteros quoque siderum ortus, & progressiones, divina rationis ductu digessit in ordinem. Cujus exornationis causam explicare si quis velit; plus erit opere ipso, quod operis gratiâ sumitur. Verùm hæc si erunt ad id, quo de agitur, utilia, posset exequemur. Igitur singulis universisque apto, & decenti, sibi motu locatis; videlicet ijs, quæ consequens erat tempore provenire, nexibusque vitalibus ubi constricta corpora facta sunt animalia; imperatumque didicerunt, ea quæ diversæ naturæ motus obliquus per directum ejusdem naturæ motum vertens semet, utpote constrictus, circumferebat; partim majore, partim minore circulo rotabantur, citius quidem dimensum spatium peragentia, quæ minore; tardius verò, quæ majore; utpote ambitu circumacta prolixiore. Quâ de causâ fiebat, ut ex uniformi ejusdem naturæ conversione, quæ citius circumirent, ab ijs quæ tardius circumferebantur com-

E 3

præ-

prehendentia comprehendi viderentur. Omnes quippe circulos eorum uniformis inerrabilisque illa conversio vertens in spiram, & velut sinuosum achanti volumen: quia gemino & contrario motu ferebantur, tum ipsa etiam, cita, & volucris, ea quæ tardius à se recedebant, proxima sibi semper ex consecutione faciebat. Atque ut rationabilis, & consulta, hæc motuum varietas, & moderatio, visu quoque notaretur, omniumque octo motuum perspicua esset chorea; ignovit lucem clarissimam Deus omnium rerum conditor è regione secundi à terrâ globi: quam lucem Solem vocamus: cuius splendore cælum infraque illustrarentur omnia: numerusque omnium extaret animantium. Hinc ergo noctis dieique ortus ex eodem semper & inerrabili motu factus, ratâ alternâque lucis, atque umbrarum, successionem. Mensis verò proventus, cum lustrato Luna curriculo suo Solem consequitur. Anni, cum sol item emensis anfractibus renovat exordia. Cæterarum verò stellarum circuitus neque notant, neque dinumerant homines, exceptis paucis: neque intelligunt discursus, erroresque earum, temporis esse genituram. In quo fit admiranda varietas proventuum, cælestes tramites

mites undique stellis variantibus. Est tamen intellectu facile: quod perfectus temporis numerus perfectum annum compleat tum demum, cum omnium octo circumactionum cursus peracti, velut ad originem, atque exordium, circumactionis alterius revertentur: quam semper idem atque uniformis motus dimetietur. Quam ob causam cetera quoque nata sunt astra, quæ per cælum meantia conversiones habent: ut quàm simillimum esset hoc omne perfecto illi, quod mente perspicitur, animali; ævoque exæquata naturæ temporis socia natura nancisceretur imaginem.

Sequitur pars Secunda.

T jam fere cuncta provenerant usque ad genituram temporis, ad germanam composita similitudinem exempli, & veritatis sue, nisi quod mundus hic nondum cuncta continebat animalia, perinde ut intelligibilis: ad cuius æmulationem fiebat. Hoc igitur, quod deerat, addebat opifex Deus; atque ut mens, cuius visus, contemplatioque, intellectus est, idearum genera contemplatur in
intelli-

intelligibili mundo, quæ ideæ illic sunt animalia: sic Deus in hoc opere suo sensili diversa animalium genera statuit esse debere, constituitque quatuor. Primum cæleste, plenum divinitatis: aliud deinde, præpes aëri vagum: tertium, aquæ liquoribus accommodatum: quartum, quod terrena soliditas sustineret. Et divini quidem generis ex parte maximâ speciem ignis serenâ claritudine perpolibat: ut propter eximium splendorem, nitoremque, videntibus esset, visurisque, venerabilis. Figuram porrò ejus figuræ mundi intelligibilis accommodans indeclinabiliter venustabat. Totumque eum posuit in gremio prudentiæ cæli, undique ineffabilis pulchritudinis ornamentis stipans eum, & convegetans, ad æternitatem: motumque ejus circulis convenientem, & pro cujusque naturâ, commentus est. Alterum circum se, perque eandem orbitam, semper obeuntem, eademque semper deliberantem, ac de iisdem ratiocinantem. Alterum verò talem, qui semper ultra procedere gestiens, ejusdem atque immutabilis naturæ coëctione intrâ objectum ejus rotabundus teneretur: quinque illis erraticis, & contrariis sibi invicem, prohibitis motibus; ut uterque circulus esset in optimo, beatissimoque, agitationis

tationis statu. Quâ ex causâ facti sunt summâ præditi divinitate, omnes illi siderei ignes, qui nullos errores, exorbitationesque, patiuntur: proptereaque in semetipsos convertuntur aeterno circuitu. At verò alij Vagi, palantesque, ignes erroris causam habent eam, cujus in superioribus habita commemoratio. Terram verò matrem, & altricem, omnium terrenorum animantium, constrictam limitibus per omnia videntis & cuncta continentis poli, diei noctisque custodem locavit, antiquissimam, & eximie dignitatis deam, ex eorum numero, qui intra mundi ambitum continentur, deorum. Stellarum verò choreas, & alterius applicationes ad alteram, variosque gyros, quos edunt, admirabili venustate, juxta ambitus circulorum, reditusque, & anfractus, ad eas sedes, ex quibus progressæ sunt; accessus etiam, & recessus: cumque contigæ sibi invicem fiunt, quales ex contagione sui conditiones accipiant; quamque, & cujusmodi, nanciscantur qualitatem ex variâ designatione: cumque, quod aliquanto intervallo temporis fieri solet, certæ stellæ mersæ, ac latentes, operiuntur, quid significant; & mox, aut post aliquantò, futura portendant: vel cum insolitis horis, curriculis-

F

que

que temporum, rursus emergunt, & apparent, quantos denuncient motus ijs, qui rationem motus earum intelligere possunt: cunctaque huiusmodi ratione atque orationibus persequi, nihil agentis, ac frustra laborantis est: maximè, cum motus earum, descriptioque, sit à visu, atque oculis, disputantis remota. Quapropter ea, quæ de sideribus, visibilibusque divinis potestatibus, dicta sunt; satis superque dicta finem habeant suum.

At verò invisibilium divinarumque potestatum, quæ demones nuncupantur, præstare rationem, majus est opus, quàm ferre valeat hominis ingenium. Igitur compendium ex credulitate sumatur. Credamus igitur ijs, qui apud seculum prius, cum ipsi cognationem propinquitatemque divini generis præferrent, de naturâ Deorum majorum, atque avorum, deque genituris singulorum, æterna monimenta in libris posteritati reliquerunt. Certè Deorum filiis, aut nepotibus, non credi, satis irreligiosum; quamvis incongruis, sed necessarijs, probationibus dicant: tamen, quia de domesticis rebus pronunciant, credendum esse meritò puto. Sic igitur nostra quoque credulitas. Comes asseverationi priscorum virorum, quod Ter-
ra Cæ-

re Cælique filij sint Oceanus, & Tethys. Horum porro, Saturnus, & Rhea, & Phorcus. Saturni porro & Rhea proles, Jupiter, & Juno; & cæteri, qui sunt in ore hominum, ac mentibus: & de quorum fraternitate fama celebratur. Atque ex his alij nati sunt, qui putantur. His igitur omnibus, quæ vel videntur in convexis cœlestibus flammanti corpore, vel non videntur, natis, atque altis, divinitatemque obtinentibus, conditor universitatis Deus observanda jubet sancitque oratione tali.

Dij deorum, quorum opifex, idemque pater, ego. opera siquidem vos mea, dissolubilia quidem naturâ, me tamen ita volente indissolubilia. Omne siquidem, quod junctum est, naturâ dissolubile est. At verò, quod bonâ ratione junctum atque modulatum est, dissolui velle, non est Dei. Quapropter, quia facti generatique estis, immortales quidem nequaquam, nec omni modo indissolubiles; nec tamen unquam dissolvemini, nec mortis necessitatem subibitis: quia voluntas mea major est nexus, & vegetatior ad æternitatis custodiam, quàm illi nexus vitales, ex quibus æternitas vestra coagmentata, atque composita est. Jubendi ergo, quod jubeo, causa hæc est.

F 2

Tria

Tria etiam nunc mortalium genera desunt universitati, quibus carens universa res perfectione indigebit. Erit porro imperfecta, si universa mortalium genera intra conseptum suum minimè continebit. Oportet autem, si erit mundus perfectus futurus, (porro proveniet hoc idem virtute auctoritatis meae,) esse plenam universi generis substantiam: quò animalibus singulis supeditato vivendi vigore, ea, quæ sunt meliora, proximam divinitati formam, dignitatemque, sortiantur. Quapropter, ut et mortalia sint, & universa res perfectione non indigeat; sed sit tota atque universa verè, jubeo aggrediamini secundum naturam generum mortalium institutionem. Fmitantes ergo meam juxta affectum vestrum sollertiam, ita institute, atque extricate, mortalia, ut cui consortium divinitatis, & appellationis paritas, competit, divinâ præditum firmitate fingatis. Erit verò tale, quod vobis obsequi, justitiamque colere, prospexeritis. Hujus ergo universi generis sementem faciam, vobisque tradam. Vos cetera exequi par est, ita ut immortalem cælestemque naturam mortali extrinsecus textu ambiatis; jubeatisque nasci, cibumque ei provideatis, & incrementa

menta detis: ac post dissolutionem id scænus, quod credideratis, factâ secessione animi, & corporis, recipiatis. Hæc dixit, & demum reliquias prioris concretionis, ex quâ mundi animam commiscuerat, in ejusdem crateris sinum refundens, eodem propemodum genere, atque eâdem ratione, miscebat: nec tamen eadem exoriebatur puritas, serenitasque proventus: nec tam immutabilis perseverantiæ, sed secundæ, ac terciæ, dignitatis. Coagmentatâque mox universæ rei machinâ delegit animas stellarum numero pares, singulasque singulis comparavit: easque vehiculis competentibus superimpositas, universæ rei naturam spectare jussit. Legesque immutabilis decreti docuit; ostendens, quæ prima quidem generatio uniformis in omnibus, ejusdemque ordinis, esset futura: ne cui competens justum, aliquâ ex parte à se minueretur. Oportebat porrò satas eas certis legitimisque temporum vicibus piæ nationis animalium, quæque præter ceteras animantes deum suspiciant, afferre frugem. Esse autem naturam hominis geminam: cujus quod melius sit genus, censendum fore virtutis nomine.

Cumque necessitate decreti corporibus inseren-

F, 3

busdam

busdam labentibus, & alijs invicem succedentibus, membris, primò quidem sensum ex violentis passionibus excitari: post quem mixtam ex voluptate, tristitiâque, cupidinem nasci.

Tum verò metum, atque iracundiam; ceterasque, pedissequas earum, perturbationes, diverso affectu pro naturâ suâ permoventes: quas quidem si refrenarent, ac subjugarent, justam his, lenemque, vitam fore: si vincerentur; injustam, & confragosam. Et victricibus quidem, ad comparis stellæ contubernium, sedemque, reditum patere: acturis deinceps vitam veram, & beatam. Victas porrò, mutare sexum; atque ad infirmitatem naturæ muliebris relegari secunde generationis tempore: nec à vitijs intemperantiâque discedentibus, tamen pœnam, rejectionemque in deteriora, cessare: donec instituto, meritisque, congruas immanium ferarum induant formas.

Pausamque malorum non prius fore, quàm consecuta eas rata, & eadem semper, Volucris illa mundi circumactio, cuncta earum vitia exigni, & aquâ, terrâque & aëre contracta, omnemque illuviem, deterferit: inconsultis, & immoderatis, erroribus ad modum rationis, temperiemque,

que, redactis: quo positis sordibus expiata, purificataque, demum ad antiqui vultus honestatem pertingere mereantur.

Quibus cunctis fatalium legum promulgationibus in istum modum patefactis, & expositis, ne qua penes se deinceps ex reticentiâ noxæ resideret auctoritas, sementem fecit ejusmodi Deus: ut partim in terrâ, partim in lunâ, generis humani jacerentur exordia; partim in cæteris, quæ instrumenta sunt temporis. Ea porro officia, quæ sementem sequuntur, factis à se Dijs, ut dixeram, injungit; maximeque formandorum corporum curam mortalium: ac si qua pars etiam tunc hominis animæ residua superesset, cujus constitutioni navanda opera videretur, cæteraque omnia, consequenter aggredierentur hortatus est, quæ operis perfectio, rerumque ordo, deposceret: proque viribus eniterentur, ut quàm optimè natura mortalis regeretur, exceptis improsperitatibus: quarum esset auctoritas, & causa, penes ipsos.

Quibus in istum modum digestis omnibus, cum in proposito rerum Creator maneret, intelligentes jussionem patris filij, juxta mandatam informationem

CHALCIDII

mationem immortali sumpto initio mortalis animantis, ex mundi materiis, igni, terræque, & aquâ, cum spiritu, fœnus elementarium mutuat, quod redderetur cum opus foret, ea, quæ acceperant, conglutinabant. Non iisdem quibus ipsi nexibus; sed aliis, ob incomprehensibilem brevitatem invisibilibus, gomis. Itaque apparatus materiæ circuitus immortalis animæ circumligabant irriguo fluidoque corpori. Circuitus porro, ut torrenti rapido, defluoque, obligati, neque tenebant, neque tenebantur; sed viserebant, & viserebantur invicem: ut totum quidem animal moveretur, præcipiti tamen, & inordinatâ, jactatione: quippe cum sex sine ratione motibus raptaretur: ultro, citro, dextrorsum, sinistrorsum, & item sursum, deorsumque, pergens, atque oberrans. Immenso quippe irrigante, & immoderatè effluente, gurgite; ex quo cibibus, & alimenta, comparabantur; multo major extrinsecus turba conflictatioque vexabat: cum corpus aliquod in raptatu incurrisset ignis offensionem, vel etiam terrenam complosionem, similiter aquæ lubricas, violentasque ventorum procellas, hisque interpellationibus omnibus per corpus ad animam commeantibus, stimulata mens æstuarct.

æstaret. Qui quidem æstus propterea & initio, & nunc usque, sensus cognominantur, maximos violentosque motus cientes; cum naturali derivatione jugiter, & sine intermissione, effluente, circuitus animæ quasi quibusdam turbinibus simul quatiunt. illum quidem providum ejus consultumque protum, scilicet ejusdem circuli, cujus est orbiculata circumvolutatio, statuantes: & contra, quàm illa movetur, operantes, imperiumque ejus respuentes. At verò diversi circuli diversis motibus incertisque famulantes, usque adeo ut, quia limites duplicis illius & triplicis quantitatis, & item intervalla terna, per utrumque latus epitritorum, fescuplorumque, & item epogdoorum, medietatibus confirmata, dissolui à nullo, quàm ab eo solo, qui junxerat, poterant: omni tamen jactationis genere diu vexarent, adversis motibus sibi invicem animam, totamque ejus substantiam, diversè distrahentes: ut una quidem feratur cum confirmationis suæ nexibus, verum sine ratione, utpote motibus discordantibus, & depravante rectum iter sensuum illecebrâ. Propterea varias inclinationes animæ existere, & obliquas, & contrarias, & item

G

resu-

resupinis casibus similes: ut si quis, naturalem
membris regionem mutans, caput pro pedibus
solo figat; pedes in altum pro capite sustollat:
tunc opinor tam ejus qui patitur, quam eorum
qui spectant, dextræ quidem partes, sinistra;
sinistra verò, dextræ videntur. Invicem id-
ipsum quoque animæ circuitus patiuntur. Prop-
tereaque errant in ejusdem diversique generis
contemplatione: cum quod diversum, idem:
& quod idem est, diversum, imbecillitate dis-
cernendi, autumant. Estque hæc earum plena er-
roris, & falsitatis, opinio; orta ex deprava-
tione sensuum: nec habet ullum certum ducem
talis peragratio. Cumque extrapositi sensus pul-
sarint animam vehementius, omnemque eam pos-
sederint; tunc illa subjugata, & serviens, pon-
tificium aliquod, potestatemque, retinere fal-
sò putatur. eademque passionibus agra, & ini-
tio cum incorporata est, & quamdiu perinde affi-
cietur, amens erit.

At postquam incrementi nutritionisque te-
nui jam rivo meatus effluet, animæque circui-
tus tranquillioris motu viam suam peraget, pro-
cessuque temporis sedatiores erunt; utpote quæ
à naturæ suæ motu competenti minimè exorbi-
tent:

tent : facile jam diversæ naturæ vitia , bonitatemque , & honestatem semper ejusdem cum alterius appetitu ; alterius verò , detestatione secernent : hominemque ita institutum plenâ , & incolumi , prudentiâ tuebuntur. At si ad hunc statum accedat auxiliatrix eruditionis honestæ , moderationisque , diligentia ; immunis omni perturbatione , atque ægritudine , ducet ævum Si negliget , claudum iter vitæ serpens cum familiari demum stultitiâ revocabitur ad inferna. Sed hæc quidem novissimè provenient , meritis jam vitæ locatis.

Nunc verò divinæ providentiæ pensum spectare convenit ex membrorum rationabili conformatione , quæ , suscipiendo vitali vigori , cælestis apparabat prospicientia. Principio figuram capitis divinæ potestates , quibus informandi corporis erat officium concreditum , ex mundi figurâ mutuata , teretem globosamque finxerunt : eidemque duos circuitus venerandæ divinitatis innexuerunt. Est autem caput præter ceterum corpus honoratius , & optimati quâdam eminentiâ , cui reliqua membra dominantium parent , atque obsequuntur , jure meritoque subiecta ; ne sine sede humiliter in imo planè

jacens, asperas, cum moveretur, terrenarum lacunarum offensiones proclivitatibus, & item declivitatibus, incurreret: maximè cui necesse esset cuncta motuum genera experiri. Hanc igitur de causâ vehiculo corporis, utpote arx, sustinetur. Addita est circum quoque & brachiorum porrigibilis, & flexuosa, substantia: ut tenendi, vel emittendi, progrediendi, resistendique usus ex arbitrio præsto foret: eminente divino capitis gestamine. Progrediendi porrò commodius officium, quàm recedendi, rata divina mens, ire ulterius magis, quàm recessim voluit moveri. Priores quoque corporis partes meliores posterioribus judicans, in homine primò omnium è regione certâ capitis, personam vultus subdidit: eamque appellavit faciem: eidemque instrumenta, quæ adminicularentur, providis animæ motibus assignavit. Ex quibus primi luciferi oculorum orbes coruscant, hanc de causâ dati.

Due sunt, opinor, virtutes ignis. altera edax, & peremptoria; altera mulcebris innoxio lumine. Huic igitur, ex quâ lux diem invehens panditur, domesticum & familiare corpus oculorum divinæ potestates commentæ sunt.

Inti-

Intimum siquidem nostri corporis ignem, utpote germanum ignis pellucidi, sereni, & defecati liquoris, per oculos fluere, ac demanare, voluerunt: ut per laves, congestosque, & tanquam firmiore soliditate pandos orbes luminum, quorum tamen esset angusta medietas subtilior, serenius ignis per eandem efflueret medietatem. Itaque cum diurnum jubar se applicat visus fusioni, tunc nimirum incurrentia semet invicem duo similia in unius corporis speciem coherent: quo concurrunt oculorum acies emicantes: quoque effluentis intimæ fusionis acies contigua imaginis occurso repercutitur. Totum igitur hoc similem eandemque sortitum passionem, & ob indifferentem similitudinem ejusdem passionis effectum, cum quid aliud tangit, vel ipsum ab alio tangitur, tactuum motu diffundens se per omne corpus, perque corpus usque ad animam porrigens, sensum efficit, qui visus vocatur. At postquam in noctem discesserit cognatus ignis, desertum lucis ejus auxilio, consortioque, velut viduatum habet. utpote ad dissimile procedens. propterea immutatum extinguitur; nullam habens cum proximo tunc aëre naturæ communicationem; utpote splendore ignis carenti: Videreque desinit fra-

Etum illecebrâ somni. Etenim divina potestates salubre oculis tegmen palpebrarum machinatae sunt: quibus obductis vis illa ignis intimi conniventia tegminis coërcetur, compressaque fundit se per membra; mollitisque, & relaxatis, convalescit quies.

Quæ cum est vehementior motuum reliquijs, cujusmodi erunt, & quibus in locis, reliquæ; talia, pariaque, somniorum simulacra nascentur: eorumque expergefactos quoque memoria comitabitur.

At verò simulacrorum, quæ in speculis oriuntur, umbrarum etiam, quæ in humidâ cernuntur superficie, facilis affectio est. Siquidem utriusque ignis, tam intimi quàm extrappositi, concursu incidente in tersam aliquam levemque materiæ superficiem, formatique in multas & varias figuras, simulacra ex levigati corporis conspectu resultant. dexteræ porrò partes quæ sunt, sinistræ videntur in iisdem speculis, insolito quodam more: propterea quod dextris partibus visus contra sinistram partem speculi, sinistris item contra dextram positus, motu facto corporis ex adverso partis ejus, unde motus fit, gesticulatur motus imago.

At

At verò dextræ corporis partes dextræ: ita ut sunt, in speculis quoque, sinistraque item sinistra videntur: cum ex coitu visus & splendoris è speculo corpulentior conglobata imago renidet. Quod fit, quoties teres speculi serenitas hinc inde tumidioribus, & provelletis in molem, lateribus, dextram visus partem in lava speculi, lavam item in dexteriora dejecit. Cujus speculi demum, si talis facta erit conversio, ut elatiores illæ partes, altera superior, altera inferior, locentur, resupini vultus apparebunt videntis, splendore luminis, è superiore margine cum summis oris partibus, & in ipso capite ad inferiora dejectis: similis porrò, ut mento genisque ad superiora sublati.

Qui quidem sensus famulantur actibus opificis Dei, summam, optimamque, & primariam, speciem molientis: sed vulgo per semetipsos sentire existimantur, & agere aliquid. ut si quis non opifici, sed serræ, vel ascie, tribuat effecti operis auctoritatem: cum à se plurimum distent causæ, & ea, quæ causam sequuntur. Licet enim corporea sint fundamenta omnium sensuum, quod tamen sentit, alienum à naturâ corporis, excipit sensus puro & incorporeo

corporeo vigore. Quippe corpora, frigus, & calorem, astrictionem, & relaxationem recipiunt, non sentiunt. Nec verò rationem intellectumque in rebus ratione, prudentiâque, agendis sciunt. Sed quod ex omnibus, quæ sunt, intellectum prudentiamque habet, sola est anima. Hoc porrò invisibile. At verò ignis, & aqua, ceteraque materiæ, visibilia sunt corpora. Oportet autem intellectus discipline amatorem, prudentissimæ naturæ principalem causam, non adminicula causæ principalis, inquirere. Illas verò, quæ ab alijs motæ movent alias, secundas existimandum. Nobis quoque igitur in eundem modum faciendum est, & de utroque causarum genere differendum. Sed separatim quidem de optimis, quæ cum intellectu, prudentiâque, cuncta honesta, & bona, moliantur: Secorsum verò de ijs, quæ mente prudentiâque cassæ, temerè, & ut libet, confusa, & inordinata, quæ faciunt, relinquunt. Et de oculorum quidem ministerij causâ, ob quam nati sunt eam, quàm habent, videndi virtutem, satis dictum: de præcipuâ tamen utilitate operis eorum mox erit aptior differendi locus.

Visus enim, juxta meam sententiam, causa est
maximi

maximi commodi plerisque non otiosè natis , at-
 que institutis , ob id ipsum quod nunc agimus. Ne-
 que enim de universâ re quispiam quæreret , ni-
 si prius stellis , sole , cæloque visis. At nunc
 diei noctisque insinuatâ nobis alternâ vice , men-
 ses , annorumque obitus , & anfractus , nati , eo-
 rumque ipsorum dinumeratio. Et ex dinumera-
 tione perfectus , & absolutus , extitit numerus.
 Tum temporis recordatio ; quæ naturam universæ
 rei quæri docuit : curamque investigationis inje-
 cit mentibus , quasi quoddam seminarium philo-
 sophiæ pandens. Quo bono nihil majus unquam
 ad hominum genus à divinâ munificentia com-
 meavit , Hoc igitur maximum beneficium vi-
 sus oculorumque esse dico. Minora alia præte-
 reo : quibus , qui à philosophiâ remoti sunt , ca-
 rentes , debiles , cæcique , mœstam vitam , lugu-
 bremque , agunt. Nobis verò causa dicenda de-
 monstrandaque videtur , divini muneris quod pro-
 videntia commenta est salubriter hætenus. De-
 disse Deum idcirco oculos hominibus ; ut men-
 tis providentiæque circuitus , qui fiunt in cælo ,
 notantes , eorum similes , cognatosque , in usum
 suæ mentis redigerent. circuitusque animæ , qui
 animadversiones , seu deliberationes , vocantur ,
 H quam

quam simillimos efficerent divinæ mentis providis motibus, placidis, tranquillisque, perturbatis licet. confirmatoque ingeneratæ rationis examine, dum imitantur aplanes mundi intelligibilis circumactionem, suæ mentis motus erraticos corrigant.

Eadem vocis quoque, & auditus, ratio est, ad eosdem usus, atque ad plenam vitæ hominum instructionem, datorum. siquidem propterea sermonis est ordinata communicatio, ut præsto forent mutue voluntatis indicia: quantumque per vocem utilitatis capitur ex musicâ tantum, totum hoc constat hominum generi propter harmoniam attributum. Harmonia verò, id est modulatio: utpote intentio modificata, cognatas, & velut consanguineas, habens commotiones animæ nostræ, circuitionibus prudenter utentibus musarum munere; temperantiæque causa, potiùs quàm oblectationis, satis commoda. quippe quæ discrepantes, & inconsonantes, animæ commotiones ad concentum exornationemque concordie, musis auxiliantibus, revocet. Rhythmus autem est datus ut medela contra illepidam, numerorumque & modorum nesciam, gratiæque expertem in plerisque, naturam.

Nunc

Nunc quoniam cuncta, exceptis admodum paucis, executi sumus, quæ providæ mentis intellectus instituit: oportet etiam de illis, quæ necessitas invehit, dicere. Mixta siquidem mundi sensilis ex necessitatis intelligentiæque cœtu consistit generatio: dominante intellectu, & salubri persuasionem, rigorem necessitatis assidue trahente ad optimos ætus. Itaque evictâ, & parente providis auctoritatibus necessitate, prima rerum mundique exordia constiterunt. Siquis ergo verè, juxtaque meram fidem, mundi hujus institutionem insinuaturus erit: hunc oportet erraticæ quoque causæ speciem demonstrare. Quod ita demum commode fiet, si ad eorum, quæ erroribus implicantur, originem factò recursum, perinde ut in ijs, quæ ex mente sunt, fecimus: genituram, substantiamque, eorum ab exordio retexamus: naturamque ignis, & cæterarum item materialium, ex quibus mundi sensilis coagmentata molitio est, consideremus. Nec naturam modò veram illam veterem, quæ fuit ante concretionem, sed antiquas etiam ipsorum elementorum perpeffiones. Nullus quippe ad hoc usque tempus genituram eorum indicavit: sed tanquam scientibus quid sit ignis,

H 2

et cæ-

et cetera: sic loquimur, & dicimus initia universitatis, constituentes ea, quæ ne syllabarum quidem locum, vicemque, pro veri examinis ratione obtinent.

Nostra igitur hæc est professio, nihil ad præsens de universitatis vel initio, vel initijs, ut quidam putant, esse dicendum. Non quod sit ullum impedimentum, præter inextricabilem difficultatem: sed quod, ita instituto sermone, sit impossibile admodum perveniri ad explanationem rei. Neque igitur vos id expectetis, nec ego mihi persuadeam, posse me tantum, & tanti oneris, sustinere. Atque illud potius observabo, quod initio sermonis precario petivi, in rebus imaginarijs, proclivibusque ad fallendum rationibus, rerum earundem verisimilibus assertionibus, imaginarijsque, contentus sim, initia singulorum, & universorum originem pandens.

Deum ergo etiam nunc auxiliatorem invocabimus ante auspiciam dictionis, liberatorem ex turbidâ procellosâque cæpti sermonis jactatione. Erit ergo initium tale demum universæ imaginariæ rei, eademque magnificentius dividetur. Etenim tunc duæ modò species veniebant in divisionem; at nunc tertium quoque aliud oborietur
genus

genus. Quippe in prioribus duo nobis satis abunde sufficere videbantur. Unum, perpetuum, carens generatione, exemplaris eminentiæ; alterum, simulacrum, & imago ejus, æternitati propagata secundæ generationis, idque visibile: at verò tertium, tunc quidem, minimè divisimus. At nunc impositura nobis necessitatem ratio videtur ire obujam, manumque conserere adversum inexpugnabilem omni ratione, & omni eloquio, fraudem, crassis tenebris involutam.

Quam igitur ejus vim, quamve naturam, esse putandum est? Opinor omnium, quæ gignuntur, receptaculum est; & quasi quædam nutricula. Atque hoc quidem, quod de eâ dicitur, verum est quidem: sed dicendum videtur paulò apertius. Est tamen arduum, eo magis, quod præconfundi mentis aciem necesse est, & æstuarè, tam de igni, quàm de cæteris materijs; qui magis aquam jure aquam dici putarique oportet, quàm terram: cùm nulla sit certa, stabilisque, proprietas corporum, quæ cujusque indicet naturalem germanitatem.

Principio, ut de aquâ, cujus modò fecimus mentionem, ordiamur: cùm astringitur in glaciem, certè saxum, terrenæque soliditatis corpus,

H 3. . & mi-

Et minimè fusile, apparet. Eadem hec ignita, et diffuens, discretaque variaque variè, in humorem, spiritum, et aëreas auras, dissolvitur. Aër porrò exustus ignem creat, rursusque extinctus ignis aëra, corpulentior factus, instituit; aër item, crassior factus, in nubes, nebulaeque, concrefcit: quibus elisis, et expressis, pluviae, stagnorumque et fontium largitas, demumque terrena moles, ex aqua aggerantur. Atque ita circuitu quodam vires fomentaque generationis corporibus invicem sibi mutantibus, nec in una eademque forma perseverantibus, quae tandem erit certa eorum, et à cunctatione semota, comprehensio? Nulla certè. Quapropter de cunctis huiusmodi mutabilibus ita est habendum. Hoc, quod saepe alias aliter formatum nobis videtur, et plerumque juxta ignis effigiem, non est, opinor, ignis, sed igneum quiddam; nec aër, sed aëreum: nec omnino quicquam velut habens ullam stabilitatem. Denique ne pronomini bus quidem ullis dignanda sunt, quibus in demonstratione uti solemus: cum dicimus, hoc, vel illud. Fugiant enim, nec expectant eam appellationem, quae de ijs, tanquam de existentibus, habetur. Igitur ignem quoque cum verè esse putandum est, qui

qui semper idem est: & omne, cuius proprietas manet. At verò id, in quo fieri hæc singula videntur, & demum dissolui, pereuntiaque ad alias inde transire formas, solum illud appellandum puto certo pronomine. Rectè quippe posse dici de eo, hoc, vel illud. Porro, quod recipit qualitatem, vel etiam verti potest in contrarias qualitates, calidum dici, vel candidum; proprioque, & certo, nomine appellari, quod sit incertum, & mutabile, minimè convenire. Sed, opinor, etiam nunc apertiùs de eodem erit dissertare conandum.

Si quis enim cunctas formas, figurasque, ex unâ eâdemque auri materiâ fictas, jugiter, & sine intermissione, in alias, atque alias, reformet; tunc, si quis electâ unâ quâlibet figurâ, querat quæ sit: opinor, posse firmè, & diligenter, ac sine reprehensione, responderi, aurum illud esse: nec addere trianguli, chilindrive, cujusve alterius formæ videbitur. Eadem & consimilis ratio, difficultasque, in eâ naturâ, quæ cuncta recipit corpora, reperitur. hæc quippe minimè recedit à conditione propriâ. Recipit enim cuncta, nec ullam ex iisdem formam trahit; & cum
velut

cùm velut intrà gremium ejus formentur, quæ recipiuntur, ipsa informis manet: estque usus ejus similis molli cedentique materiæ, in quam imprimuntur varia signacula: moveturque, & conformatur, omnimodè ab introëuntibus, ipsa nec formam, nec motus, habens ex naturâ suâ. Quæ verò ingrediuntur, formas mutant; aliasq̃æ alia, & diversa, cernuntur: eademque, quæ introëunt, & egrediuntur, simulacra sunt verè existentium rerum, miro quodam, vixque explicabili, modo formata ab iisdem verè existentibus, quemadmodum mox demonstrare enitemur pro viribus.

At verò nunc genus animo sumendum est, quod gignitur; item aliud, in quo gignitur: prætereà tertium, ex quo similitudinem trahit, mutuaturque, quod gignitur. Decet ergo facere comparationem, similitudinemque impertiri, illi quidem, quod suscipit, matris; at verò unde obvenit, patris: illi autem naturæ, quæ inter hæc duo est, prolis. Simul ita intelligendum, fieri non posse, ut una existat facies, quæ omnes rerum omnium formas, vultusque, contineat; variaque corporis undique ora demonstraret, nisi subiecto informi prius aliquo corporum gremio: perinde, ut quæ in picturis subster-

nitur

*sternitur infectio decolor ad colorum lumina sub-
vehenda.*

*Etenim si erit alicujus eorum, quæ in se reci-
pit, simile receptaculum; cum quid obveniet dis-
simile ijs, quibus simile est, discordabit, opinor,
vultus ejus cum introgressi corporis vultu, nul-
lamque exprimet similitudinem. Ex quo fit, ut
receptaculi sinus, nullam propriam naturaliter ex-
pressam habeat figuram, proptereaque informis in-
telligatur, omni quippa formâ carens. Ut qui
odora pigmenta conficiunt, ante omnia curant, ut
nullius sint odoris proprii, quæ condentur, suscep-
tura videlicet humidos succos odoraminum. Et
qui materijs mollibus, impressionique cedentibus,
insignire formas aliquas volunt, purè levigatas
apparant, nec ullam omnino formam in apparatus
levigatione apparere patiuntur: sic ei, quod om-
nibus rerum omnium formis, & figuris, æternæ
vitæ, mansurisque per secula, rectè insignietur,
nulla omnino propria species falsâ opinione tri-
buenda est. Ideoque facti, generati, visibilis,
matrem animalis, corporeæque substantiæ recep-
taculum, neque terram, neque aquam, nec verò
ignem, vel aëra, nec quicquam aliud, quod ex
ijs creatum est, nec verò ex quibus hæc ipsa sub-
sistunt,*

I

sistunt, appellandum, sed invisibilem potius speciem quandam, & informem capacitatem, mirâ quâdam, & incomprehensibili, ratione inter nullam & aliquam substantiam, nec planè intelligibilem, nec planè sensilem, positam: sed quæ ex ijs, quæ in ea commutantur, intelligi tamen posse videatur. Ignis quidem pars ejus ignita, humecta verò pars ejusdem aqua: si modò expertis rei pars ulla dici potest. Terra quoque, & aër, ratione illâ, si forte quâ, simul cra eorum recipit in se. de quibus singulis hujusmodi tractatus instituendus videtur.

Est ne aliquis ignis seorsum positus, & incommunicabilis: Item cæteræ species, quas concipientes mente dicimus separatas à cætu corporearum specierum fore archetypa exemplaria rei sensilis, an hæc sola sunt, quæ videntur, quæque corporis intentione sentimus. Nec præter hæc ulla sunt uspiam, sed frustra præsumitur esse intelligibiles, quarum sint imagines sensiles, easque nihil aliud esse quàm verba? Quod quidem neque inexamminatum relinqui placet, nec ad prolixum naturâ suâ tractatum minimè pertinens ad rem agmen verborum addendum. At verò, si quis ample rei finis disceptationem compendio dirimet,
hunc

hunc certè adsciscere operæ precium facientis est. Ipse igitur quid de hac re sentiam, dicam.

Si intellectus, itemque vera opinio, due res sunt: necesse est hæc ipsa per semet ipso intellectu, potius quam sensibus, assequenda. Sin verò, ut quibusdam videtur, vera opinio ab intellectu nihil differt, omnia, quæ corporea sentimus, certa habenda sunt. Sed opinor duo esse dicenda: propterea quod utraque magnâ differentiâ distant. Quippe quorum alterum doctrina nobis insinuet, alterum persuasionis assumptio; & alterum quidem semper cum ratione verâ, porrò sine ullâ ratione alterum. Item alterum nullâ persuasione traducibile, alterum nutans, incertum semper, & deviabile. Quid, quod rectæ opinionis omnis vir particeps, intellectus verò dei proprius, & paucorum admodum lectorum hominum? Quod cum ita sit, fatendum est, esse ejusmodi speciem semotam à sensibus, in semet locatam, sine ortu, sine occasu: quæ neque in se recipit quicquam aliunde, neque ipsa procedit ad aliud quicquam, invisibilem, insensilem, soli mentis intentioni, animadversionique, perspicuam.

Porrò quod ab hoc secundum est, nativum, sensibile, sustentabile, consistens aliquo in loco,

Et rursum cum immutatione, & interitu, recedens: sensibus, & opinione, noscendum. Tertium genus est loci, quod ne ad interitum quidem pertinet; sedem porrò præbet ijs, quæ generantur: sed ipsum sine sensu tangentis tangitur, adulterinâ quadam ratione opinabile.

Denique, cum idem animo intuemur, patimur quod somniantes. Putamus enim necesse esse, ut omne, quod est, in aliquo sit loco positum, regionemque obtineat ullam. Porrò, quod neque in terrâ, neque in cælo sit, minimè existere. Ob quam depravationem, itemque alias consanguineas, nec in reputatione quidem, & consideratione, verè existentis verèque pervigilis naturæ mente consistimus, propter huiusmodi somnia; cum ne imaginari quidem ullam huius lubricæ speciem, formamque, valeamus. Propriam quippe nullam habet, & habere omnes videtur. cum intrâ gremium ejus, conversione ad aliud ex alio formæ, transfigurantur. Idemque hoc inter alteram aliquam, & nullam, substantiam positum invenitur; suam nullam habet, nec tamen nihil est. Atenim verè existentium rerum assertio perspicuâ rationis luce firmatur. dicendum quidem hoc erit aliud, itemque aliud; neutrum in altero:

tero posse consistere : nec simul idem unum & duo fieri.

Hæc est meæ quidem sententiæ mens ; esse , & ante mundi quoque sensilis exornationem fuisse , tria hæc ; existens , locum , generationem . Igitur generationis nutriculam humectatam modò , modò ignitam , terræque item , & aëris , formas suscipientem , cæterasque pedissequas passiones perpetientem , omniformi visu videri .

Quæ tamen privatim neque similibus viribus , neque exæquatis potentijs , instruat . Nihil esse ejus æquale , sed undique vergentem , & in primum , vel absonum , præponderantem . Agitari quidem materijs agitantibus , invicemque reciproco impulsu pulsare , atque agitare , materias . Ex quo fluctu turbatas materias in diversa raptari , discernique à se : perinde , ut quæ in frumenti purgatione pistorijs instrumentis motu , & excussione , discerni videmus ; gravia quidem , & solida , deorsum : tenuia verò , & levia , in aliam partem . Sic illa quatuor veluti in Euripo fluctuante jactari : vel machinâ quâdam factâ ad motus ciendos dissimillima quæque à dissimillimis plurimum , aliquâ verò similitudine sociata nequaquâ

I 3

dispa-

disparari: proptereaque sedibus fuisse divisa, ante mundi scilicet exornationem. At tunc quidem erat huiusmodi rationis expers rerum inordinata confusio.

Sed ubi cuncta redigi ad modum placuit; ignem primò, terram, & aëra, atque aquam, concinnavit opifex Deus: non talia ut nunc sunt, sed quæ præferrent elementorum vestigia, in eo squalore, ac deformitate, quæ apparet in ijs, in quibus deest divina perspicientia. Nunc verò singulis luce ac specie tributâ, numerus quoque illustratorum omnium genituram sequebatur, pulchris omnibus ex non talibus quondam institutis. Nunc jam ordinationem, genituramque, eorum singillatim demonstrari convenit; novo quidem, & invisitato, genere demonstrationis: Verùm vobis, qui omnes eruditionis ingenue vias peragraveritis, neque incognito, & ex levi admonitione perspicuo.

τέλ &.

CHAL-

CHALCIDII V.C.

In Timæum

P L A T O N I S

Commentarius.

IMÆVS PLATONIS, A
 Veteribus Difficilis habitus
 est, atque existimatus, ad in-
 telligendum: non ex imbe-
 cillitate, sermonis obscuri-
 tate natâ, (quid enim illô
 viro promptius?) sed quia legentes artifi-
 ciosæ rationis, quæ operatur in explicandis
 rerum quæstionibus, usum non habebant:
 styli genere sic instituto, ut non alienigenis,
 sed propriis quæstionum probationibus, id
 quod in tractatum venerat, ostenderetur.
 Illa enim demum certa est probatio, quæ
 congruis accommodatisque rationibus quæ-
 stiones revelat. Vt, si de motu stellarum aliqua
 oriatur cunctatio, ex eâ disciplinâ, quæ Astro-
 logia dicitur, demanet assertio. Si de fi-
 dium

dium varietate, & de eo, qui ex diversis vocibus sonisque nascitur, concentu, tractatus habeatur: musicæ remediis cunctatio sopiatur. Et prorsus teneatur id institutum, quod à peritissimis medicis usquequaque observari solet, cum pro naturâ vulnerum auxilia medicamentorum adhibent in medendo. In hoc porrò libro cum de statu agatur universæ rei, omniumque eorum, quæ mundus complectitur, causa & ratio præstetur: necesse fuit multas, & varias, existere quæstiones; De planis figuris, De solidis corporibus, De incorporatione animæ vivificantis sensilem mundum; De motu ejus, & agitatione perpetua; De stellarum discursibus, ratis, & errantibus. Cunctis certarum disciplinarum artificialibus remediis occurrendum erat, Arithmeticis, Astronomicis, Geometricis, Musicis: quo singulæ res domesticis, & consanguineis, rationibus explicarentur. Ideoque iis, qui in artificialium usu non fuerant, tanquam alienigenum sermonem ignorantibus minimè probabantur. Porrò aliis, qui unam aliquam ex disciplinis perceperant, id solum, quod sciebant, recognos-

cognoscentibus probabatur; cætera ignorantis obscuro latebant. Ex quo apparet, hoc opus illis propemodum solis elaboratum esse, ac videri, qui fuerant in omnium hujusmodi scientiarum usu, atque exercitatione, versati: quos cum oporteret tantam scientiæ claritudinem communicare cum cæteris, infelicitis invidiæ detestabili restrictione, largæ beatitudinis fusionem incommunicabilem penes se retinuerunt. Itaque quia jubentibus vobis mos erat gerendus; licet ea, quæ jubebantur, potiora essent, quàm sustinere mediocre ingenium valeret, solâ translatione contentus non fui; ratus obscuri, minimeque illustris, exempli simulacrum sine interpretatione translatum, in ejusdem, aut etiam majoris, obscuritatis vitio futurum. Et ea, quæ mihi visa sunt in aliquâ difficultate, sic interpretatus sum, ut ea sola explanarem, quæ incognitarum artium, disciplinarumque, ignorance tegerentur. Erat enim arrogantis, & velut ingeniis legentium diffidentis, ea, quæ communi omnium intelligentiæ paterent, supersticiosâ interrogatione frustra retexere. Denique de principio

K libri,

libri, quo simplex narratio continebatur rerum antegestorum, & historiæ veteris recensitio, nihil dixi. Rationem tamen totius operis, & scriptoris propositum, & ordinationem libri, declaranda esse duxi. Nam cum pridie Socrates decem libris omnibus de Republica disputasset; ad quem tractatum non ex principali causâ, sed ex consequenti, descenderat. (Siquidem cum de iustitiâ quæri cœptum fuisset, quam diffinierat Thrasymachus orator, eam esse, quæ huic prodesset, qui plurimum posset: Socrates contra docuisset, immo eam potius, quæ iis prodesset, qui minimum possent;) ut illustriore uteretur exemplo, si eam non unius hominis ingenio, sed in urbis alicujus populosæ frequentiaque populari scrutaretur: imaginem quandam depinxit urbis, quæ iustis moribus, institutisque, regeretur; & convenienti legibus felicitate frueretur. contra, quod si quando degenerasset ab institutis, quàm improspera esset ei civitati, quamque exitiabilis, mutatio morum futura. Igitur cum in illis libris quæsitâ, atque inventa, videretur esse iustitia, quæ versaretur in rebus humanis: fu-

nis : superesset autem , ut naturalis æquitatis fieret investigatio , hujus tanti operis effectum , quod ingenio suo diceret onerosum , Socrates Timæo , & Critiæ , & Hermocrati , delegandum putavit : atque illi munus injectum receperunt. Ex quo apparet, in hoc libro principaliter illud agi , contemplationem considerationemque institui , non positivæ , sed naturalis illius justitiæ , atque æquitatis , quæ scripta in constituendis legibus , describendisque formulis , tribuit ex geminâ moderatione substantiam. Perindeque ut Socrates , cùm de justitiâ differeret , quâ homines utuntur , induxit effigiem civilis reipub ; ita Timæus Locrensis ex Pythagoræ magisterio astronomiæ quoque disciplinæ profectæ peritus ; eam justitiam , quâ divinum genus adversum se utitur , in mundi hujus sensibilis & veluti quandam communi urbe , ac republica voluit inquiri. Nunc ordinatio libri , & species , revelanda est.

I. Quæritur primò de geniturâ mundi.

II. Dehinc de ortu animæ.

III. Tum de modulatione , sive harmoniâ.

K 2

IV. De

IV. De numeris.

V. De stellis ratis, & errantibus; in quarum numero sol etiam constituitur, & luna.

VI. De cœlo.

VII. De quatuor generibus animalium, hoc est cœlestium, præpetum, nantium, terrenorum.

VIII. De ortu generis humani.

IX. De causa, cur hominum plerique sint sapientes, alij insipientes.

X. De visu.

XI. De imaginibus.

XII. Laus videndi.

XIII. De silva.

XIV. De tempore.

XV. De primis materiis silvestribus, & proprietatibus earum.

XVI. De diversis humoribus corporum, & phlegmate.

XVII. De sensibus odorationis, & gustatus.

XVIII. De colorum varietate, & conversione ex alio in alium; quæque coloribus similia sunt.

XIX. De principali vitalis substantiæ.

XX. De animâ, & partibus ejus, & locis.

XXI. De

- XXI. De corporis membris, & artubus.
XXII. De nationibus diversarum gentium.
XXIII. De ægritudine corporis.
XXIV. De ægritudine animæ.
XXV. De medelâ utriusque materiæ.
XXVI. De universo mundo, & omnibus, quæ
mundus complectitur.
XXVII. De intelligibili deo. Quorum
omnium sigillatim, secundum ordinem
libri, expositio fiet.

Iam ut doceat mundi corpus perfectum
esse: (perfecta porrò corpora sunt solida, quæ
ex tribus cūstant, longitudine, latitudine, cras-
situdine,) prius epipedas, hoc est planas figu-
ras; quæ longitudinem modò, & latitudinem,
nullam verò profunditatem habent, exponit.
Quibus ait, unam sufficere posse medietatem:
quippe duo distantia vnâ mediâ interiectione
continuari; habente aliquam inter duo illa
distantia cognationem. Sic dicens; Cū
enim ex tribus, vel numeris, vel molibus,
vel potentiis, medietas imo perinde qua-
drat ut summitas medio; rursumque ut i-
mum medio; sic medietas summo: tunc

K 3 certè

certè medietas à summo, & item imo, nihil differt. Rursumque extimis illis ad medietatis conditionem, atque ad ejusdem parilitatem, redactis: cùm medietas quoque extimorum vicem suscipit, fit, opinor, ut tota materia unâ & eâdem ratione societur: eoque pacto eadē sibi erunt universa membra: quippe quorum sit una conditio. Vnis porrò effectis membris, unū erit atque idem totum. Vtitur probatione arithmeticâ. Sit ergo descripta trigemina figura, quæ ostendat quatenus si duo distent à se, unâ mediâ continuentur cognatâ interjectione. Quadrati, quod principe loco descriptum est, sit unum latus in momentis, verbi causa, duobus. Aliud latus in momentis tribus. hoc supputatum facit aream totius perfecti quadrati momentorum sex. bis enim tria sex sunt. Ultimi verò quadrati, & distantis primo, sit demum latus unum momentorū quatuor; aliud latus, momentorum sex: hoc supputatū facit aream integri quadrati momentorum, viginti quatuor. Quater enim sex viginti quatuor sunt. Hæc autem medietas, quæ est in duodecim, & ita adharet, ut impulsâ extrema quadrata continuatura

nuatura videatur; cognata est extimis. Si-
quidem quotâ parte minor est imo, id est di-
midiâ, totâ major est summo. Siquidem
duodecim dimidia viginti quatuor pars sit;
summa rursus quatuor & viginti posita in
imo sit duodecim: quæ est in medio dupla.
Summa item mediæ, summæ superioris du-
pla. bis sex enim, duodecim. Ita dimidie-
tatis, & dupli, ratione sociantur; & fit exti-
morum limitum, & medietatis, una eadêm-
que conditio. Quid? quod medietas de ex-
timis nascitur? sive enim summi limitis mi-
norem summam cum imi limitis maiore
summâ multiplicavero, seu contra summi
limitis maiorem summam cum imi limitis
minore contulero, multiplicans utraque, hac
viâ nascitur duodecim numerus. Tâmenim
bis sex, quàm ter quatuor, duodecim fient.
Hæc eadem distantium à se duûm continua-
tio unius interjectu medietatis geometricis
etiam probationibus reveletur. Sint ergo
etiam nunc descriptæ figuræ. Duas ex ad-
verso positas lineas, parallelogramas Geo-
metrici appellant, consequenter etiam pla-
nas quadraturas parallelogramma. Propo-
situm

situm est probare, quemadmodum duum pa-
 rallelogrammorum similium unum medium
 inveniatur, quod ratione non careat. Sint
 igitur duo similia parallelogramma, quibus
 assistunt Græcæ literæ $\alpha \delta \theta$, habentia æqua-
 les angulos: unum, qui est sub $\beta \gamma \delta$, ei, qui
 est sub $\eta \gamma \zeta$. Porro ubi æquales anguli, la-
 tera pro competenti erunt: ut enim est $\beta \gamma$
 latus iuxta $\gamma \zeta$: ita $\delta \gamma$ latus iuxta $\gamma \eta$ latus.
 Dico duum horum similium parallelogram-
 morum inveniri medium aliud rationabile.
 Sit quippe directum $\beta \gamma$ latus $\gamma \zeta$ lateri. E-
 rit igitur etiam $\delta \gamma$ latus $\gamma \eta$ lateri directum,
 & directis lineis $\alpha \delta$ & $\theta \zeta$, agantur exti-
 mæ lineæ $\delta \epsilon$ & $\zeta \epsilon$: compleaturque hoc
 pacto omnis figura. Vt igitur $\beta \gamma$ latus iux-
 ta $\gamma \zeta$ latus, ita $\beta \delta$ parallelogrammum iux-
 ta $\delta \zeta$ parallelogrammum. Sunt enim in
 eâdem quadraturâ $\alpha \epsilon$, $\beta \zeta$. Rursumque ut
 $\gamma \delta$ latus iuxta $\gamma \eta$ latus: sic & parallelo-
 grammum $\gamma \epsilon$ iuxta $\zeta \eta$ parallelogrammum.
 Sunt enim hæc quoque in quadraturâ $\delta \eta$
 & θ . Vt ergo $\beta \delta$ parallelogrammum iuxta
 $\alpha \zeta$ parallelogrammum, sic item $\delta \zeta$ pa-
 rallelogrammum iuxta id quod subter est
 $\gamma \theta$ pa-

γ & parallelogrammum. Inventum est ergo
 unū medium, id est, δ & parallelogrammum
 inter duo similia parallelogramma, quod fie-
 ri debuit. Nihilominus etiam in triangulari-
 bus formis medietatis insertio consideratur
 in huiusmodi formā. Propositum est pro-
 bare, quemadmodū triangulorum similium
 unum medium competens inveniatur. Sint
 duo similia triangu-
 la limitata Græcis literis α
 β & δ , alterum $\alpha\beta\epsilon$ & $\delta\alpha\epsilon$ quibus angulis: uno, qui est
 sub $\alpha\beta\gamma$; altero, qui est sub $\delta\beta\epsilon$. ubi etiam
 æquales anguli, etiam latera pro competenti
 erant: ut enim $\delta\beta$ latus, juxta $\beta\epsilon$ latus: sic
 $\gamma\beta$ latus, juxta $\beta\delta$ latus. Dico horum duōrum
 similium triangulorum unum medium com-
 petens inveni. Sic enim concessum dire-
 ctum esse $\alpha\beta$ latus, $\beta\epsilon$ lateri: erit etiam $\gamma\beta$
 latus, indirectum $\beta\delta$ lateri: & jungat du-
 cta linea in directum latus, quod est $\alpha\delta$. Er-
 go ut est $\alpha\beta$ latus, juxta $\beta\epsilon$ latus: sic $\beta\delta\epsilon\beta$
 triangulum juxta $\delta\beta\alpha\delta$ triangulum. Sub eā-
 dem quippe altitudine sunt $\alpha\delta$ literæ. Vt au-
 tem $\gamma\beta$ latus juxta $\beta\delta$ latus, sic $\delta\alpha\beta\delta$ trian-
 gulus juxta $\alpha\beta\tau\alpha$ triangulum. Sunt enim sub
 eādem hac quoque altitudine α literæ. Erit
 L ergo

ergo ut $\alpha\beta\epsilon\delta$ triangulus, juxta $\delta\beta\alpha\delta$ triangulum: sic idem $\delta\beta\alpha\delta$ triangulus, juxta $\alpha\beta\gamma\delta$ triangulum. Duūm ergo similium triangulorum, id est $\alpha\beta\gamma\alpha$, & $\delta\epsilon\epsilon\delta$, factum est tertium, id est $\delta\epsilon\alpha\delta$ triangulum, quod faciendum erat. Igitur inquit, si mundi corpus longitudinem & latitudinem solam, soliditatem verò nullam habere deberet; essetque hujusmodi, qualis est perfectorum corporum, superficies; una medietas sufficeret ad semet ipsam vincendam, & extimas partes. Nunc, quoniam soliditate opus erat mundano corpori, solida porro nunquam unā, sed duabus medietatibus vinciuntur; idcirco mundi opifex inter ignem, terramque, aëra & aquam inseruit; libratīs iisdem elementis salubri modo, ut quæ cognatio est inter ignem & aëra, eadem foret inter aëra & aquam: rursum quæ inter aëra & aquam; hæc eadem in aquæ terræque societate consisteret. Mundi corpus solidum esse dicit, & globosum. Hujusmodi autem corpora duabus medietatibus vinciuntur, quatenus ut in effigie pila, & in illo ambitu, est. (quippe aliqua longitudo est etiam latitudo,) quas dimetimur impresso.

presso puncto in medietate summitatis, ad quam medietatem undique ab ambitu æquales lineæ porriguntur. Vna igitur hæc medietas in superficie sita est, altera in profundo, ad quam punctum illud pervenit, si deprimatur usque ad altitudinem mediam. Quâ de causâ geminis existentibus medietatibus, non, ut in planis figuris, semel est facienda multiplicatio, sed bis. Quippe illic duo latera describebamus, quorum alterum in duobus momentis, alterum in tribus constitutebamus; duóque ad tria multiplicantes, inveniebamus nasci senarium numerum. At in his solidis formis, propter geminam medietatem, geminabitur multiplicatio: ut cum ex duobus & tribus multiplicatis, natus erit idem senarius juxta unius interim medietatis rationem: juxta alterius quoque medietatis, quæ forte erit in numero quaternario, quater sex supputemus: atque ita summa omnis, sive numeri, sive molis, seu qualitatis, in viginquatuor partibus inveniatur. Et quoniam mundi summitas, id est ignis, solidum corpus existens habet illa tria, longitudinem, latitudinem, soliditatem: sed non peræque, si-

L 2

qui-

quidem in illo ignis plus est claritudinis, aliquanto minus moderati caloris, exiguum verò soliditatis: in terræ autem globo plus fit soliditatis, aliquantum verò humoris, per exiguum lucis, aëris & aquæ duæ medietates quàm habent cognationem cum supra memoratis elementis intelligamus. Sequitur descriptio solidarum figurarum cum numeris suis juxta arithmeticam disciplinam.

Harum solidarum formarum cognatio, numerorum indicantur consortio. Siquidem primi limitis summa, dimidia pars fit secundi limitis summæ. Nam viginti quatuor numerus, quadraginta octo numeri dimidia pars est. Secunda item tertiæ, & hæc quarti limitis summæ dimidietas. Æquè retrorsum quoque postrema tertiæ dupla: tertia item secunda dupla, & primæ secunda. Atque his mediis duabus, quæ inter duas formas extremas inseruntur, genitura est de hisdem extremis. est enim primi limitis medietas in posteriore numero, id est senario, qui nascitur ex multiplicatis summis minoribus his tribus. Est item novissimi limitis in minore numero medietas, id est, octo. Igitur primi limitis ma-

tis majorem medietatem cum postremi limitis minore medietate multiplicans, circò secundi limitis totam in quadraginta & octo numeris positam substantiam. At verò si primi limitis minorem, quæ est quatuor cum postremi limitis majore medietate, quæ est in quatuor & viginti summa nata ex quater senis, comparavero, creabitur omnis substantia tertij limitis, quæ est posita in nonaginta sex. Sic duo extremi solidorum corporum duabus medietatibus vinciuntur, ut certa, minimeque inficiabilis, arithmeticæ confirmat auctoritas, testimonium præbens Platoni. Hæc eadem solidorum duum corporum distantia, seu duplex medietas, conjungere distantia corpora geometricis etiam rationibus pro competenti modo sic ostenditur. Sed prius, quia est è re, accommodatumque tractatui, quid sit hoc quod *Competens* adpellatur, ἀναλογία verò à Græcis, explicabo. Geminum est competens, unum continuum, alterum distans. Continuum competens est, quod communi medio fine conjungit extrema, Distans, quod duobus mediis finibus separat extrema. Ratio verò est duum finium juxta

L 3

seme-

semetipfos habitus, & quasi quædam conventio. Itaque competens ex complurium rationum comparatione subsistit: & continuum quidem competens in tribus, ut parum, finibus invenitur: sicut primus juxta secundum, sic secundus juxta tertium; hoc est, ut octo juxta quatuor, sic quatuor juxta duo. Quorum quidē finium is, qui est medius, in se replicatus, æqualis est ei, qui de multiplicatione nascitur extimorū, quadrato. Bis octoni siquidem sedecim, & quaterni quater totidem. Distans autem competens in quatuor minimis limitibus reperitur; sicut primus juxta secundum, sic tertius quartum: id est, ut octo juxta quatuor, ita sex juxta tria. Non enim possumus repetentes dicere sic, quatuor juxta sex. In quibus equè, ut in continui competentis finibus, is qui confit ab extremis, æqualis ei, qui nascitur ex supputatione mediorum. Ter enim octo vigintiquatuor summam faciunt: æque sexies quatuor eandem summam creant. Vtitur ergo nunc ratione, ac remedio, continui competentis. Propterea quod natura ejus conjugabilis est, & adunatrix distantium limitum, similis ejus rationis
qua

quâ deus mundi sensibilis fabricator usus est, cum extimis mûdi limitibus ignis atque terræ, aëris & aquæ infereret medietatem. Descriptio parallelepipedorum duûm distantium, quæ parallelepipeda continuantur ad unam soliditatem insertis duobus juxta rationem continui competentis, quod à Græcis appellatur ἀναλογία συνεχής. Quatenus ergo hæc descriptio demonstrat solida duo corpora, quæ παραλληλεπίπεδα Geometrici vocant, insertis aliis similibus solidis duobus continuari juxta rationem continui competentis, tam ex coagmentatione, quàm ex dissolutione, fiet palam. Describitur parallelogrammum, id est quadratura, quàm limitant Græcæ literæ quatuor hæ $\alpha\beta\gamma\delta$, & huic quadraturæ superimponitur aliud quadratum, quod continetur literis $\epsilon\zeta\theta\eta$. Et connectuntur $\epsilon\alpha$ literæ. Item $\zeta\beta$. Item $\theta\delta$. Item $\eta\gamma$. & hoc facto completur unû solidum sive παραλληλεπίπεδον. Huic aliud simile describitur hoc modo per $\epsilon\theta$ lineam, eiicitur $\theta\lambda$, & item per $\delta\theta$ eiicitur linea $\theta\xi$, & per $\eta\theta$ eiicitur linea $\theta\kappa$, & ex notâ κ extenditur linea $\kappa\mu$. Item ex notâ μ deducitur linea $\mu\lambda$: ex notâ
item

item ξ efficitur linea $\xi\theta$, & ex hisdem ξ item
 θ notis aguntur in directum duæ lineæ, una
 $\xi\upsilon$, altera $\theta\pi$, & sunt æquales, $\epsilon\vartheta$ quidem li-
 neæ $\vartheta\lambda$ lineæ, $\lambda\vartheta$ verò lineæ $\vartheta\xi$ lineæ, $\eta\theta$ li-
 neæ $\theta\kappa$ lineæ. Item æqualia parallelogram-
 ma $\kappa\vartheta\lambda\mu\xi\theta\pi$, & connectuntur $\nu\kappa\mu\theta\lambda\xi\vartheta$.
 Eritque hoc pacto solidum natum aliud ex
 hac descriptione. Dico igitur inter hæc duo
 similia solida duo alia similia solida juxta ra-
 tionem continui competentis inveniri, deduc-
 co enim per $\nu\xi$ lineam, $\xi\upsilon$ lineam: per li-
 neam $\pi\theta$, $\theta\phi$ lineam: per $\mu\lambda$ verò lineam,
 $\lambda\tau$ lineam: per $\alpha\lambda$ item, $\delta\epsilon$ lineam: per $\epsilon\gamma$
 lineam, $\gamma\epsilon$ lineam, & sint æquales $\nu\xi$ lineæ,
 $\xi\upsilon$ lineæ: $\pi\theta$ lineæ, $\theta\phi$ lineæ: $\mu\lambda$ lineæ, $\lambda\tau$ li-
 neæ: $\alpha\delta$ lineæ, $\delta\epsilon$ lineæ: $\epsilon\gamma$ lineæ, $\gamma\epsilon$ lineæ.
 Parallelogramma item sunt æqualia, quæ in
 iisdem sunt quadraturis, & connectuntur
 $\nu\eta\epsilon\lambda\phi\tau\psi\epsilon$, & si qua alia altera, eruntque ex-
 pressè connexa quatuor solida. Quatenus
 hoc probatur? Vt enim est $\epsilon\vartheta$ latus, juxta
 $\vartheta\lambda$ latus, ita in longum erit $\epsilon\zeta\vartheta\eta$ parallelo-
 grammum juxta $\theta\eta\gamma\lambda$ parallelogrammum.
 Erit ergo etiam $\alpha\beta\gamma\delta\epsilon\zeta\eta\theta$ solidum juxta $\delta\gamma\epsilon$
 $\epsilon\theta\eta\tau\lambda$ solidum. At enim latera supra com-
 prehensa

prehensa habent adversum se competentem modum, utpote quæ sub iisdem quadraturis sunt. Quadraturæ item sibi competunt, quia sunt sub eadem altitudine, & solida: ergo supradicta habebunt adversum se competentem parilitatem. Rursum ut est $\delta\theta$ latus, juxta $\theta\xi$ latus in altitudine, ita erit $\theta\delta\gamma\eta$ parallelogrammum juxta $\theta\xi\upsilon\eta$ parallelogrammum. Erit ergo etiam $\delta\gamma\epsilon\varsigma\theta\eta\tau\lambda$ solidum juxta $\theta\eta\tau\lambda\xi\upsilon\phi\circ$ solidum. Atenim latera supra comprehensa habent adversum se competentem modum, utpote quæ sub iisdem quadraturis sunt. Quadraturæ quoque sibi competunt, quia sunt sub eadem altitudine: & solida ergo supradicta habebunt adversum se competentem parilitatem. Rursum ut est $\eta\theta$ latus juxta $\theta\kappa$ latus in altitudine, ita erit $\theta\eta\gamma\delta$ parallelogrammum juxta $\kappa\theta\lambda\mu$ parallelogrammum. Erit ergo etiam $\theta\eta\tau\lambda\varsigma\upsilon\phi\circ$ solidum juxta $\kappa\theta\lambda\mu\eta\xi\circ\pi$ solidum. Atenim latera supra comprehensa habent inter se analogiam, utpotè quæ sub iisdem quadraturis sunt. Quadraturæ quoque sibi competunt, quia sunt sub eadem altitudine: & solida ergo supradicta habebunt adversum se compe-

M

tentem

tentem parilitatem. Vt ergo $\alpha\beta\gamma\delta\epsilon\zeta\eta\theta$ soli-
 dum, juxta $\delta\gamma\epsilon\varsigma\theta\eta\tau\lambda$, sic hoc ipsum soli-
 dum juxta $\theta\eta\tau\lambda\xi\nu\phi$ solidum: & item hoc
 ipsum juxta $\kappa\theta\lambda\mu\eta\xi\omicron\pi$ solidum, Quo pacto
 ostensum est duum solidorum parallelepipedo-
 rum similium duo media solida parallelepi-
 peda juxta rationem continui competentis
 inveniri: quod oportebat ostendi. Dicit ali-
 quis, duo quidem solida corpora intervallo
 longiore distantia conjungi duabus interje-
 ctis medietatibus juxta rationem continui
 competentis sufficienter probari sibi: sed in-
 ter ignem terramque, quæ sunt solida cor-
 pora, nullam adparere similitudinem, quan-
 do juxta ipsum Platonem ignis quidem for-
 ma & figura $\pi\upsilon\rho\alpha\mu\omicron\epsilon\iota\delta\eta\varsigma$ esse dicatur, id est,
 in modum pyramidis excrescat: terra verò
 cubus sit. hæc porro formæ nullam ex se simi-
 litudinem mutuentur, quia non sint æquali-
 bus angulis, quippe cubus omnis rectis est
 angulis. Ergo quia terra in cubica est figura,
 rectos angulos habeat necesse est. At verò
 pyramidis anguli productiores sunt in cacu-
 mine. Vbi autem non sunt æquales anguli,
 ne latera quidem erunt pro competenti, pro-
 ptereaque

tereaque similia sui non erunt. Quæ distantia corpora si alia duo solida interjecta continuabunt, impiedietur hoc pacto continuatio. Siquidem inter duo non quælibet, sed quæ similia sunt, invicem sibi solida corpora inseri debent. Cui respondebitur hætenus memores nos esse debere eorum quibus Plato hanc ipsam difficultatem multo ante prævidens, eos qui ita sensuri sunt, ab errore revocaverit. Dixit enim, Si meminimus similitudinem, non solum in formis & figuris: sed etiam in potentiis & qualitatibus quæri oportere: cum ita dixit, Cum in tribus sive numeris, seu molibus, seu potentiis, perinde erit medietas imo quemadmodum summitas medio. Quare si inter ignem & terram nulla est in specie & velut in vultu similitudo, quærenda erit in naturis ac qualitatibus ipsorum elementorū, juxta quas faciunt aliquid ac patiuntur, & in his proprietatibus ex quibus utriusque elementi vis & germanitas adprime designatur. Sunt igitur tam ignis quàm terræ multæ quidem & aliæ proprietates, sed quæ vel maximè vim earum proprietatum declarant, nimirum hæ. Ignis

M 2

quidem

quidē acumen, quod est acutus & penetrans,
 deinde quod est tener & delicata quadā sub-
 tilitate, tum quod est mobilis & semper in
 motu. Terræ verò, quod est retusa, quod cor-
 pulenta, quod semper immobilis. Hæ verò
 naturæ licet sint contrariæ, habent tamen ali-
 quam ex ipsa contrarietate parilitatem. Tam
 enim similia similibus, quā dissimilia dissimi-
 libus cōparantur: & hæc est analogia, idest ra-
 tio, continui competentis. Quod enim est a-
 cumē adversū obtusitatē, hoc subtilitas juxta
 corpulentiam, & quod subtilitas juxta corpu-
 lentiā hoc mobilitas adversus immobilitatē.
 & si verteris ut id quod mediū est, extimum
 fiat, quæ verò sūt extrema, singulatim in me-
 dio locentur, servabitur analogiæ norma.
 Quatenus igitur inter hæc duo solida corpora,
 quorum est talis similitudo, qualem demon-
 stravimus, alia duo solida interjecta faciēt cō-
 tinuationē juxta rationē continui competen-
 tis, docet arithmetica disciplina. Si enim vici-
 nū igni elementū quod sit, & ex quibus con-
 flatum voluerimus inquirere, sumemus ignis
 quidem de proximo duas virtutes, subtilitatē
 & mobilitatem: unā verò terræ, id est obtusi-
 tatem.

tatem: & invenietur genitura secūdi elementi, quod est subter ignem, id est aëris. Est enim aër obtusus, subtilis, mobilis. Rursumq; si ejus elementi quod est vicinum terræ, id est aquæ geniturā consideremus, sumemus duas quidē terræ virtutes, id est obtusitatem, & corpulentia: unā verò ignis id est motum, & exorietur aquæ substantia, quæ est corpus obtusum, corpulentū, mobile. Atq; ita inter ignem & terram, aër & aqua de extimorum concretione nascentur, ex quibus constat mundi continuatio. Conservatur autem hoc pacto analogia quoque geometrica juxta rationem continui competentis. Ut enim ignis adversus aëra, sic aër adversum aquā, & demum aqua juxta terram: retrorsumq; ut terra adversus aquam, sic aqua adversus aëra: & aër adversus ignem. Hactenus de constitutione mundani corporis, & de matariarum ex quibus constat, germanitate differitur. Quem cum factum esse, quia sit corporeus, affirmet, & eundem indissolubilem, cum quæque fiunt quæque nascuntur, facta dissolvantur, nata occidant: ut huic quod est præter opinionem hominum medeatur, dicit à quo factus sit, ex

M 3 quibus

quibus constet, ad quod exemplum constitutus, quâ de causa, quatenus æternitati propagatus. Omnia enim quæ sunt, vel Dei opera sunt, vel naturæ, vel naturam imitantis hominis artificis. Operum naturalium origo & initium semina sunt, quæ facta comprehenduntur: vel terræ visceribus ad frugis arboræ cerealive proventum: vel genitalium membrorum fœcunditate conceptum animalium germen adolentium: quorum omnium ortus in tempore. par enim & æquæ-
vum natale naturæ ac temporis. Ita naturæ opera, quia ortum habent ex eo quo esse cœperunt tempore, finem quoque & occasum intra seriem continuationemque ejus sortita sunt. At verò Dei operum origo & initium incomprehensibile. Nulla enim certa nota, nullum indicium temporis ex quo esse cœperunt. Sola si forte causa, & hæc ipsa vix intelligitur, cur eorum quid, quâve ob causam existat. certum est siquidem nihil à Deo factum esse sine causa. Ut igitur illis quæ lege naturæ proceantur, fundamenta sunt semina, ita eorū quæ Deus instituit, fundamēta sunt causæ, quæ sunt perspicuæ divinæ providentiæ. Deus autem
tem

tem ante institutionem tēporis, & per ævum, simulachrum est enim tempus ævi. Causæ igitur operum omnium Dei, tempore antiquiores: & sicut Deus per ævum, sic etiā causæ per ævum. Quod sequitur, ut quicquid à Deo fit, temporarium non sit: quod temporarium non sit, nulla temporis lege teneatur. Et tempus immutationē ætatis, morbo, senectutem occasu invehit. His ergo omnibus quod à Deo instituitur, immune est, origoque ejus causativa est, non temporaria. Et Mundus sensibilis est opus dei: origo igitur ejus causativa, non temporaria. sic mundus, sensibilis licet & corporeus, à Dēo tamen factus atque institutus, æternus est. Constat porro ex materiis inlibatis atque integris: Ex omni, inquit, igni & ex universo spiritu, & ex ceteris, sine ullius partis imminutione. Ita fit ut nulla ne minima quidem pars cujusslibet corporis extra ambitum mundi relicta sit. Quæ quia omnia corpora, partim frigida, partim calida sunt, nulla importuna frigoris calorisque extrinsecus accessione moveant ægritudinē mundo. Igitur extra necessitudinē incommodi positus, æternus est. Sed naturā corporis fluida est, & Mun-

& Mundus constat ex corpore: sed & detrimentum & interitus partium non in fluxu est, sed in effluendo, id est extra fluendo. Amittitur quippe id quod ex universitate defecerit. Intra mundum verò regeſtis omnibus, nihil certe extra mundi ambitum est. Ita quod secundum naturam corporis fluit, quo effluat non habet. Influit ergo, non effluit & ad summam universitatis jactura demū recurrens fatigatarum diuturnitate partium recreatio est. Quid, quod institutus est ad exemplū alteris intelligibilis & immutabilis perēnitatis? Iam illud nemo dubitat, quē ad similitudinem instituuntur exempli sempiterni, habere similitudinē perpetuitatis, & perpetuitas in ævo est. Quare exemplū est intelligibilis mundus per ævum: id verò quod ad exemplum institutū est, sensibilis scilicet mundus per tempora. Et temporis quidem proprium, progredi: aut propria mansio, semperque in idem perseveratio. Temporis item partes, dies, menses, noctes, & anni: ævi partes nullæ. Temporis item species, præteritū, præsens, futurum. Ævi substantia uniformis in solo perpetuoque præſenti. Mundus igitur intelligibilis semper est.

Hic

Hic simulachrum eius semper fuit, est, & erit. Hinc ad animæ mundi tractatum pergens Plato, prius illud curat quod præpos-tere de corporis eius constitutione, antequam de inspiratione animæ disputatum sit: cum animam corpore omni constet antiquiorem. Nec recedit ab instituto, ut quia mundum à Deo factum adseruit, animam quoque eius factam esse à Deo dicat. Quod in hoc solo libro facere animadvertitur, æternarum rerū genituras comminisci: credo propterea, ne si audiant homines esse quædam quæ fuerint ex origine nata, nunquam principatui summi Dei derogari putent, si pari atque eadem sint qua Deus, antiquitatis præstantia, nescientes longe aliter dici originem rerum æternarum, & ite caducarum. Siquidem mortalium auctoritas & origo illa est quæ præcedit ortum ceterorum, ut origo est pater filij, & populorum atque urbium, conditores earum. At uero divinorum generum æternarumque gentium origo & ars, non in anticipatione temporis, sed dignitatis eminentia consideratur. Vel quod effecti operis pontifi-

N cium

cium & auctoritatē, manibus magis quàm dispositioni mentis soleamus adscribere: quod pleriq, ex mortali naturâ suâ divinâ naturâ ælimantes, nasci omnia, neque esse quicquâ, quod non natum sit, existiment. Quorū animis sic institutis difficile persuadeatur mundi esse auctore Deum, nisi eum tanquā opifex aliquis manib;, ceterarūque artium molitione construxerit. Certè propositum scriptoris considerandum puto: nam si id ageret in hoc libro principaliter, ut immortalem esse animam probaret, non conveniret animæ genituram comminisci, propterea quod cuncta, quæ gignuntur, intereunt: at verò cum de mundi, hoc est vniversæ rei, constitutione tractetur, ad præsens è re fuit, nascentem, & velut in lucem proditam, inducere animam eius, quo audientes imaginarentur animæ formam aliquam, perinde ut eorum omnium, quæ nascuntur, vident.

Itaque Deus, inquit, tertium genus animæ excogitavit, hoc pacto. Ex indiuiduâ, semperque in suo statu perseverante, substan-

substantiâ, itemque aliâ, quæ, inseparabilis
corporum comes, per eadem corpora scin-
dere se putatur, tertium genus substantiæ
mixtum locavit, medium inter vtranque
substantiam, & cætera. Quid est quod ait?
docet nos substantiam, sive, ut Cicero dicit,
essentiam duplicem esse: unâ individuum,
alteram per corpora dividuum. Et indivi-
duum quidem esse eam, cuius generis sunt
omnia æterna, & sine corpore, quæ intelli-
gibilia dicuntur: dividuum verò, quæ cor-
poribus existendi causa est, unūquodque
enim corpus est certè: quod verò est, habet
essentiam. Et corpora multa sunt, una verò
dividua essetia, quæ in cunctis corporibus
invenitur. Quæ igitur una in multis inveni-
tur, rectè scindere se putatur, rectèque divi-
dua. Igitur ex his duab; ait opificè Deū ter-
tiū essetia genus miscuisse, idq; mediū lo-
casse inter vtranq; essentiā. Similiter docet
naturā quoque nō esse simplicē: sed bimē-
brē, & his duobus facit opificis iussu tertiū
naturæ genus extitisse, quod æquè medium
positū esset inter vtranque essentiā, indivi-
duā, videlicet atq; dividuā. Quatenus ergo

N 2

bimem-

bimenbris est natura? Omnia inquit, naturalia, uel eadem sibi, uel diversa sunt: eadem genere, diversa specie, ut puta homo, & item equus idem sunt. nam & hoc & illud animal est. At vero specie diversa sunt. alterum enim eorum rationabile animal est, alterum inrationabile & mutum: & alterum bipes, alterum quadrupes. Hæc igitur omnia existentia, idem, & essentiam, & diversum, in vnam, inquit, Deus specie commiscuit, & effecit ex tribus vnum, idem diversum dividuum. diversa illa natura difficile se commodante concretioni atque adunationi generum. Rursumque vnum illud ex tribus concretum, divisit in partes, ita ut singulæ partes tres illas potentias obtinerent, hoc est ut idem non solum idem esset, sed etiam substantia, & haberet aliquid ex diversitate: essentia quoque & essentia esset, & idem, & diversum. Diversum quoque, & diversum esset, & essentia, & haberet aliquid ex eo quod idem vocatur. Disceptatum est tamen à veteribus quæ sit quæ à Platone dicitur individua, quæ item dividua substantia, ex quibus mundi sensibilis fabricator
Deus

Deus tertium substantię geuus, quám ue ob
 causam conflaverit. Num speciem intelli-
 gibilis mundi, ad cuius similitudinem for-
 mas mente conceptas ad corpora transfe-
 rebat, individuum substantiam nuncupa-
 verit? Dividuum vero, siluam quæ velut ex-
 ordium & fons est corporum, ita ut tertium
 illud mixtum substantię genus, formam
 esse intelligendum sit, qua informata sint
 tam mundi quam cetera quæ mundus
 complectitur, corpora? an potius indivi-
 duum Plàto substantiam censeat, eminen-
 tiorem animam, quæ nulli sit corporationi
 obnoxia; cuiusque veneranda puritas nulla
 corporis contagione violetur? dividuum
 vero substantiam, illam animam dicat, quæ
 non solum cunctis animalibus, sed etiam
 stirpibus & arboribus dat vigorem vita-
 lem, ut sit ex duabus conflatum tertium
 animæ genus rationabile? idcircone om-
 nia muta essent, & ratione carerent, quæ
 vitam sortirentur corpora, videlicet ani-
 malia, sed esset præterea genus animan-
 tium huiusmodi quod rationis disciplinæ
 que & intellectus capax, divini operis ad-

N iij miran-

mirandam rationem dispositionemque intelligens, veneraretur mundani operis auctorem? Quod itaque ij qui speciem intelligibilis mundi, quod semper eadem sit, nec immutetur unquam, putabant à Platone individuum substantiam dici: dividuum porrò silvam, negabant habere rationem, cùm mundi esset instituta generatio, animantique quasi mox futuro quæreretur cōpetens anima, illam animam, quæ tam multis animalibus, quàm stirpibus, & arboribus, vitam daret, esse uspiam dici à Platone nondum natis animalibus, nec verò arboribus, & ceteris, quibus datura vitas foret. proptereaque individuum quidem substantiam, mundi intelligibilis specie, ad cuius similitudinem formatus sit sensibilis mundus, Platonem cognominasse dicebant: dividuum porrò, silvam. At verò ij, qui ex dividuâ substantiâ, id est immuni ab incorporatione animæ, item aliâ inseparabili corporum comite, id est stirpeâ conflatum tertiæ animæ genus, id est rationabile adferebant, sic adhibebant sententiæ propriæ. Primò omnium præposterum esse, cùm de constitutione mundani corporis in supe-

rioribus tractatum esset, finitòque eo tractatu perventum foret ad animæ genituram, quæ vivificaret sensibilem mundum: rursus ad priorem tractatum retrorsum iri, ut de silvâ, & corporibus mundi, formæque eorum, tractatus de integro fieret, & à geniturâ animæ recederet: deinde frustra dici animam stirpeam mundi esse posse, nondum esse posse, propterea quia quæ vivificatura erat animalia, nondum essent. fuisse enim semper tam animæ, quam corporis, vim; nec Deum ex his, quæ non erant, fecisse mundum sed ea, quæ erant, sine ordine, ac modo, ordinasse. Itaque potius ea, quæ exsistebant, exornasse, quàm generasse ea quæ non erant. Inordinatos quippe animi errores, & agitationem fluctibus simile, intellectu assignato ex inordinatâ jactatione ad ordinem rede gisse. Corporis etiâ motum instabilem salubri moderatâque agitatione frænasse, & eidem formâ & figurâ congruam & convenientem ornatum dedisse, ut ipse in superioribus dixit, meliorem ordinatorum fortunâ inordinatis ratus. Quare cum sensibili mundo cōveniēs anima instituat, ortū
cuius.

eius ex indiuidua una, quæ mēs intellectū ūs-
que est, & alia quæ per vniversa corpora
dividitur & scinditur, provenire: eamque
inter indiuiduam & dividuam mediam
animam locatam, scilicet ut immunis qui-
dem ab incorporatione in mundo esset in-
telligibili semper, stirpea mutis & item ni-
hil sentientibus opitularetur. Hæc vero
media, quia necesse erat in mundo fore
genus animalium quod ratione vteretur:
huic eidem generi vitam & spiritum mi-
nistraret, intèrque duas posita naturas ean-
dem diuersamque modo eiusdem naturæ
contemplaretur divinitatem, adtollens
aciem ad sublimia, modo ab ima, sedem-
que diversæ naturæ vergens: hæc etiam iux-
ta opificis scita dispensaret, terrenisque
impertiret providentiam.

Deinde progrediens ultra Plato de-
monstrat ipsam partitionem. *Unam*, inquit,
sumpsit ex universo primitus portionem: post
quam duplicem eius quam sumpserat: tertiam vero
sestuplicam quidem secundæ, triplam vero primitus
sumptæ: at vero quartam sumpsit duplicem secundæ:
quintam, triplam tertię: sexta fuit adsumptio
parti-

partibus septem quàm prima propensior: septima
 sex & viginti partibus quàm prima major. In
 hac formâ virium animæ è speculo simula-
 crum resultat. Partitio quippe consideratio
 est uirium, ordinatioque veluti membrorum,
 actuum ejus, officiorumque, & omnium mu-
 nerum designat congruentiam, tribus hoc da-
 ferentibus præcipuis disciplinis, geometria, a-
 rithmetica, harmonicâ: ex quibus Geometria
 iacem obtinet fundamentorum, ceteræ verò
 substructionis. Etenim quod nullas partes
 habet, proptereaque sub nullos sensus venit,
 est tamen, & animo cernitur, geometræ no-
 tam adpellant: lineam verò, sine latitudine
 prolixitatem, quæ in notas suas definit: porrò
 eam, in quâ est latitudo aliqua, superficiem
 vocant; ut sit superficies, nacta latitudinem
 longitudo. Quod verò ex tribus constat, id
 est longitudo, latitudine, profunditate, so-
 lidum corpus cognominant. Ista ergo de-
 scriptio, quæ partium, ex quibus anima dici-
 tur constare, genituram seu coagmentatio-
 nem delineat, ostendit rationem animæ, cor-
 porisque, cōjungi. quippe corpus animalium,
 quod inspiratur animæ vigore, habet certè
 O super-

superficiem, habet etiam soliditatem. Quæ igitur cum vitali vigore penetratura erat tam superficiem quam soliditatem, similes soliditatis, similes etiam superficiæ vires habere debuit. Siquidem paria paribus congregantur. Vnam igitur primitus sumpsit, inquit, ex universo portionem. Quo universo? Quod ex tribus in unam speciem redactum, sicut supra demonstravit, essentia videlicet & eodem & diverso dividebat. Portionis quoque elocutio notanda est. non enim partem quippe simplicis & incorporeæ rei, sed portionem, id est partis instar, dixit esse sublatum, quod est geometricæ illius notæ simile. Postea duplicem ejus sumpsit quam sumplerat, hoc est duo, quæ subter unum posita sunt in læva parte formulæ. Tertio fescuplam quidē secundæ, triplam veró primitus sumptæ. Merito. Tria enim adversum duo fescupli ratione præcellunt. Constant enim tria ex duobus, & item uno, quod duum dimidia pars est. Quarto duplicem secundæ, ideo quia bis duo quatuor. Quinto triplam tertiæ, id est novem. Ter enim tria novem sunt. Sexta fuit sumptio partibus septē quam prima propensior,

penfior, id est in numero octonario, qui est ultimus in eo latere, quod ex paribus numeris est ordinatum. Septima sex & viginti partibus quàm prima major, hoc est, vigintisep-tem, qui numerus tantundem valet quantum octonarius, ut docebo. Apex ergo numero- rum, singularitas sine ullis partibus, ut geo- metrica nota: cujus duplum, linea, sine lati- tudine longitudo: lineæ duplum, superficies, quæ est prolixitas cùm latitudine, cujus du- plum cubus. Corpus per longum, latum, profundumq; divisum, bis duo bis quod est octo. Eodemque modo juxta rationem tri- pli in altero latere numerorum germanitas reperitur. Cubusque, qui est in summa vi- gintisep-tem primus, est imparis numeri cu- bus. Ter enim tria ter, conficiunt summam supradictam. Igitur secundum rationem con- tinui competentis, quæ est ratio geometrica, quod valent octo adversum quatuor, hoc quatuor adversum duo, & duo adversum u- num. Quæritur hoc loco, primo quidem cur intantum produxerit divisionem, ut sep- tem constitueret limites: terna autem in u- trisque lateribus intervalla tam in eo quod ex

O 2 dupli-

duplicibus & paribus numeris est ordinatum; quàm in eo, quod ex triplicibus, & imparibus. Deinde quos oporteat numeros imponere partibus. Si enim partem primam singularitatem semper posuerimus, & deinceps cetera, secundùm descriptionem, inter hos numeros duos alios, qui compleant universam intervallorum continuationem, sicut jubet fieri, minimè invenièmus. Tertiò, qualis debeat esse forma descriptionis. Quod igitur ex tribus principe loco diximus quæri solere, hoc primum demonstrandum erit; rationabiliter septem limites esse digestos, quibus intervalla sex continentur. Erit autem probatio auctoritatibus nixa. Etenim septenarius numerus laudatur à Pythagoreis, ut optimus, & naturalissimus, & sufficientissimus. Nam perfectus quidem numerus est decem: ideo quòd à singularitate orsi usque ad decem numerum numeramus: residua verò numeratio non tam numeratio est, quàm eorundem numerorum, quibus antè usi sumus, in numerando replicatio. Undecim, & duodecim, & ceteri tales, nascuntur ex præcedentium replicatione. Quem quidem

quidem decumanum numerum Pythagorici adpellant Primam quadraturam, propterea quod ex primis quatuor numeris confit, uno, duobus, tribus, quator. Symphonix quoque ratio ex eorumdem numerorum, qui decumanum numerum complent, quasi quodam fonte demanat. Si quidem ex his epitriti, & sescuplares, & duplices, & triplices, & quadruplices numeri, sonique nascuntur. Epitriti quidem, ut quatuor adversum tres: habent enim totum numerum ternarium, & ejus tertiam partem, id est unum. Sescuplares verò, ut tres adversum duos: habent enim tres totum numerum dualem, & ejus partem dimidiam, id est unum. Duplices verò, ut sunt duo adversus unum. Triplices verò, ut sunt tres adversus unum. Et quadruplices, ut sunt quatuor ad unum. Epitritus autem in calculando idem est qui *διὰ τεσσάρων* dicitur in canendo. Sescuplaris vero idem est qui *διὰ τριῶν* dicitur in canendo. Duplex verò, qui *διὰ πατέρων*. Quadruplex, qui *δις διὰ πατέρων*. Deinde alia quoque septenarij numeri proprietas cōsideratur

O 3

quàm.

quam cæteri numeri non habent. Si quidem cum alijs, qui finibus decumani continentur, partim alios ipsi pariant, partim ab alijs pariuntur, partim & pariant alios, & pariuntur ab alijs; solus septenarius numerus, neque gignat ex se alium numerum infra decumanum limitem, neq; à quoquam ipse nascatur: etenim duo duplicati pariunt quatuor numerū. Tria nullo duplicato nascuntur: ipsa duplicata, pariunt senarium numerum. Quatuor numerus, & paritur, & parit. Paritur quidem à bis duobus, parit autem duplicatus octonarium numerum. Rursum quinque numerus à nullo nascitur bis supputato: ipse autem bis supputatus parit decem. Et item sex numerus, nascitur quidem ex duplicato ternario, parit autem infra decumanum limitem neminem. Octavus nascitur ex bis supputatis quatuor, ipse neminem parit. Nonus nascitur ex tribus, ipse autem neminem parit. Decimus nascitur ex duplicato numero quinque, ipse porro neminem parit. Itaque omnibus partim nascentibus, partim parientibus, partim & nascentibus & parientibus, solus septenarius numerus, neque ex duplicatione nascitur al-

tur alterius alicujus, nec infra decumanum li-
 mitem parit quenquam. proptereaque Mi-
 nerva est à veteribus cognominata. Item
 ut illa, sine matre perpetuoque virgo. Natu-
 ralis verò atque optimus habetur, idcirco,
 quia multa eorum, quæ naturæ lege prove-
 niunt, juxta hunc numerum fieri notantur.
 Principio septimani partus ante ceteros legi-
 timi sunt in generis humani foetibus. Dein-
 de quod post partum septimo mense dentes
 aguntur, septimo deinceps anno mutantur.
 Idem quoque secunda hebdomada puberta-
 tem adfert utrique sexui gignendi & pariendi
 maturitatem. Tertia verò hebdomada of-
 fendit se flos & lanugo circa genas. Quarta
 verò hebdomada definiuntur incrementa sta-
 turæ. Quinto plenam juvenilis ætatis adfert
 perfectionem. In ægritudinibus quoque jux-
 ta eundem numerum motus fieri usus expe-
 rientiaque docuit: & Hippocrates cum sæ-
 pe alias in plerisque libris suis, tum etiam in
 his evidenter quos de Hebdomadibus insti-
 tuit, dinumerat quoque sensuum omnium
 qui sunt in capite, septem meatus, oculo-
 rum, aurium, narium, atque oris. Vitalia
 quoque

quoque paris numeri, lingua, pulmō, cor,
lien, hepar, duo renes. Vocalium quoque
literarum numerus idem, ex quibus conso-
nantium confragositas lævigatur. Lunæ quo-
que crescentis & senescentis multiformis illa
transfiguratio in eodem numero ponitur. Si-
quidem de obscurâ, crescente lumine, fit bi-
cornis, dehinc sectilis, deinde dimidiato ma-
ior, dehinc plena: retrorsumque, major di-
midiato, sectilis, bicornis. Quid? quod in
mundo septem sunt planetae, distantes à se
musico modulamine, sicut ipse testatur, cum
dicit; Deum sexies scidisse diversæ naturæ
circulum, septemque orbes impares esse fa-
bricatum, qui contrariis motibus agitationi-
busque vertantur, juxta dupli & tripli spatia,
in quibus solem, & lunam, & ceteros erraticos
ignes conlocat. Et limitum quidem sep-
tem sic ratio præstatur. Intervallorum verò
ternorum hanc dicunt esse rationem. Rur-
sus enim tria numerus alio quodam genere
habetur optimus. Primus enim, & ante
omnes perfectus est, habens initium, fi-
nem, medietatem, quibus crescunt cor-
pora, & juxta quæ corporea incrementa
progre-

menta progrediuntur. Quippe cum intervallum vnum lineam faciat, duo superficiem, tria corpus divisum, atque dividuum, quo nihil est perfectius. Tria enim hæc intervalla corpus absolvunt, longitudo, latitudo, soliditas. Certè tria primitus dicta sunt omnia, quod de duobus dici non potest. vtrunque enim dicitur de duobus. Hæc igitur terna intervalla in vtroque latere descriptionis sita, sex intervalla conficiunt: & senarius numerus plenus, & perfectus, merito habetur: quippe qui sit æqualis his partibus, ex quibus ipse constet. habet enim dimidietatem in tribus, habet tertiam portionem in duobus, habet sextam in vno, quæ, simul atque in vnum collecta, complent eundem. Denique qui ab eo quadratus nascitur, id est triginta & sex numerus, secunda dicitur quadratura, constans ex quatuor quidem imparibus numeris, hoc est vno, tribus, quinque, septem: & ex alijs paribus numeris quatuor æquè, id est duobus, quatuor, sex, octo. Rursum quinquaginta quatuor numerus, qui nascitur ex triangulo supra descripto.

P

quad-

quadratura cognominatur, quia continet
quatuor quidē limites in duplici latere, hoc
est, unum, duo, quatuor, octo: quatuor uerò
alios in eo latere, quod ex triplicibus com-
positum est, uno, tribus, novem, viginti
septem, communi videlicet acceptā sin-
gularitate, quæ est utriusque lateris caput.
Ideoque singularitas par atque impar ha-
betur. Iure igitur septem quidē *limites*
constituuntur. Terna uerò per utrunque la-
tus intervalla cernuntur. nam singularitas
initium est numerorum paris & imparis,
propterea quod par & impar habetur, &
omnes in se formas numerorum creditur
continere, epipedam, triangularem, cu-
bum. Quæ singula prosequi longum est.
Sufficiat ergo demonstrasse rationem na-
scentis animæ, quæ incorporationi erat
destinata, quod orsa à singularitate indivi-
duâ, atque incorporeâ re, gradatim per li-
neam & superficiem increverit usque ad
perfectum corpus, prolixitatis, latitudinis,
profunditatisque intervallis: propterea quæ
tam subtilia quàm solida penetret mundi
sensibilis corpora. Nunc præstanda est ratio
formæ

formæ istius triangularis, in qua sunt limites septem, & sex intervalla duplicis & triplicis quantitatis. Nullam dico esse aptiorem figuram, quàm est hæc, in quâ singularitas cacumini superimposita, summitatem atque arcem obtinere consideratur, ut per eam, uelut emissaculum quoddam, tâquam è sinu fontis perennis providæ intelligentiæ, quasi quidam largus amnis efflueret: ipsaque singularitas, mens, sive intelligentia, vel ipse Deus opifex intelligatur esse. Cùm enim sit origo numerorum, omnibusque ex se substantiam subministrat, rationesque eorum tam simplices quàm multiplicatas ipsa contineat, ceteris numeris, incrementis, imminutionibusque mutatis, atque ex propriâ naturâ recedentibus, sola incôcussa iure est, atque in statu suo perseverat; semper eadē, semper immutabilis, & singularitas semper, quæ admodū divina omnia, quæ nullâ tēporis progressionē mutantur, suntque sēper impatibili felicitate.

Deinde prosequitur Plato : *Quibus ita divisus consequenter complebat intervalla duplicis & triplicis quantitatis, ex universita-*

P 2

te partes

te partes secans etiam nunc : & ex his intervallorum spacia complens , quo singula intervalla binis medietatibus. Medietatum porrò altera quotâ parte limitis extimi præcellebat unum extimum limitem, tota præcellebatur ab alio extimo limite. Altera pari summâ & æquali, ad numerum modò præcellebat, & præcellebatur ab extimis. Ut harmonici modulantes organa, inter duos extimarum fidium limites gravissimæ *ὑπάτης* & acutissimæ *ὑψίστης* alias internectunt medias dispari strepitu tinnitûque chordas , quæ mediæ sunt acutiores quidem primo limite, graviores autem ultimo : atque ita per accentum ad acuminis postremi sonum pervenitur, quâ pererrant digitorum & pectinis pulsus, sic deus animam mundi modulans, inducitur sex illa intervalla duplicis & triplicis quantitatis , singula binis medietatibus stipans , ita ut una ex duabus medietas potior sit minore limite tertiâ parte eius , maiore autem limite inferior eâdem tertiâ parte maioris limitis. Describenda est itaque figura similis eius quæ paulo superius exscripta est, solis ab eâ numeris distans, ita ut maiores numeri contineantur,

neantur: quorum intervalla binam medietatum capiant interiectionem.

Quia sex numerus facit vnum limitem, & item duodecim secundum efficit limitem, iuxta rationem duplicis quantitatis, & à se distant, interponuntur duæ medietates, vna octonarij numeri, altera novenarij. Ergo octo numerus adversum sex limitem comparatus, præcedit eum tertiâ eiusdem senarij limitis portione, id est duobus: ipse autem præceditur tertiâ portione duodecim limitis, id est quatuor. Sic vna medietas octo numeri quotâ parte præcedit senarium limitem, totâ præceditur à duodecim limite. Rursûm novem medietas altera præcedit sex limitem tribus numeris, & præceditur à duodecim limite ijsdem æque tribus: nec immerito. octo enim adversus sex comparata, epitrito potiora sunt. Epitritum autê dicunt, intervallum, quoties numero ad numerum comparato, maior minorem totum in se continet, & eius tertiam portionem. Atque duodecim limes adversus novem, vnam ex medietatibus, comparatus, epitritus eius esse invenitur,

P iij

tur,

tur. continet enim totū novem, & eius tertiam portionē. Rursumque duarum medietatum intervallum epogdoun est. novenarius enim numerus totum octonarium in se continet, & eius octavam portionem, id est, vnum. Sic duæ medietates præcellunt limites, & à limitibus præcelluntur duplici diversaque ratione, altera partibus, altera numeris, sicut ostensum est. Hæc eadem ratio etiam in triplicibus numeris invenitur. Sex enim limes vnus distans à decem & octo altero limite, intervallum quod interiacet, triplum esse demonstrat in altero formulæ latere. Sunt hic quoque duæ medietates, vna in novem, altera in duodecim, numeris. Novenaria medietas, adversum sex limitem comparata, fescuplo superat. Habet enim totum sex, & eius dimidiam portionem, id est, tria. Eadem adversum decem & octo limitem comparata, duplo præceditur. bis enim novem decem & octo sunt. Rursum alia medietas, id est duodecim, si adversus sex limitem compareretur, duplo præcellit: sin verò adversum alium, qui maior est, id est

id est octodecim, sex numeris minor invenitur, qui sex numeris æque potior erat seminario limite. Hæc eadem ratio invenitur inter alios quoque duos limites, dupli ratione distantes, id est, duodecim, & vigintiquatuor. nã & hic medietas sedecim, duodecim limitē epitriti ratione præcedit. Vigintiquatuor quoque limes octodecim medietatem epitriti ratione præcellit: & rursus vigintiquatuor limes adversum quadraginta octo dupli ratione distat: & medietates habet, unam trigintaduo, alteram trigintasex. Trigintaduo medietas, adversum vigintiquatuor limitem comparata, facit intervallum epitritæ quantitatis. habet enim totum vigintiquatuor, & eius tertiam portionem, id est, octo: quadraginta octo verò limes trigintasex numeri, quæ medietas est altera, epitritus est. Continet enim in se totum trigintasex numerum, & eius tertiam portionem, id est, duodecim. Trigintasex enim, & duodecim, cōplent numerum quadraginta octo. Hæc ea dē ratio invenitur etiā in eo latere, quod ex triplicibus numeris est ordinatum. Quia igitur novē, & octo, epogdoū faciunt spacium,

spacium, & ex his duo limites dupli ratione distantes, id est sex & duodecim complentur, rectè dixit, epogdoi spacio epitritorum omnium intervalla compleri. Rursum enim decem & octo numerus adversum decem & sex numerum epogdoi rationem obtinet: ex quibus duabus medietatibus epogdorum spacium habentibus duodecim limitis, & vigintiquatuor æquè limitis intervallum completur. Rursum vigintiquatuor limitis & quadraginta octo spacium complent duæ medietates epogdoæ, id est trigintaduo. Evidenter itaque epogdoi spacio epitritorum intervalla complentur.

Deinde profequitur. *Ita ut ad perfectam cumulatamque perfectionem deesset aliquid epitrito, tantum scilicet quantum deest habitâ comparatione ducentis quadraginta tribus adversum ducentos quinquaginta sex.* Quid est quod vult intelligi? dicam: sed quæ ante dicenda sunt, prius explicabo. Etenim quæ admodum articulatæ vocis principales sunt & maximæ partes, nomina & verba: horum autem syllabæ, syllabarum literæ, quæ sunt primæ voces individuae atque elementariæ.

mentariæ : ex his enim totius orationis constituitur continentia , & ad postremas easdem literas dissolutio pervenit orationis: ita etiam canoræ vocis , quæ à Græcis ἐμμελής dicitur , & est modis numerisque composita, principales quidem partes sunt hæ, quæ à musicis adpellantur ουσήματα. hæc autem ipsa constant ex certo tractu pronunciationis, quæ dicuntur διαστήματα. Diastematum porrò ipsorum partes φθόγγοι sunt, qui à nobis vocantur soni: hi autem soni, prima sunt fundamenta cantus. Est autem in sonis differentia, iuxta chordarum intensiorem. siquidem acuti soni vehementius , & citius , percussio aëre excitantur: graviores autē, quoties leniores, & tardiores, pulsus erunt. Et accentus quidem existunt ex nimio incitatoque pulsu: succentus vero , leni & tardiore. Ex accentibus porrò , & succentibus, variatâ ratione musicæ cantilenâ , συμφωνία dicitur. Prima igitur symphōia quæ in quatuor primis modulis inuenitur, quæ διὰ τεσσάρων dicitur: secunda vero, quæ ex quinque primis modulis constat, διὰ πέντε cognominata est.

Q

est.

est. Quibus compositis in ordinem, nascitur ea cantilena, quæ ἐπὶ γδοϑ δια πασῶν vocatur. propterea epogdous, quia veteres musici octo solis chordis utebantur: quarum princeps erat ὑπάτη, edens gravissimum sonum: ultima uerò νήτη, edens acutum. Qui duo diversi soni habent inter se miro quodam genere concentum, & consonantiam. Post verò aucta musica est, adsumptis in utranque partē pluribus fidibus: priores tamen symphonix perseverant in suo nomine, & ex his hæ, quæ addebantur, cōponēbātur; ut, Ἀλφ πασῶν. adiunctâ sibi eâ; quæ δια τεσσάρων dicitur, adiunctâ quoq; aliâ δια πέντε accepit duplicem perfectionem, propterea que δια πασῶν vocatur. Hos igitur concincentes sibi invicem sonos, primus dicitur Pythagoras notasse, & intellexisse, habere aliquam cum numeris germanitatem. Itaque δια τεσσάρων cantilenā dixit eandem habere rationem, quam habet epitritus. Rursum Ἀλφ πέντε symphoniam habere rationem similem eius quantitatis, quæ est sepsuplaris in numeris: Ἀλφ πασῶν verò vim obtinere duplicis quātitatis. Itaq; cōparationem

tionem fecit huiusmodi, ut diapason, & diatessaron symphonias tãtam habere differentiam diceret, quantam habent inter se octo & tria. octo enim & duplex est, & bis epitritus trium numeri. Rursum diapason, & diapente, rationem dixit habere tripli; at verò disdiapason, quadrupli: tonon verò, epogdoi. Hemitonium quod dicitur, à veteribus autem *δῆσις* adpellabatur, *λεῖμμα* cognominavit. limma verò est, cùm aliquid deest integritati. Hoc ipsum quod deest, id est, *ἡμιτόμιον*, sive *λεῖμμα*, dixit hanc habere rationem, quam habet inter se numeri, id est, ducentorum quinquaginta sex summa, adversus summam ducentorum quadraginta trium: experiendo ad disciplinam harum rerum atque intellectum vocatus. Suspendit enim, opinor, momenta ponderum certa chordis æqualibus, tam in prolixitate, quam in crassitudine: & invenit eum qui *τέν* dicitur, in octo esse momentis. Ita symphonia musicæ, symphonix numerorum concinere invenitur. Quia igitur diapason ex duabus

Q 2

pri-

primigenis cantiléis, diateffaró & diapente cōstat: ratio autē diapason quidē in duplici quantitate posita invenitur, diateffaró vero in epitrito, diapente autem in fescuplo. etiam is numerus, quē in duplici quantitate diximus inveniri, cōstet necesse est ex epitrito, & fescuplo. Etenim octo numerus sex numeri epitritus est, octo verò numeri duodecim numerus sexcuplaris. duodecim igitur numerus, sex numeri duplex; qui dividitur in epitritam rationē, scilicet duodecim adversū novē: & aliam secuplarem, scilicet novē adversus sex. Rursū diapente adversū diateffaron symphoniam præcellit vno tono. quippe diapente cōstat ex tribus tonis, & hemitōio. Ex quo adparet, tonō in epogdoâ ratione inveniri: & fescuplum modum epitrito modo potiorē esse ratione epogdoâ. Siquidem ex fescuplo, vtpote novem adversum sex, sublato epitrito octo adversū sex, superest epogdous modus, id est novem adversum octo. Item quia diapason symphonia in duplici modo posita invenitur, diateffaron autem in epitritâ, quod ex his confit, in eâ ratione positum dinoscitur,

scitur, in quâ est octo numerus adversum tria numerum: etenim trium epitrita sunt quatuor, horum duplicia octo: diapason autem, & diapente, in ratione tripla. fescuplaris enim, & duplex, simul compositi, efficiunt hunc eundem, id est, decem & octo. quippe novem adversum sex comparatus, fescuplaris invenitur; cuius decem & octo numerus, duplex est: triplex verò, adversum sex comparatus. Similiter etiam ea symphonia quæ disdiapason appellatur, rationem obtinet quadrupli. additus enim triplex numerus epitrito numero, complet quadruplam quantitatem: & diapente symphonia, addita diapason symphoniam, triplam efficit quantitatem. Diatessaron verò symphonia, epitrita est, ut sæpe iam diximus. Ex his autem disdiapason constat symphonia. etenim decem & octo numerus sex numerum triplo anteit. Hunc ipsum autem decem & octo numerum epitritâ ratione præcellit vigintiquatuor numerus. vigintiquatuor autem numerus, adversum sex comparatus, quater tantus est. Rursùmque sex numeri epitritus

Q 3

tritus

tritus est octonarius numerus: huius autem ipsius triplus est is, qui in viginti quatuor momentis invenitur. Idem autem vigin-
tiquatuor numerus, sex numeri quadruplus invenitur. His ergo hunc in modum pera-
gratis, ad ordinationis ipsius consideratio-
nem revertamur. Natis itaque limitibus se-
scuplorum. & item eorum, quibus accedit
pars sui tertia, quod genus à Græcis *Τρίτρεον*
dicitur; & item eorum, quibus accedit pars
sui octava, qui numerus *ἐπὶ γδο* ab eisdem
vocatur, ex his nexibus illa prima spacia, id
est epogodoi, spacijs epitritorum omnium
intervalla complebant. Quæ igitur sunt
illa prima spacia? Illa scilicet, quæ continen-
tur in primitus descripta formâ, quæ ex du-
plicibus numeris est ordinata; in quâ nas-
cuntur seiscuplares, & epitriti. In hac verò
quæ secundo loco descripta est, inveniun-
tur nasci epogdoi numeri, qui toni sunt.
Deinde ait, epogdoi spacijs epitrita om-
nia compleri; hoc est, illa etiam epitri-
ta, quæ sunt in seiscuplaribus numeris.
Nam & in his epitrita ratio continetur,
propterea quod epogdoâ supputatione
maior

maior est fescuplaris numerus epitrito numero, id est, vno tono. Eadem epitrita ratio etiam in duplici, & triplici, quantitate contineatur necesse est; nec immerito. prima enim symphonia est hæc ipsa, quæ adpellatur diatessaron, in epitrito modo posita; & quia epitritus non solum ex duobus epogdois constat, sed etiam ex alio quoque aliquantulo scilicet, sicut diatessaron non ex solis duobus tonis constat, sed ex hemitonio, quod veteres *ἡμιμα* adpellabant. Huius quoque rationis tractatum habens, dixit, singulorum epitritorum esse quandam portiunculam reliquam, hanc ipsam scilicet rationem hemitonij designans, quod ait tantum esse, quantum desit ducentis quadraginta tribus adversum ducentos quinquaginta sex, quo minus sit plenus epogdous numerus. Quare rursus tertia est facienda descriptio, quæ subest; ut non solum intelligendo, sed videndo etiam adsequamur, quid sit, & quantum, illud quod epitritis deest epogdoâ ratione. Sumuntur itaque maiores numeri, ut totius vocis densitas, & omnis quasi quædam constipatio, proce-

procedat, admittente id fieri maiorū summārum capacitate. Descriptio tertia, quę est harmonica, iuxta epogdoam rationē modulans utrāque symphoniā diatessarō & diapēte. Quis igitur primę portiōis numerus conveniet institutę ratiocinationi? Nimirū centū nonaginta duo, quę sic invenio. Sumo eū, qui ante omnes numeros ex tribus partibus cōstat, id est ternariū. Hunc octies sibi cōplico: nascetur uiginti quatuor numerus. Hunc ipsum viginti quatuor numerū octies supputo. Invenitur is, qui quęritur, numerus nonaginta duo, cuius tertia pars est sexaginta quatuor, dimidia vero nonaginta sex. Sed quia epogdoi rationē discutere instituimus, adhibeo alium limitem, distantem ab eo, duplicem eius qui est in summā; trecen- ti octoginta quatuor dico numerum, du- centis quinquaginta sex epitritum esse eius numeri, quem constituimus summum li- mitem, id est, centum nonaginta duorum. habet enim hunc ipsum centum nonagin- ta duos & tertiam partem eius sexaginta quatuor, cuius limitis centū nonaginta duo epogdous numerus est ducētis sexdecim. ha-
bet

bet enim in se totum limitem centum nonaginta duos, & ejus octavam partem viginti quatuor. Hujus ipsius ducentorum sexdecim numeri epogdous est is, qui est in summâ, ducenti quadraginta tres. Continet enim ducentos sexdecim, & eorum partem octavam, id est, viginti septem. At verò ducenti quinquaginta sex, quem epitritum diximus esse centum nonaginta duorū numeri, epogdous est ei, qui summam complet ducentorum octoginta octo. Habet enim eundem, & octavam partem ejus, hoc est, triginta duo. Hujus ipsius numeri, qui est in ducentis octoginta octo, epogdous numerus est trecentorum vigintiquatuor, habens ipsum, & octavam partem ejus, hoc est, tringinta sex. Rursus ipsius numeri trecentorum vigintiquatuor epogdous numerus est is, qui habet summam trecentorū sexaginta quatuor semis. habet enim ipsum, & ejus octavam portionem quadraginta semis. Superfunt duæ summæ; una, quæ est in ducentis quinquaginta sex: alia, quæ est in ducentis quadraginta tribus. Non possum dicere, ducentos quinquaginta sex ducentorum quadraginta trium epogdoum esse. Non

R

enim

enim numero ducentis quinquaginta sex numerus. ducenti quadraginta tres totus continetur, & ejus octava pars. Est etenim octava pars ducentorum quadraginta trium, triginta & prope semis. At inter ducentos sexaginta sex, & item ducentos quadraginta tres soli interfunt tredecim numeri. Non igitur epogdoi ratio inter hos numeros conservari potest. Et quoniam epogdous in numeris idem est, qui est in musicâ tonus, perspicuum est quantum ad complendum tonum desit supradictis inter se numeris comparatis. Nec verò integrum hemitonium conservari potest, unde rectè addit, Ita ut ad perfectam cumulatamque perfectionem deesset aliquid epitritio, tatum scilicet quantum, deest habitâ comparatione ducentorum quadraginta trium adversum ducentos quinquaginta sex. Quæ ratio invenitur etiam in cæteris numeris, qui sunt in formulâ. Certè conveniens oratio disputanti. Iste enim Timæus; qui in hoc libro tractat, ex Pythagoræ magisterio fuit, quem rationabiliter inducit Plato domesticis, & familiaribus sibi, probationibus utentem, docere animæ naturam congruere numeris,

hominum temperatur. Quod quidem verum esse testatur eminens quædam doctrina sectæ sanctioris; & in comprehensione divinæ rei prudentioris, quæ perhibet Deum absoluto illustratoque, sensibili mundo, genus hominum instituentem, corpus quidem, ejus parte humi sumptâ, juxta hanc effigiem ædificasse, formasseque, vitam verò eidem ex convexis accersisse cælestibus, post quam intimis ejus inspirationem proprio flatu intimasse, inspirationem hanc Dei consilium, animæque consilium, significans. Et ratio Dei, Deus est, humanis rebus consulens. quæ causa est hominibus bene beateque vivendi, si non concessum sibi munus summo à Deo negligant. Ac de animâ quidem mundi, ex duabus essentijs, ejusdemque & item naturæ diversæ concretionem conflatâ, deque divisione ejus juxta rationes, harmonicam, arithmeticam, geometricam, factâ, quoque modo natura ejus numeris sonisque conveniat, satis dictum est. Nunc quemadmodum animæ sectio sectioni cælestium membrorum inflexioni que conveniat circulorum, quorum motibus concurret animæ conversio, profequemur.

quemur. Artificialiter quippe satis agit, ut ostendat animam pari, quâ cælestia, ratione institutam, facile cognationem suam recognoscere: vel quia dogma ejus hujusmodi est. Univerſi motus initium penes id eſſe, quod ex ſeipſo movetur; nec eſt quicquam, niſi anima, quod ex ſe movetur. Vnde perſpicuum eſt, eandem eſſe mundi quoque motus originem, & cauſam. Fertur porrò mundus in gyrum. Primus igitur animæ motus gyri circuit anfractibus: ut omne cæleſtis convexi corporeum iſſdē orbitis circunferatur. Quia autem ex ſeipſâ moveatur anima declarat, cū differentiam faciens opinionum, & ſciētiæ, dicit hæc; Ut igitur ex ejuſdem & diverſi naturâ cū eſſentia mixtis coagmentata, indigete motu, & orbiculatâ circuitione, in ſeipſam revertens, cū aliquam vel diſſipabilem ſubſtantiam offenderit, vel individuum, facile recognoſcit quid ſit ejuſdem individuaeque, quid item diverſæ diſſolubiliſque naturæ: cauſalque omnium, quæ proveniunt, videt, & ex ijs, quæ accidunt, quæ ſint futura metitur, motuſque ejus rationabilis, ſine voce, ſine ſono, cū quid ſenſibile ſpectat: circuituſque

lusque diversi generis sine errore fertur veri-
 dico sensu, & certa nunciante, cunctæ animæ
 rectæ opiniones, & dignæ credulitate, nascun-
 tur. Porro cùm individuum genus, semper-
 quæ idem, conspexerit ea quæ sunt, motu in-
 timo fideliter nunciante, intellectus & scien-
 tia convalescunt. Quæ quidem omnium in
 animâ fieri, eidemq; insigniri, palam est. Hoc
 idem aliquanto apertius significat in Phædro,
 dicens ita. Omnis anima immortalis: quia,
 quod semper movetur, semper in vita est.
 At verò quod aliud, movet aliunde sumpta
 virtute motus, pausam movendi patiens, pau-
 sam quoque vitæ patiatur necesse est. Solum
 ergo quod seipsum movet, ut quod nun-
 quam motum suum deserat, nunquam mo-
 vere se desinit: quin ceteris etiam, quæ mo-
 tum ex natura sua non habent, fons & ini-
 tium motus sit. Initium porro sine ortu,
 quando, quæ gignuntur, ex initio creantur, ip-
 sum porro ex nullo initio: nam si ex aliquo,
 initium non erit initium, quando cuncta,
 quæ gignuntur, ex initio sint oportet. & quia
 caret generatione, caret etiam morte. Quippe,
 initio sepulto, neque ipsum ex aliquo repa-
 S ratur,

rabitur, nec quicquam ex eo. Nimirum enim ex initio cuncta quæ, sunt in generatione, subsistunt. Sic ergo motus quidem initium, quod intimo & genuino motu movetur; hoc porrò neque nasci, neque emori, fas est. Aut omne cælum omnemque genituram labefactatam consistere, nec ullum remedium fore, quo demum, quæ moveri conservationis rerum exigat causa, recreentur. Quare ostensâ immortalitate ejus, quod ex se movetur, animæ mentisque immortalitas revelata est. Etenim omne corpus, quod quidem habet intra se motuum vigorem, cum animâ est: quod verò extra, sine animâ: si quidem hæc animæ natura sit. Quod cum ita sit, adparet, animam solam esse quæ, ex se ipsâ moveatur, proptereaque positam extra ortus, interit, usque necessitatem. Hanc igitur, inquit, constitutionem Deus tanquam ferriem in longum scidit, & ex unâ duas fecit, easque mediam mediæ, in speciem X literæ Græcæ, coarctavit, curvavitque in orbem, quoad coirent inter se capita: orbemque orbi sic inferuit, ut alter eorum adverso, alter obliquo circuitu rotarentur. Et exterioris quidem

dem circuli motum Eundem, quod erat ejusdem naturæ, cognominavit; interioris autem, Diverfum. Et exteriorem quidem circulum, quem Eundem cognominatum esse diximus, à regione dexterâ per sinistrum latus usque ad dexterum inflexit: Diverfum verò, per diametrum in sinistrum latus eidem illi circumactioni virtute pontificioque rotatus dato. Vnam quippe, ut erat, eam, & indivisam, reliquit. Interiorem verò scidit sexies, septemque impares orbes fabricatus est, juxta dupli, & tripli, spacia: orbisque ipsos contrariâ ferri jussit agitatione. Ex quibus septem, tres quidem pari velocitate, quatuor verò & sibimetipsis & ad comparisonem ceterorum dispari dissimilique, sed cum ratione, motis. Rursum quo etiam ex partibus astronomiæ adsecutio tradatur, aliquatenus ea quæ, ad præsentem tractatum perinent, breviter, dilucideque, prout natura eorum est, explicabuntur. Ait Plato, mundi formam rotundam esse, & globosam; terram item globosam, in medietate mundi sitam, eamque puncti quidem instar obtinere, quod

S 2

ad po-

ad positionem pertinet: quod verò ad exi-
guitatem, notæ, cum universæ rei magnitu-
dine comparatam. Sed, opinor, dixisse hoc
eum non sufficit, nisi hoc ita esse evidentibus
ostendatur rationibus. Quatenus igitur mun-
di forma teres & globosa? Principio cale-
stium ignium ortus, velut emergentium ex
imo, peragrationesque cum certis exaltatio-
nibus, & deinceps descensionibus, usque ad
occasum submersionem, eorumque rursus
ipsorum ortus ex eodem loco, & item occa-
sus in occiduum mare, testantur ambire die-
bus & noctibus cæli extimam superficiem.
Dehinc quod ex qualibet regione terræ di-
midia, & in summitate posita, mundi pars vi-
deatur à nobis, inferior verò non videatur,
nisi dierum & noctium vicibus, & successione,
superior reddita, objectâ, & visui nostro ob-
sistente, terrâ. Tum quod ex omni visu om-
nes lineæ undique versum porrectæ, usque
ad extimos ambitus cæli æquales videantur,
similiter ut circuli ejus à puncto radij perve-
nientes, usque ad extimam circumactionem,
æquali mensura sunt. Præterea quod signi-
fer circulus obliqua vertigine levans in ortu
signa,

signa, certa ex adverso consistentia, diametroque distantia, signa alia signis orientibus condant, & premat in occasum. Item ut in rotæ vertigine, cuius cùm certa pars ascendat, descendit ejus adversa: quod in alia formâ, nisi in solâ rotunditate, non provenit. Sphæræ autem similitudo in effigie terræ multimodè comprehenditur, vel quod non iisdem momentis temporum dies ubique inlucescit, noxque succedens umbras facit, sed tam ortus quam occasus in eo quidem citius fiunt, in occiduis verò regionibus tardius, ut perspicuum sit esse aliquam elatioris eminentiam inter utramque cœli plagam, quæ objecta, priusquam sol fiat excelsior, teneat noctis umbras. Vel quod lunæ defectus, idem ubique eodemque momento accidens, diversis temporibus notatur. Orienti quidem vicinis regionibus tardius, ceteris verò pro locorum diversitate, propter anfractus, metasque, & naturales eminentias terræ, non iisdem ubique curriculis inlustrante sole terræ plagas: ideoque luci ejus è diverso terrenis umbris etiamnum obstantibus, & à lunæ inlustratione prohibenti-

S 3 bus,

bus, cum lunæ labor nocturnâ tempestate fiat. Quid, quod globositas terræ liquido adparet, item aquiloni, septentrioniq̃ue, & item austro meridieiue subjecta, cum ex utrâque regione hac atque illuc nocturnis itineribus commeantes incognitas sibi stellas spectant cum admiratione novitatis; cum sit evidens non regionum stellas esse proprias, sed homines impediri, quo minus omnes videant, sciantq̃ue, terræ molibus, atque exaggerationibus, visui objectis? Ex quo concluditur, terram sphaeræ globo similem esse, cujus ex omnibus regionibus crescere in molem superficies comprehendatur. Idem hoc etiam naturaliter intelligi, & comprehendere, potest. Siquidem omnia quæ in aliquo sunt pondere, undique, & ex qualibet parte, directo tenore descendunt, ad unum punctum medietatis commeant, omnia descensus rigidi tractus faciunt, in modum, & speciem, linearum, à latiore exordio profectarum, & angustiore semper tramite usque ad puncti sedem pervenientium, eandem puncti sedem æqualibus undique circumfistentibus angulis; quæ est imago rotunditatis. Porro quod

quod omnia in qualicunque pondere festinent ad medium, sic probatur, quod etiam vi extrinsecus adhibitâ sibi pleraque pondera, ubi primum vis recesserit, secundum naturam prona in terram ferantur: ut in jaculorum tormentis, quæ quam diu viget pulsus suspensus, volitare, & secare auram, videntur: ubi porro vis illa, quæ impellebat, defecerit, converso mucrone descendunt, ad terram quæ medietas mundi est, festinantia. Maris etiam, & totius aquæ, cùm est in tranquillitate stabili, forma, & species, adparet globosa. Quæ enim stantes in littore videmus ultra fretum, ut arborem, turrémve, aut etiam in eodem freto navem: hæc jacentes exæquatâ facie, visuque, cùm dorso & superficie maris, aut omnino non videmus, aut multo certè minora, quàm prius videbantur, obsistente videlicet contemplantibus marinâ incurvitate. Atque etiam in navigando sæpenumero, cùm de navi terra nondum videretur, ascensa arbore viderunt nautæ, scilicet ut prætexto oppositæ molis emenso, libero jam ex altiore despectu subjecta undique considerentur.

Artifi-

Artificialiter quoque considerantes, invenimus aquæ placidæ, & quiescentis, globositatem. Siquidem natura tributum sit, ut ex superioribus locis humor in depressiora defluat. Sunt porrò celsiora quidem, ea quæ à puncto terræ plurimum distant: humiliora verò, quæ minimum. Quare si ponamus aquæ superficiem planam, & in directa linea positam $\alpha\beta\gamma$, dehinc à puncto terræ, utpota κ , sursum versum ducatur linea $\kappa\beta$: conjungantur autem extremæ superficiei partes duabus lineis his $\kappa\eta$, & $\kappa\gamma$, majores erunt utraqque lineæ $\kappa\beta$ lineæ comparatæ: quàm si exæquare voluerimus, perveniet incrementum usque, ad $\beta\eta$. & erit vera superficies in $\alpha\eta\gamma$. Itaque ex superioribus partibus tam α quam γ fluat aqua in humiliores β , usque eo quod completo vase à fundo κ contegatur incremento aquæ etiam β , & perveniatur usque ad η , quoad æquabiliter se per omnia membra fundat aqua cum ambitu cumali. Ex quo perspicuum est, marinam quoque, & totius aquæ superficiem globosam esse. Siquidem una eademque sit ratio universitatis & partium. Quia
 si quis

si quis ad cacumina montium, prolixitatemque, & saxosam asperitatem dispiciens, similem dicet esse ad tornum lævigatæ pilæ, hoc est, deformitatem asperorum montium, non rectè sentit. Non enim nos terram globum esse dicimus, sed globosam: nec pilam, sed similem pilæ. Certè totius terræ magnitudinem animo rationabiliter concipientes, veritatem non visu & sensibus investigamus, sed ad rationis, intelligentiæque, remedia potius examinationem deducimus. Nunc iam, quo pacto mediam mundi sedem obtineat, considerabitur. Opinor, si media non est, atque à medietatis rigore deflectit, non ex omni, & ex qualibet sui parte, dimidietatem cæli supra se, dimidietatem verò alteram infra se habebit: nec lineas porrectas ex quolibet notâ, & vsque ad extremum ambitum mundi pervenientes, æquales invicem, & æqualia spacia linearum non esse, nullus docet. minimè ergo à medietate deflectit. Quia verò, cum amplitudine vniuersæ rei comparata, notæ obtineat modum, declaratur acie verutorum, qui γῶμνες adpellantur

T

à mecha-

à mechanicis, ad faciendam solarijs vmbra
quâ declarantur horę. Quippe mechanici
horologiã instituentes, per omnes provin-
cias, omnesque etiam plagas habitabiles,
sumunt sibi promiscuè, atque indifferèter,
horum ipsorum gnomonum mucrones
propuncto, & medietate, solstitialis pilę:
nec errāt. Ergo, si est vna, & vera, medietas
solstitialis pilę, omnes autem notę; atque
omnia puncta, ex omni regiõẽ terrarũ ad-
sequuntur veram istam solis medietatē: per-
spicuum est, quod omnis terra puncti vicē
habeat, adversum solis globum comparata.
Sed de formã quidem totius mundi, & etiã
terrę, hoc amplius de eiusdem mediã posi-
tione, cõparatione quoque adversum uni-
versi corporis immensitatē, hætenus dictũ.
Sed enim cælite sphærã vertēte semet circa
fixos, & manētes semper, polos, cõtinuan-
tēmque eosdem polos axē, cui adheret me-
dio media tellus, comitatur vertiginem cę-
lestis sphærę stellarũ omnium populus, &
promiscuè signa cælestia, gyris æquabiliter
ex propriã cõversione distātibus depingē-
tia circulos adversos, atq; obnios axi. Quo-
rum

rum multitudo vincit dinumerationem. Pauci tamen nobili celebres adpellatione, quos scire utile est, ad spectaculum cælestis choreæ. Vnus, qui excelsus, cognitioque nobis, & perspicuo, polo vicinus est septentrionalis adpellatur, ob constellatum sibi fidus septentrionis. Alter adversus, qualis huic iuxta submersum latentemque semper polum, ipse etiam latens, Antarcticus. Medius, & maximus omnium, bis dividens spheram, Æquidialis, quem ἰσημερινόν adpellant, propterea quod subiectis sibi regionibus terræ noctes omnes diebus omnibus æquales exhibet. Nihilominus in aliis quoque minimè subiectis sibi regionibus, quæ Solis ortus & occasus vident, cum idem sol ad hunc se applicuerit circulum, pares horas diei noctisque metitur. Inter hunc porro, & arctos, hac atque illac duo tropici; æstivus, & brumalis: hic è regione nostrâ, vicinus aquiloni, æstivus: brumalis, austro propinquus. Per quos obliquus curvatur signifer, & ipse maximus circulos contingens tropicos singulis signis, æstivum quidè cancro, brumalem autem capricorno. Idè-

T 2

que

que æquidiale bis fecat circulum, & ipse ab eo secatur toties per chelas & arietem, sub quem luna & sol feruntur, ceterique ignes, qui vocantur *πλάνητες*. Phænon, idemque Saturnus, & Phaetō, Iovis; Pyrois quoque Martis: item Lucifer Veneris, qui alio quoque censetur Hesperii nomine: præterea Stilbon Mercuriale sidus. Dicitur etiam circulus finalis, quem noster visus imaginatur, *ὀρίζων* Græco nomine, limitans mundum, dividensque in duas partes iuxta hominū visum, quando, obiectu terre, solum id hemisphæriū, quod supernè fuerit, videtur: alterum interim lateat sub australi polo, quem, ut ait poeta.

Sub pedibus styx atra videt, manēsque profundi.

Magnus & ipse, & maximus, secās geminā sectione æquidiale, atque zodiacum. Unde fit, ut signorum, diametro à se distantium, alterum quidem in ortu, alterum appareat in occasu. Hunc autem ipsum bifariā dividit meridialis, qui *μεσημεριὸς* dicitur. maximus hic quoque per ambos curvatus

vatus polos. Sed qui rectus intelligitur ad-
versus finalem, quæ vrget, meridialis ap-
pellatur, quia medio die per eum Sol, ex-
celso itineris elatior, terrâ directo despicit
nutu. Sed æquidialis quidem, & qui latera
eius circumsistunt, tam magnitudine, quàm
positione, fixi confirmatique. Zodiacus
autem, magnitudine quidem fixus, & fir-
mo cardine, positione etiam iuxta cælum
rata: iuxta nos tamen præponderat, pro ob-
liquitate variè nutans, aliterque nobis, atq;
aliter alijs insitens. Meridialis quoque,
& item finalis, quod ad magnitudinem
spectat, vigorati sunt, quippe maximi, sed
positione nutant per diversas terræ plagas,
his, & item alijs, se adplicantes. At verò vi-
cini polis, id est septentrionalis, & huic di-
versus, antarcticus, neque magnitudine, ne-
que positione, solidati sunt; sed pro differē-
tiâ regionum, aquilonianæ, itémque austra-
lis, apud quosdam maiores, apud alios mi-
nores putantur: contra meditullium tamē
terræ, vbi sub meridialem circulum zona se
porrigit, exusta ardore flammâti, propterâ-
que inhabitabilis est: vtrisque polis illic vi-

T 3 sibilibus,

sibilibus & perspicuis, per quos limes it, partes mundi determinans. Etiā illud addendum, ceteros circulos id ipsum esse circulos; iuxta definitionem, quæ docet: Circulum esse planā figuram, quam vna linea circumducta contineat. Itaque singulos singulis lineis circumductis contineri. Signiferum verò ex multis constare, in specie circuli tympanorū, in cuius latitudine signorū adumbrantur figuræ. Secat porrò latitudinē eius circulus, qui inter signa medius appellatur, existens maximus, contingens vtrunque tropicum, & æquidialē bis secans. Reliqui extimi duo signifere latitudinis circuli huius ipsius, qui inter signa medius vocatur, breuiores sunt. Igitur fixæ quidē stellæ, nec errātes, & item poli, cum maximā, cunctāq; amplexu proprio cōtinēte, spherā, quæ ἀπλανής vocatur, circumferuntur vnā simplici que circa illā agitatione, adhæretes ei, quāque circumegerit circumactæ, vnā & eādē semper positionem obtinentes, ordinēque immutabili tenore seruātes, neque vnquam in cōformatione, vel in ortu, vel in quantitate, vel etiā in colore admit-
tentes

tentes vllam mutationem. Sol verò, & Luna, & ceteri quinque, qui vocâtur planetes, vnâ quidem maioris globi conuersione rapiuntur ab oriente in occidentem per dies singulos, itē vt illæ ratæ, atque inerrabiles, stellæ. Varias tamen alias agitationes facere videntur, cū vel in prætereuntis signi locum migrant, tanquam vniuersi globi motus agentes, vel cū ab aquilonianis ad australia, & contrà, latiore deflexione oberant, atque ab æstivo ad brumalem tropicum, & inde demum ad æstiuum reuertuntur. Cuius quidem causa esse signiferi orbis latitudino æstimatur. Atque etiam in ipsius zodiaci latitudinem obliquam, modo ad aquilonem, modo ad austrum, reuertentes, cū quidem aquiloni se applicant, elatiores; cū verò austro, humiles cognominantur: idque ipsū nō omnes peræquē, sed aliæ magis, quædam minus. Videtur etiam nonnulla intuentibus in quantitate diversitas. Siquidē è longinquo minores de proximo, cū ad ima vergunt, maiores videātur necesse est, propterea que etiā in motu non æqua velocitas: quod æqua signorū dimensa non æquis

æquis videantur conficere temporibus: sed citius quidem tunc, cùm ex proximitate maiores adparent: tardiùs verò, cùm, longiùs à terrâ remoti, minores videntur. Evagatio tamen in latum, quæ fit in Zodiaco, nō æqua est omnium. Quippe solis minor, quàm ceterorum ignium: tota enim evagatio sub vnus portionis æstimationem venit. Lunæ verò, & Luciferi, iuxta opinionem veterum virorum, longè maior ad duodecim fere portiones: Mercurii, fere ad octo partes: Pyrois, & Phaetontis, ad quinque: Saturni, ad tres portiones. Obeunt porrò signiferi orbis circulum in longum, id est, qua finis, exordiique, confinium est; Luna quidem, dierum & noctium spacijs xxvij, & tertiâ parte nocturni diurnique dimēsis. Sol itē anno, id est cccxv. diebus, & propemodum quartâ diurni & nocturni spacij. Lucifer, & Stilbō, imparibus quidē gressibus, iisdem tamen pene temporibus, quib; sol, cursus cōficiunt; modò incitato volatu cōprehēdentes eū, modò pigro tractu demū ab eodē cōprehensi: Pyrois, pene biennio. Phaetō, prope annis xij. Phænon, triginta

triginta annis modico minus. Proptereaque Solis peragationibus, effulsionibusq; , & obscurationibus, quas ortus & occasus vocamus, minimè concurrunt. Quippe Luna quidem, post conventum coitumque solis, quia prior convenit ad destinatum, prior vesperi semper adparet: & exoriens matutina conditur in occasum. Contra Phænon, Phaëthō, & Pyrois, quia tardiùs, quàm Sol, signorū spacia peragunt, tanquam ab eo comprehensi, & præteriti, semper vespere occidentes, exoriuntur matutinæ lucis auspicio. Lucifer porrò, & Stilbon, concurrentes Soli, juxtaque cum plerumque comitantes, comprehendentes etiam, & ab eo invicem comprehensi, si quidem vespere orientur, cōdentur in aliam vesperam: si matutino inlucescent, in aliud mane mergentur. Etenim ceteris erraticis stellis, à Sole longo intervallo recedentibus, ut plerumque diametro distent, Stilbon & Lucifer circa Solem semper videntur. Stilbon quidem xx. momentis non amplius, id est, duabus unius signi partibus vel ad aquilonem, vel nonnunquam ad austrum, propensior. Veneris verò prope L. momentis

V

ad orien.

ad orientem, occidentemque, discedens. Ortus autem variè dicitur. Propriè quidem, prima stellarum & Solis effusio: & ultra finalem circulum elatio. Promiscuè verò, primus splendor Solis invehentis diem. hunc poëtæ jubar, & interdum auroram, cognominant. Tertia, quæ adpellatur achronicos, cùm Sole occidente astrum, diametro distans, in parte orientis videtur. Similiter occasus, quippe equidem primus descensus infra circulum limitantem. Aliter tamen etiam prima stellæ alicujus obscuratio, Sole obumbrante. Tertia achronicos, cùm Sole occidente diametro distans mergitur stella. Ortuum verò, & occasuum, quorum Sol auctor est, hoc est, effusionum & occultationū, quidam matutini, quidam vespertini sunt. Matutinus ortus dicitur, quoties Solis splendore prævento stella quæpiam ante ortum eius adparet, ut canicula. Vespertinus, cùm post occasum Solis primitus exoriens astrum videtur, ut Lunam novam dicimus exoriri. Similiter occasus matutinus quidem, quoties stella ea, quæ pridie ante Solem orta erat, proximante sibi Sole, splendore ejus obumbrata, obscu-

obscuratur, & latet, ut Lunam videmus. Vespertinus verò, cùm in occasu positam stellam aliquam Sol consecutus primam eam corusco splendore condit. Positionem verò atque ordinem collocationis globorum, vel etiam orbium, quibus collocati feruntur Planetes, quidam ex Pythagoreis hanc esse dixerunt. Cirtimum quidem terræ præcipuè esse Lunæ globum, post quem Mercurij secundo loco, supra quos Luciferi, superque eum Solis, ultra quos globum Martium, ulterius Iovium, ultimum verò, & vicinum aplani, stellisque adhaerentibus ei, Saturnium fidus. Scilicet ut inter planetas Sol medius locatus, cordis, immo vitalium omnium, præstantiam obtinere intelligatur. Consentit his Alexander Milesius, ita dicens;

Sortitos celsis replicant anfractibus orbes:

Vicinum terris circumvolat aurea Luna:

Quam super invehitur Cyllenius: alma superne

Nectareum ridens latè splendet Cytherea.

Quadrigis invehitur equis Sol igneus ambit

Quartus æthereas metas, quem deinde superne

Despicit armipotens: sextus Phaëtonius ardor

V 2

Suspi-

*Suspicit excelsum brumali frigore sidus,
Plectricane citharæ septem discriminibus quos
Adsimilans genitor concordi examine junxit.*

Pythagoreum dogma est, ratione harmonicâ constare mundum, cælestiaque distantia congruis & consonis sibi invicem intervallis, impetu nimio & velocitate raptatus, edere sonos musicos. Quem secutus Eratosthenes, motu quidem stellarum sonos musicos edi consentit; sed ordinem collocationis non eundem esse dicit. Statim quippe post Lunam secundam altitudinem à terrâ dat Soli, memorans fabulosè, Mercurium commentâ recens à se lyrâ cùm cælum ascenderet, primitus transeuntem per ea, quæ motu planetum ad organicum modum personabant; à se inventæ similem miratum; quod imago à se inventi operis in cælo quoq; reperiretur stellarum collocatione, quæ causa esset concinentiæ, recensere primum, se à terrâ transmississe Lunæ globum, post quem superasse Solis, dehinc Mercurij Stilbontis, & ceterorum, cum aplanî summâ, & excelsâ. Mathematici tamen neque hanc, neque unam omnes, ordinationem stellarum errantium ponunt;

nunt; sed Solem quidem post Lunam: ultra hunc autem, quidam Mercurium; quidam autem alium aliquem ex residuis collocant. Plāto etiam, in hoc ipso Timæo, primam altitudinem à terrā usque ad Lunarem circum; secundam usque ad Solem liquidò dimensus est: etiam in Politiā, non ordinationem modò commemorans planetum, sed singulorum magnitudines, velocitates, etiam colores, hoc est splendores, ac serenitates notans, axem cælitem fuso, circulosque axem ambientes, tam extimos, & vicinos polis, quā medios tres, verticulis comparans. Superest ut tractatui, qui est habitus de stellis errantibus, illud addatur; quasdam earum sequaces esse, quas adpellant *παραπλαναὶ* mathematici, ut sol & luna sunt. hi quippe ignes nunquam ad præcedentia signa transitum faciunt, sed ad ea semper, quæ sequuntur; proptereaque nec subsistunt in motu, nec regradantur unquam. Alias verò stellas nonnunquam præire, nonnunquam descri, ut ceteræ, quæ interdum stare, interdum redire, pro spisso motu videntur. Est quippe sequacitas visum imaginatioque stellæ, velut ad sequentia signa

V 3.

pergen-

pergentis , atque ad orientem transeuntis , ut à cancro ad leonem. Statio verò, visum, & imaginatio stellæ, diu manentis in eodem loco , juxta aliam fixam stellam, nec errantem. Porro regradatio, visum, & imaginatio stellæ post stationem, quasi ad contrarium iter prioris itineris proVectio. Quæ omnia ita fieri nobis videntur, sed reapse non ita fiunt ut videntur. Causa verò erroris in contemplando ea est, quod cùm per proprios orbes ferantur, seu globos, ijdem planetes, infraque aplanos orbis excelsa , nobis è regione terræ videntibus , objectu aërij corporis impediēte aspectum , Zodiacum exteriorem orbem peragere videantur. Faciendum ergo est , ut expositis, demonstratisque, errorum causis, falsa opinio conquiescat. Est igitur totius mundi talis constitutio , ex corporibus materiisque integris, providentiæ gubernaculis, ad motum æternitati convenientem directâ: motuique proprio similem formam præferens globeâ. Verùm ad dinumerationem conversionesque temporum , immutationesque & diversitatem terrenorum , stellarum errantium varius motus necessarius omnibus , qui nunc accidunt

dunt, proventibus auctoritatē dedit. Quippe simplex atque uniformis aplanos, utpote ejusdem naturæ, rata, atque eadem semper, conversio æqualis & ordinata: errantium verò orbiculata quidem & ipsa, sed neque æqualis, & inordinata, & varia, nec una, sed multiformis. At verò sub Luna usque ad nos, omne genus motuum, omne etiam mutationum, prorsus ut est in veteri versu Nævij,

Exuviis rabies furiarum examina mille.

Namque generatio, & item mors, in isto loco; incrementa quoque, & imminutiones: & omnifaria commutatio, transitioque ex locis ad loca. Quæ cunctæ passiones originem trahunt ex motu planetum. Quod tamen hæcenus hac ratione dicitur, ne quis putet illa de æternâ & beatâ generatorum & occiduorum causâ, sic esse disposita, quin potius illa quidem habere congruum felicitatis suæ cursum: hæc verò ex accidenti quodam, & aliquatenus consentienti cum illis consortio, imitari, quoad possunt, divinam felicitatem. Ut enim universæ rei motus similis esset, semperque in orbem rotaretur, ipsa hæc agitatio,
vita,

vita, actus, atque operatio mundi existens, & vita divina: necesse fuit terram mediam manere, circa quam, quæ per medium ferrentur, irent. Terrâ porrò manente, ignem diversam regionem capeffere, levem, altivagam, quæ materiam sequebatur. Hisque latè distantibus, ratio poscebat, ceteras quoque aëris, & item aquæ, materias inferi medias, continuandi totius corporis causâ. His porrò ad unam veluti seriem continuatis, demum erat necesse, fore aliquam ad aliud ex alio elemento transfusionem, cùm eorum silva sit utrobique mutabilis, ipsarum autem materiarum vis, & natura, contraria. Causa itaque mutationum ex vario motu planetum. Nam si una eademque esset, perinde ut fixarum stellarum, circumvectio; unum semper eundemque modum observantibus omnibus stellis, ne ista quidem ulla proveniret diversitas. At nunc conversiones, & æquinoctia, processusque, & regradationes, per latitudinem, perque altum, maximè quidem Solis, & Lunæ, tum ceterorum quoque siderum, vices temporum mutant, & omnem istam important commutationem, atque inconstantiam. Quæ quidem

dem inconstantiam, non ita ut nobis videtur, provenit. Nulla enim in divinis actibus inconstantia, sed, ut vita videatur, fit ex eo, quod illis positus, & immobiliter adhærentibus proprijs circulis, per quos feruntur, æquales semper, ordinatoque gressu, noster visus ferri ea per altiora convexa signiferi orbis imagineatur, ex ordinatione rati & æquabilis motus nascente motu præpostero juxta visum hominum consequenter. Est enim æqualis quidem motus, qui æqualia spacia equalibus curculis temporum conficit, sine pigritiâ, vel incitatione. Ordinatus verò, in quo neque resistitur, nec retrorsum reditur, sed ad proxima quæque moderato incesu pervenitur. Videntur tamen nobis omnes quidem planetes non æquali motu, quidam tamen inordinatâ quoque agitatione ferri. Quam igitur causam dicemus hujus erroris, & præitionis? Supra memoratam, à Pythagora intellectam, quod cum in globis suis consistentes ferantur, per zodiacum ferri, languente visus acie, putentur. Id adeo in aliquo ex errantibus, immo in eo, per quem videntur omnia, Sole consideretur. Sit enim Zodiacus circulus per

X

notas

$\alpha \beta \gamma \delta$ notas circumactus: cuius, & universi mundi, in medietate posita, juxta quod stipatam manere dicimus terram, litera sit θ : per quam lineæ duæ dirigantur, bis secantes circulum in æqualia dimensa quatuor, hæc $\alpha \gamma$, $\beta \delta$. diametros utraq; intelligatur, α in exordio arietis locatum, β in exordio cancri. Item γ in regione libræ, δ capricorni. Ergo Sol accedens ad α , facere videtur æquinoctium vernale: ad ϵ autem, æstivam conversionem. Item ad γ , autumnale æquinoctium: ad δ , hiemalem conversionem. Æquales ergo partes mundi quatuor has $\alpha \epsilon \gamma$, $\gamma \delta$, $\delta \alpha$, iniquis, & imparib; , temporibus videtur circuire. Siquidem ex æquinoctio verno usque ad æstivam conversionem, spacium cæli, quod interiacet, fere nonaginta quatuor & semis diebus & noctibus conficit. Ex conversione verò æstivâ usque ad autumnale æquinoctium nonagintaduo- bus & semis diebus & noctibus pervenit. Ab autumnali porrò æquinoctio pergens ad brumalem conversionem octoginta octo diebus pervenit, & octavâ parte unius diei. Residuum item spacium, quod inter brumalem

lem conversionem & vernal æquinoctium
interiacet, nonaginta fere diebus, & parte oc-
tavâ diei, conficit. Proptereaque omnem
circuli meatum trecentis sexaginta quinque
diebus, ac noctibus, & parte quartâ diei, pro-
pmodum obire consensu omnium credi-
tur. E regione geminorum tardissimus, è
finibus sagittarij volucer. Medius in transi-
tione tam virginis quàm etiam piscium. Fieri
tamen non potest, ut contra naturam suam,
divinitate præditam, faciant aliquid, vel pa-
tiantur, inordinatum. Ex quo adparet, per
suum circulum & solem & ceteras stellas me-
antes, equabiliter, & ordinatè, nobis è regione
terræ spectantibus videri per $\alpha \beta \gamma \delta$ circulum,
qui est non solstitialis, sed zodiacus, meare.
Quia igitur non per zodiacum hunc circu-
lum sol, sed per alium solstitialem, qui est
ejus proprius, incedit, si quidem utriusque
circuli punctum unum & idem esset in θ : eâ-
dem ratione divisus solstitialis quàm zodia-
cus, in ijsdem vitijs, & iniquitatibus, inve-
niretur. Eodemque modo $\alpha \beta \gamma \delta$ circuli par-
tes quatuor, pluribus has, paucioribus alias,
obiret diebus. Sed si hæc contra naturam

X 2 fide-

siderum falsò putare homines ratio monstra-
verit, certè perspicuum erit, illius globi, per
quem sol movetur, punctum in θ non esse.
Ergo circulus vel intrà se continebit θ , sed
non ut punctum vel medietatem: vel per i-
dem θ transiet, vel excludet omnino à gre-
mio suo. Atenim per θ , id est terram, ire so-
lem impossibile est. conflagrabunt enim ter-
rena solis ardoribus, semperque solis globo
superiore existente, dies erit perpetua: nec
eidem succedet nox, nunquam scilicet mer-
gente sole. Superest igitur ut θ vel intra am-
bitum solstitialis circuli sit, vel extra. utrun-
que enim adsumptum rationem habere mō-
strabitur, id est, aut θ intra solstitialis circuli
ambitum esse, aut extra, modo epicycli. Quæ
quidem res inter mathematicos disceptatio-
nem creavit. Siquidem alijs sphaeris eccen-
tris, id est, quæ terram intra se contineant qui-
dem, sed non ut punctum suum, vehi plane-
tas adserunt: alij epicyclis potius, hoc, est à ter-
râ separativis, nec imminentibus ei globis.
Sit igitur solstitialis eccentrus circulus $\epsilon \zeta \eta \kappa$,
& habeat punctum sub $\epsilon \zeta$ ambitu immedia-
te, scilicet ubi est μ . Hoc igitur circulo in
trece-

trecentas sexaginta quinque partes cum quartâ parte unius portionis diviso, ad earundem partium exaurationem, $\epsilon\zeta$ quidem ambitus nonaginta quatuor semis portionib; cōtinebitur. $\zeta\eta$ verò nonaginta duum semis erit partium. Item $\eta\kappa$ octoginta & octo partes habebit, & unius partis octavam. Residuum ambitus $\kappa\epsilon$ ex nonaginta constabit partibus, & octavâ unius partis. Necesse est itaque, ut cum Sol accedat ad eam partem, in qua est ϵ , nobis in puncto agentibus mundi totius θ , id est, terrâ, & inde, quoad possumus, intuentibus, super α tunc ferri videatur: cum illa regio non solstitialis circuli, sed zodiaci, sit multo altioris summitatis, ad quam visus non potest pervenire. Atque ita per $\theta\zeta$ ambitum means æquabiliter, qui ambitus tribus ceteris major est, pluribus, ut necesse est, diebus maiorem ambitum conficiens, ubi ad ζ pervenerit, ad β pervenisse videbitur: & tanquam $\alpha\beta$ peragrato ambitu, æqualem quartam partem zodiaci circuli pluribus, quàm ratio æquabilitatis exigit, diebus obisse creditur. Rursumque $\zeta\eta$ ambitu sui circuli secundæ magnitudinis peragrato

X 3

grato

grato æquabiliter diebus nonaginta duobus
 semis (tot enim partium est idem ambitus)
 ubi ad η pervenerit, videtur nobis ad γ perve-
 nisse: & $\beta \gamma$ ambitum, velut æqualem priori,
 paucioribus diebus emensus. Eodemque
 modo $\eta \kappa$ minimum ambitum lustrans, ut-
 pote qui sit in octoginta partibus, & octavâ;
 ubi totidem diebus obierit, perveneritque
 ad κ , è regione θ spectantibus, videbitur qui-
 dem ferri supra δ , putabitur autem $\gamma \delta$ ambi-
 tum æqualem ceteris paucioribus diebus o-
 bisse. similiq; erroris perseverantia $\kappa \epsilon$ am-
 bitu emenso nonaginta diebus, & octavâ par-
 te, juxta numerum portionum, repræsenta-
 tusque demum in ϵ , finito anniversario an-
 fractu, $\delta \alpha$ ambitum putatur emensus, æqua-
 lem cæteris iniquo, & impari, gressu; nec in ϵ
 exordium sui circuli repræsentedatus, sed in
 α alieni, id est, zodiaci circuli summitatem.
 Quia si duum circulorum, id est, majoris
 zodiaci, & minoris solstitialis eccentrici, duo
 puncta conjungantur, & fiat $\mu \theta$: deinde per
 hanc ducta perrexerit $\nu \xi$ linea, quia $\epsilon \zeta \eta \kappa$ cir-
 culi punctum & medietas est μ , æquales e-
 runt lineæ $\nu \mu$, $\mu \xi$. Major igitur est $\nu \mu$ li-
 nea,

nea, quam $\xi\theta$. multo igitur major, θ quam $\theta\xi$. Cum ergo Sol ν feretur longius à terra remotus, id est à θ , minor nobis videbitur è longinquo, etiam tardior: quod fit juxta quintam semis fere partem geminorum. Cum verò per ξ feretur, proximus terræ, major putabitur, velociorque intuentibus: quod demum fit juxta quintam semis partem sagittarij. Mediæ verò, tam staturæ, quam velocitatis, cum aut pisces, aut virginem, transiet. Et quoniam solis motus in temperiem falsò putari demonstravimus in eccentricis circulis, nunc si, ut quidam putant, per epicyclos globos fertur, nihilominus moderatis eum gressibus, temperatisque, conficere annuos cursus, expositâ epicyclorum formâ, docebimus. Epicyclus dicitur globus, qui per aliquem circulum fertur. Sit igitur etiam nunc zodiacus circulus, quem limitant notæ $\alpha\beta\gamma\delta$: solstitialis verò, excludens zodiaci circuli punctum, id est $\epsilon\zeta\eta$, habens ipse proprium punctum μ . & à puncto quidem θ , intervallo autem μ , describatur circulus $\mu\omicron\nu\xi$: & $\epsilon\zeta\eta$ epicyclus intelligatur cum universi mundi

mundi vertigine rapi, similiter ut ceteri ignes, ab oriente in occidentem, raptatu quotidiano, ferri tamen naturaliter adversum totius mundi volatum: solque rursus in eodem epicyclo constitutus, juxta totius mundi versionem moveri. Ergo $\epsilon\zeta\eta\kappa$ epicyclus per descriptum $\mu\omicron\nu\xi$ circulum naturali motu meās, contrā quam movetur totius mundi raptatio, moderatē, & æquabiliter, anni spacio cursum istum conficiat. Solque item, in hoc eodem epicyclo constitutus, epicycli quidem sui motui contrarium motū moliatur, mundi verò totius comitatum sequatur. Ibit ergo $\epsilon\zeta\eta\kappa$ epicyclus per $\mu\omicron\nu\xi$ circulum gradiens: & cū pervenerit ad \omicron literam, quartam mundi partem obibit. Tunc Sol ab ϵ ad κ perget. Erit ergo Sol, ubi $\&\omicron$ litera. Nobis tamen à terrā, id est ϑ , spectantibus directā visus acie, videtur esse apud notam β . Ita, cū quartam confecerit mundi partem, minorem quartam confecisse videtur. Ac rursus idem epicyclus, è regione \omicron literæ profectus, perveniat ad ν , & sol à κ ad η perget, erit ubi est ν . Nobis tamen, directo visu intuentibus, videbitur esse, ubi γ litera. Ita, cū

cùm æqualem quartam mundi partem confecerit, à litera β vsque ad γ literam, maiorem quartam citiùs, & incitatiùs, videbitur peragrasse. Rursum idem epicyclus conficiat aliam mundi æqualem partem, id est ν . Sol quoque item, ut in prioribus, ab η ad ζ pergat, erit vbi est ξ : nobis autem videbitur, vbi est δ litera. Ita, cùm æqualem quartam mundi partem peragraverit, maiorem peragrasse putabitur γ δ zodiaci circuli. Residuum demum quadrantem ξ μ idem obeat epicyclus, & cùm pervenerit ad ϵ , repræsẽtatur post annum loco suo, videbitur tunc esse sol vbi est α , & putabitur zodiaci circuli obrepisse metam δ α . Quâ ratione palam fit, etiam secundum epicycli motum, ea, quæ videntur nobis, aliter, quàm reabsẽ fiant, videri. Tardior enim, & minor visu, videtur sol, cùm velut in geminis erit. Maximus verò, & incitatissimus, cùm velut in sagittario. nec immeritò. quippe ζ η ϵ epicyclo moto per μ \circ η ξ circulum, sol ab ϵ ad α pergens, contrà quàm feratur epicyclus suus moram faciens, tardiùs ad \circ deferetur, tardiusque μ \circ obibit ambitum, multòque

Y

tar-

tardius zodiaci circulus $\alpha\beta$ regionem existimatur obisse. Et rursū, epicyclo supradicto moto ad ν ambitum, sol demum ab κ ad η pergēs, incurrere videbitur mundi circumactioni, & aditus ab eā, propere, & citius, obire zodiaci quadrantem. Eodemque modo, epicyclo moto per η ξ ambitum, sol demum ab η ad ϵ pergens, tanquam præcurrens epicycli sui motum, præcipitare cursum per zodiacum videtur. Rursūque, eodem epicyclo moto per ξ μ ambitum, sol à ξ ad ϵ pergens, contrā quā ferretur epicyclus suus moram faciens, tardius ad μ deferetur, tardiusq; $\xi\mu$ obibit quadrantem, multoque putatur tardius $\delta\alpha$ zodiaci circuli quadrantem peragrasse. Sic & epicyclus anno vertente conficiet cursum suum, & sol naturalē. Estque in solis circuitu maximum intervallum $\alpha\theta$, ad ϵ , id est, à terrā ad summum limitem solstitialis epicycli, minimum verò ad eiusdem infimum limitem. Eodem modo ceteri planetes, cum in globis suis consistentes ferantur, per zodiacum ferri nobis, ob supra demonstratas causas, videntur: tarditatisque, & celeritatis,

idem

idem intellectus, in omnibus erraticis, rationem adsequetur: licet diversis temporibus ceteri, nec in iisdem, quibus sol, cursus suos peragant: usque adeo, ut quidam eorum, propter nimiam tarditatem, interdum consistere, interdum repedare videantur. Sol enim minorem, utpote anniversarium circulum lustrans, minores evagationes vel cum exaltatur, vel cum humiliatur, vel cum à medietate ad diversas cæli plagas discedit, incurrere nobis videtur, eamque omnem intemperiem anni vertentis termino claudit. Ceteri planetes, quia singulatim uniuscuiusque eorum, pro magnitudine circulorum, quos obeunt, & prolixitate temporum, quibus confecto cursu ad exordia revertuntur, fit reditus ad exordia, varias, & multiformes, motuum conditiones pati non immeritò putantur. Quippe unus biennio, alter duodecim annis, tertius prope triginta, orbem suum obeunt. Ex quo fit, ut visus noster, motum stellarum notans, sine intellectu & recordatione alterius stellæ, compendii, ex brevitatem circuli provenientis, aliarum item tarditatis, quæ provenit ex amplissimorum orbium peragrati-

agrationibus, præire alios planetas, alios
subsistere, alios regradare, id est, ferri retror-
sum, imaginetur. Quod in circuitu solis,
Luciferique, & Stilbontis, minimè adpa-
ret, propter brevitatem circulorum, angus-
tiasque temporis, intra quod conficiunt
cursus suos: multoque etiam magis in lunæ
motibus. Quippe in horum motibus, vel
statio, vel regradatio, nulla cernitur, sed in
illis solis, quorum maiores ambitus, com-
petenti temporis prolixitate, peragantur.
Aristoteles tamen, contra opinionem, ne-
que quiescente corpore æthereo ferri stel-
las, veluti soluto ac libero motu, nec secun-
dum vniversæ rei motum, vel contra, mo-
veri docet; quin potius omnes eas trahi
vnâ, & eâdem, naturali mundi circuma-
ctione. Idemque & eccentricorû, & epicy-
clorum, tollit opinionem; propterea quod
circulis, hoc est, lineis, picturatis, & carenti-
bus corpore, vehi stellarum vera, & solida,
corpora non posse dicat. Quatenus enim
corpus incorporeæ rei nexu vinciri possit?
Sed sphæras esse quasdam quinti illius cor-
poris naturæ congruentis, eadêmque per
omne

omne cælum ferri, vario diversóque motu:
earum alias esse maximas, alias minimas;
quasdam verò ex alio moveri, quasdam
ad ima esse depressas. Iamque alias casus, so-
lidasve, alias stellarum corpora continen-
tes, easdemque omnes, perinde ut ceteras
stellas, minimè errantes, infixas esse cælo:
atque ex diversis regionibus, depressisque
& elatioribus locis, ad occidentem meare:
eamque esse causam, cur circulorum effi-
gies depingatur, quia concursus ad vnum
locum ex diversis cæli plagis tanquam ve-
stigia variorum delineet tramitum, ut si na-
ves ex omnibus maris regionibus ad vnum
eundemque portum varijs temporibus
deferantur. Ac de stellarum quidem erran-
tium inconstanti discurfione dictum satis.
Sequitur ut, quoniam videntur quædam
nobis earum modò stare in progressu, mo-
dò regradari, & interdum percurrere certa
signa zodiaci circuli, interdum remanere, ac
relinqui; quæ causa sit huius imaginis, con-
sideretur. Sit ergo Zodiacus $\alpha\gamma\delta$, cuius
punctum in medietate σ epicyclus autem
erraticæ cuiuslibet stellæ $\epsilon\zeta\eta$, cuius item

Y 3

pun-

punctum in medietate sit liteta μ , per quam medietatem, velut axem proprium, feratur idem epicyclus, cum stellâ in semet locatâ, Zodiaci circuli pari motu, hoc est, ab oriente in occidentem. Agantur etiam è regione θ obliquæ duæ lineæ, stringentes vtrinque extremos ambitus epicycli $\theta\zeta\beta$, $\theta\eta\delta$: perque epicycli punctum μ ducatur in altum linea $\theta\mu\alpha$. Ergo stella, cum erit in ζ , nobis è terrâ directo visu spectantibus videbitur consistere in regione zodiaci, in qua est β , & cum ξ lustraverit ambitum, putabitur zodiaci $\beta\alpha$ ambitum obivisse, & ad præcedentia signa versum progressa esse. Similiter $\epsilon\eta$ ambitu lustrato, videbitur $\alpha\delta$ zodiaci ambitum obivisse, & ad præcedentia signa versum etiam nunc festinasse. Rursum $\eta\xi$ regione peragratâ, videbitur nobis per $\alpha\delta$ ad β demum repedasse, obuia facta signis sequacibus, proptereaque esse regradata. Cumque non multum spacijs ab ξ recedet, etiam nunc, tanquam in β , diu in eodem loco morari putabitur. At verò, cum recesserit longius, transitoque limite ad η pervenerit, rursum consistere in δ , & præcedentia

dentia signa existimatur percurriffe: recedensque ab η longius, per η & ad β repedasse. Mathematicorum tamen non eadem est opinio, quæ philosophorum; qui nō ad ea, quæ videntur, sed ad naturalem stellarum motum animaduertunt. Nullā quippe stellā diverso contrariove motu moveri contra vniversæ rei motum, circumactionemque, adserunt; sed omnes vniformiter ferri, secundum naturam suam. Faciā ergo, vt etiā iuxta Mathematicos ϵ & η epicyclus cōtra totius mundi motū feratur. Ergo stella, cū erit in η , videbitur esse penes δ ; & cum ϵ η lustrauerit ambitum δ α , zodiaci orbis ambitum obiiſſe credetur, iuxta signorū sequentium ordinem pergens. ϵ ζ autem ambitu lustrato, similiter etiā nunc ad sequentia signa putabitur progredi. ζ η porrò ambitum emensa, rursū cōsistere putabitur in δ , per β α ambitū ad δ retrorsū reuerſa, propterea q; regradata. Atq; ita tam physicorum, quā mathematicorum, rationibus, stationum, præcessionūq; & regradationū, visa pateſiāt. Longū est demonstrādo perſequi quæ sit, & quatenus accidat, maxima stellarum erran-

errantium altitudo, quæ minima, seu per
eccentros ferantur, seu per epicyclos circu-
los. Itaque veniemus ad demonstrationem
cœtuum, quos etiam alio nomine concur-
sus solemus vocare: item obstaculorum,
effulsionūque, & repentinarum obscura-
tionum. Erit porrò dissertationis initium
tale: Quia naturaliter visus noster in dire-
ctum porrigitur, est porrò longè excelsa, &
eminens, sphaera, quæ ἀπλανής dicitur, subter
quam sunt positæ sphaeræ planetum, ita, vt
supra demonstravimus, ordinatæ: perspi-
cuum est, lunæ globum, qui est infimus,
proximūque terræ, ceteris, ultra se locatis,
obstare sideribus; omniāque, tam rata,
quàm errantia, cū inter visum nostrum,
& aliquod ex sideribus, ad directam lineam
se obiecerit, obumbrare. Sol autem, cui
luna nonnunquam obstat, alias stellas su-
periores diversâ ratione condit, vel cū,
proximus factus, lucis suæ claritudine cete-
rorum luces tegit: vel cū obiectu suo vi-
sui nostro resultat. Stilbon verò, & lucifer,
& superiores à visu nostro stellas interpo-
siti remonent, & plerūque sibi invicem
obstunt,

obsistunt, propter mensuras non æquas, obli-
quationesque orbium, & positionum diver-
sitates, superiores invicem humilioresque fa-
cti. Merâ enim prehensio difficilis est in ip-
sis, propter inseparabilem prope occursum,
comitatumque. Solus quoque Mercurius,
minimo corpore, exiguoque igne, soli ma-
gis proximus, adhærensque, ejusdem inflam-
matione obumbratur. Mars duos supra se
planetes plerumque condit. Phænon quoque
summus ab obsistente sibi occultatur Phaë-
tonte: & omnes planetes imminentes sibi ad
directam lineam ratas stellas obumbrant. Lu-
na item, diametro à sole distans, & incurrens
umbram terræ, obscuratur; nec tamen om-
nibus mensibus, sicut ne omni quidem coitu,
hoc est, omni novâ Lunâ, Solis obscuratio
intervenit, aut omni plenâ perfectâque lunâ
lunæ labor fit, atque obscuratio, propterea
quod circuli eorum nimîâ obliquitate à se in-
vicem differant. Quippe sol, sub ipsam li-
bram medietatis signiferi omnis, modico di-
catur ferri deflexior, ad dimidium fere mo-
mentum declinans, vel in austrû, vel in âqui-
loné. At verò luna, ut adseverat Hipparchus,
Z decem

decem utrinque momentis devia reperitur. Igitur, si utrosque orbes epipedos, id est planos, & sine ullâ soliditate, tam solis, quàm lunæ, consideremus animo positos adversum se ita directâ positione, ut una, per medios orbes ducta, linea spinam duobus planis orbibus insigniat: erit diametros amborum eadem linea. Et ejus summa pars, scindens proximū circulum, *καταβιβάζων*, hoc est, subdividens, adpellatur. Ima verò secans æquè sursum versum majorem orbē, *ἀναβιβάζων*, id est, supradividens. Quare, si cœtus Solis, & Lunæ, fiet directus, & velut ad perpendiculi destinationem, utpote proximis sibi factis ex concursu corporibus, obijciet se ante visum nostrum, & obstabit angustum videndi obfiscens tramitem lunæ, lucemque solis à nobis arceat: minor licet multo majorem objectans, ob directum, proptereaque angustum, nostrorum oculorum tramitem. Si verò non ad perpendiculum cœtus eorum factus erit, sed prolixitas quidem intervalli; latera porro à rigore declinabunt aliquatenus, ita ut alter ignium ad aquilonem, alter verò ad Austrum vergat, obscuratio nulla fiet. Lunæ
verò

verò labor, sive defectio, sic demonstratur:
 Quia quidem, cum incurrerit umbram terræ,
 deficere videatur, constat apud omnes: sed
 cur non semper, aut omnibus mensibus, hoc
 dicendum. Ignium lucem præbentium radij
 directi feruntur, umbras objectorum corpo-
 rum formantes in varias figuras. Ergo cum
 ignis, lucem præbens, æqualis erit corpori,
 ex quo emicant umbræ; si tam ignis, quàm
 corporis, globosa erit forma, umbræ nascentur
 in modum cylindri: utpote, sit lucem ad-
 ferens, & luminans, $\alpha\beta$: quod verò inlumina-
 tur, $\gamma\delta$. Hæc verò æqualia sint, & globosa utra-
 que. Perspicuum est, radios, unum $\alpha\gamma$, alterum
 $\beta\delta$, in directum exaltatos, juxta se esse dispo-
 sitos æquali distantia. Merito: quia circuli
 $\alpha\epsilon$ diametrus, circuli $\gamma\delta$ diametro æqualis
 est. Iidem radij crescant in altum; erit
 $\alpha\gamma\delta$ radius, radio $\beta\delta\zeta$ distans æquali rigo-
 re, hoc est, sine inclinatione. Et $\gamma\delta$ er-
 go adversum $\delta\zeta$ radium sine inclinatione
 distabit, & uterque radius, in immensum
 licet auctus, æquali crescat rigore: nec eo-
 rum cacumina conjungentur unquam, vel
 contingant se invicem. Quod cum ita sit,
 Z 2 dubium

dubium non est, $\gamma \delta$ sphaerae umbram in effigiem cylindri formari, crescentem per immensum licet. Si tamen, quod inluminat, brevius erit, ut $\eta \theta$; quod verò inluminatur, majus, ut $\kappa \alpha$: manifestum est, umbram orbis $\kappa \alpha$, quæ est $\kappa \mu, \alpha \nu$, in formâ quidem effigiari calathi, nec tamē hanc speciem mutari, etiam si crescat umbra in immensum. Nam cū sit major $\kappa \alpha$ diametros $\kappa \theta$ diametro: perfectò tam $\eta \kappa \mu$ radius, quam $\theta \alpha \nu$ in immensum porrecti, latiore, quo plus crescent, effigiant opacitatem. Ergo sive umbra $\kappa \lambda \iota \nu \delta \rho \epsilon \delta \eta \varsigma$, sive $\kappa \alpha \lambda \alpha \theta \epsilon \iota \delta \eta \varsigma$ erit, contingat necesse est, ut multæ stellæ, quæ supra nos imminébunt, per noctem non videantur à nobis, hac aut illâ aliâ umbris objectis, & obstantibus: sed hoc rationem non habet: oportet igitur, semper majorem esse inlustrantem globum ijs, quæ inlustrantur. Itaque si lucem advehens præstabit magnitudine, ut $\zeta \sigma$; minus verò erit, quod inlustratur. ut $\pi \rho$: utraque autem globosa: $\tau \rho$ circuli umbra, quæ est $\pi \rho \sigma$, nascitur, in modum conii desinens in acumen, ibidemque finita $\xi \pi$, $\sigma \rho$ radijs porrectis in altum, & contingentibus se invicem

apud

apud notam σ . Quod fit ex eodem, quia $\pi \rho$ diametros minor est diametro $\xi \circ$, proptereaque umbræ species conoides erit. Quia igitur Hipparchus in eo opere, quod scribitur *De secessibus atque intervallis solis & lune*, docet; magnitudinem solis mille octingentis octoginta partibus potiorē esse quā terram, terram verò demum viginti septem partibus potiorē esse quā lunam, multoque solem altiorē esse quā luna sit: adparet, umbram terræ coni similem effici. Quippe radij solis $\xi \pi$, & item $\circ \rho$ angustant se juxta diametrum terræ $\pi \rho$, & dextrâ, lævâque, omnia inluminant. Terra verò, objecta lumini solis, circumfluente lumine, umbram terræ efficit, à diametri sui latitudine in angustiam provectam, & usque ad finem ultimum angustiarum adtenuatam. Quam cū incidit nocturna luna diametro à terrâ, & sole, distans; ut quæ propriâ luce indigeat, atque à sole semper mutuetur, & sit minor quā terra, obsistente sibi eâ, in tenebras conditur. Porro, cū non ad directum rigorem solis, terræque, & lunæ, positio conveniet; ut per puncta medietatem transeat diametra linea:

Z 3

fed

sed Sol in aquilonem, Luna in austrum vergat, vel contrà: evasâ terrenâ umbrâ, nullam patitur obscurationem. Ac de his quidem hactenus. Nunc verò, jam peragratis omnibus, veniamus ad orationem. Et jam fere omne commixtum illud genus essentiae consumptum erat hujusmodi sectionibus partium. Tunc hanc ipsam seriem in longum secuit: & ex unâ serie duas fecit, easque mediam medix, in speciem & Græcæ literæ, coarctavit; curvavitque in orbes, quoad coirent inter se capita. Ex tribus his, essentiâ scilicet, & eodem, & diverso, miscuerat animam, & eam secuerat in numeros, partim duplices, usque ad cubum, qui primus ex duplicibus nascitur: partim triplices, usque ad cubum, qui primum ex triplicibus nascitur. Horum numerorum intervalla numeris alijs contexi volebat, ut esset in animæ textu corporis similitudo. Itaque limitibus constitutis, uno sex, altero duodecim, qui est duplex, duabus medietatibus octo & novem, sex & duodecim limitum intervallum continuavit, cepitritâ item fescuplari potentiâ, perindeque, ut inter ignis limitem, & terræ alterum limitem,

mitem, insertis aëris & aquæ materijs, mundi corpus continuatum est, ita numerorum potentijs insertis, tanquam elementis, materijsque, membra animæ intelligibilia con-necterentur, essetque inter animam, & corpus, similitudo. Hanc igitur seriem, non materiam, neque corpus, secuit, inquit, Deus: ut si quis $\alpha \beta$ rectam lineam in longum findat, & de segminibus duobus α facit $\gamma \delta \epsilon \zeta$: idipsum incurvet denum, & duos innexos sibi invicem circulos faciat: hosque ipsos exteriori alio circulo, cujus motus, conversioque, idem semper & uniformis sit, circumliget, id est aplani. Hujus quippe orbiculata est agitatio semper eadem, semper æquali velocitate, ne locum quidē ullum desiderans extra consueti ambitus semitam. Et exterior quidem circulus, quem dicit Eundem, is est, qui in aplani globo summus est, quem Meridiamalem nos, Græci $\mu\epsilon\sigma\eta\mu\epsilon\beta\rho\iota\nu\delta\upsilon\nu$ adpellant, utrunque complectentem polum: cumque ijsdem vertilabundum aplanis effigiem globi delineare. Interior verò circulus intelligi debetis, in quo signorum circumfertur ordo, subter quem planetes

feren-

ferentur. Ideoque exteriorem motum, Eundem cognominavit, quia idem semper, minimeque differens, est aplanus volatus: interiorem verò, Diversum: cuncti enim, qui subter zodiacum oberrant, planetes, licet in orbem referantur singuli, diversas tamen, varijs de causis, & compugnante accidentibus casibus, faciunt agitationes, vel facere potius videntur, dum exaltantur, & humiliantur, tardiùs tamen, & interdum incitatiùs, pergunt. Proptereaque rapiuntur ab universæ rei motu; & tamen, ut possunt, renituntur, interdum etiam latius evagantur: sæpe etiam præcurrere signa, sæpe remanere, sæpe subsistere putantur, sæpe repedare. Quia autem de nullis alijs, sed de his ipsis sentiat, ac loquatur, ipse manifestat, cùm ita dicit, *Exteriorem quidem circulum, quem Eundem cognominatum esse diximus, à regione dexterâ per sinistrum latus usque ad dextrum inflexit: Diversum porro per diametrum, in sinistrum latus.* Eadem quippe semper, & constans sibi, circumvectio, id est aplanus, per quam meridialis circulus voluitur, dexterâ mundi parte movetur. Dexterâ porro mundi pars, oriens

oriens esse docebitur. *Diversum* porrò, inquit, *per diametrum*, id est, interiorem motum, quo subter obliquitatem orbis signiferi planetes moventur. Latera verò, cùm sit mundi corpus sphæræ simile, & globosum; & vndique versum simile, nec differens: itémque dexteræ læuæ partes mundi non rectè dici videntur sphæram cogitantibus, & ad solam eius speciem respicientibus: quia tamen idem mundus animal est, & animal intelligens, dexteras partes habebit profectò eas, in quibus est initium motus, & ex quâ parte, perinde ut cætera animalia, moventur primitus. Hæc porrò mundi pars in eo est, propterea que Homerum puto lapsum alitis augurantem dixisse:

Dexter ad eoum volitans solémque diémque.

Nec verò summum quid aut erit imum in effigie pilæ; sed in viuento, atque animali, pilâ verè dici hæc nihil impedit. Demus enim corpori nostro quædam extrinsecus ex luto carâve additamenta, vsque ad tumorem globi; certè mutata forma erit. ac

A a vndi-

vndique versum membris omnibus simili-
bus effectis, & ad indeclivem rotunditatem
rada etis, nullum dextrum, nullū sinistrum
videtur latus, nec imi pedes, nec summum
caput, cū sint membra condita involu-
cris. Vitalis verò substantiæ ratio imas, sum-
mas, dextrasquē, & sinistras, partes scit in-
tus latere. Sic mundi partium diversa inter-
ficies, quanuis indifferenti membrorum si-
militudine occultatur in superficie, motu
tamen, & spirabili proditur convegetatio-
ne, ut corpus, animálque, formatum. Dein-
de prosequitur. *Et simili illi circumactioni vir-
tute pontifici cioque rotatus dato.* Vnam quippe,
ut erat, eam, & indivisam reliquit, meritò.
nam sphæra vna, quæ a planes dicitur, mul-
tas, & innumerabiles, stellas circumagit,
cū planetas singulos multæ sphæræ cir-
cumferant. Potest tamen & alio genere vir-
tus eius, quam obtinet adversum motum
omnium planetum, intelligi, quod eadem
semper, atque indifferens, eius conversio tā
ipso planetas, quam ceteras stellas, cohæ-
rentes sibi, curriculo noctis dieique cir-
cumagat ab oriente in occidentem. Ex quo
aiunt,

aiunt, planetas mutabilis illius naturæ, quæ
 diversa cognominatur, esse participes, ut
 pote qui, rapti vertigine vniversę rei ab eo-
 is ad occidua, referantur demum ab occidu-
 is ad eoa: ut in navigando, cū ad destina-
 tã venti pulsu navi volante è regione prore
 quidam ex navigantibus ad puppim recur-
 runt. Deinde ait, *Interiorem verò scidit sexies.*
 Interiorem, id est, diversum circulum, sep-
 tēmque impares orbes fabricatus est iuxta
 dupli, & tripli, spacia. Tenemus memoriã
 psychogoniæ descriptionē sic esse forma-
 tam, ut vnum quidem latus ex duplicibus,
 alterum verò ex triplicibus numeris sit or-
 dinatū, septēmque vtrinque limites factos,
 quorū per singula latera sint intervalla ter-
 na. Huic ergo adumbrationi, quā depinxit
 animam, imaginem similitudinis æmulæ,
 speciēmque mundi, delineat. Septēmque cir-
 culos instituit planetum, eosdemque adver-
 sum se distare facit intervallis musicis, ut
 iuxta Pythagoram motu harmonico stellæ
 rotatæ musicos in vertigine modos edant:
 similiter ut in Politiã, sirenas singulos in-
 sistere circulis. quas rotatas cum circulis

Aa 2 vnam

vnam ciere mellifluam cantilam, atque ex imparibus octo sonis vnum concordem concentum excitari. Erit ergo animæ aplanes, ratio: planetes, vt iracundia, & cupiditas, ceterique huiusmodi motus. Quorum concentu fit totius vita mundi modificata. Sectioni quoque partium, ex quibus animam constituit, positio planetum conueniens videtur; cum vnā ab vniverſo facit primitus ſumptam portionem, & minimā à terrā ad lunam, cuius duplicem ſecundam, id eſt, quæ interiacet inter Lunam Solēque, cuius triplam tertiam, ſcilicet Veneris; quartam duplicem ſecundā, id eſt, quadruplam primā, Mercurij: octuplam vero Martis, quæ quinta ſectio eſt, triplam tertiam poſuit, id eſt, regionem, ſeu circulum, Iovis. ſeptem porro & viginti partium Saturni nouiſſimam ſectiōnem. Quod verò dicit, Deum ſeptem illos contrariā ferri agitatione iuſſiſſe, plerique ſic intelligunt, vt omnes contra mundi totius moveantur agitationem, quoniam quidem ſemper eiſdem motus conuerſio à dextro latere incipiat moveri, vt

hæ

hæ septem conversiones vni rapienti semet
intelligentur occurrere. Alij non ita, sed, vt
ipforum planetum sit diuersa contrariâque
conuersio, ijdémque inuicem sibi occurfus
obuios faciant, propter quod in anfracti-
bus eorum varia, & multiformis, inuenia-
tur diuersitas. Siquidem solis, & lunæ, con-
uersiones, comites vniuersitatis motus ec-
centri sui, vel etiam epicycli, quatenus pos-
sunt, ab instituto, naturalique, cursu remo-
rentur progressionem. Aliorum verò quin-
que naturalis motus is esse comprehendat-
ur, qui totius mundi conuersioni resistat,
licet eam præpotens illa vertigo corripiat.
Ex quo fit, vt subsistere, nonnunquam
etiam repedare, videantur. Hoc amplius,
quod quedam é stellis errantibus vesperi
semper occidunt, interdium sub claritudine
solis latentes, & exactâ demum nocte, ante
Solis ortum adparecentes, vt Saturni stel-
la, & Martis, & Iouis. Contrâ auté, cum ve-
spere luna ante omnes stellas adpareat, ma-
ne cõditur in occasû: Lucifer, & Stilbon, v-
troq; genere & oriuntur, & occidunt. Quid,
quod ceteri planetes longiùs à Sole disce-
dunt,

A a 3

dunt,

dunt, vsq̃ue adeò, vt certis temporibus diametro distet? Stilbo porrò, & Lucifer, nunquã diametro distant à solis orbitis, ex utrâq; regione mundi eos, aut occidentalis, satis proximi facti, sed soli semper proximi cursus suos peragunt, propterea que dixisse eos Plato, tres quidẽ pari atque eadem velocitate, illos verò alios quatuor & sibimet invicẽ, & his tribus, dissimiliter incedere. Quos tamen omnes diversos motus, contrariasq; agitationes, planetũ, ratione subnixos esse dicit, eã videlicet, quam iugi tractatu manifestare curavit. Is deinde profectitur: *Igitur cum pro voluntate patris cuncta rationabilis animæ substantia nasceretur, aliquanto post omne corporeum intra conseptum eius effinxit: mediũque adplicans mediæ, modulamine apto ingabat. Ast illa complectens cæli vltima, circumfusaque eidem exteriore complexu, operiẽsque ambitu suo, ipsaque convertens in semet, divinam originem auspicata est indefessæ, sapientisque, & sine intermissione, vitæ. Cælum diversè & dicitur & accipitur. Partim mundi superficies, quam *ἐξων* Græci adpellant: velut visus nostri limitem, vltra quem porrigi nequeat,*

queat, quasi *ἰσχυρὸν*: partem sphaeræ, quæ a-
planes vocatur. Propriè verò omne, quod
à lunari globo surgit; communiter autem,
quicquid supra nos est, in quâ regione nu-
bila concalescunt, & aliquanto superiùs,
vbi astra sunt. Nam & pluvias ex cælo
dicimus demanare, & stellas in cælo ad-
parere, quæ adpellantur cometæ; & cæ-
tera, quæ adparent infra Lunnæ globum.
Cælum quoque vsurpantes mundum om-
nem vocamus. Animam ergo mundi
dicit orsam ex medietate vsque ad ex-
tremum mundani corporis, & in-
de vsque ad aliam extremitatem cir-
cumsusam omni globo corporis ope-
ruisse vniversum eius ambitum. Ex quo
adparet, à vitalibus mundi per extimas
partes complexum esse circumdatum; hoc
est, vt infra, atque extra, vitali vi-
gore foveatur. Neque enim vniver-
sum corpus alterius corporis, quod nul-
lum supererat, auxilio complexúque in-
digeat, sed incorporeæ naturæ viri-
bus totus vitali complebatur substantiâ.
Illud verò, quod à medietate porrecta
anima

anima esse dicitur, quidam dici sic putant: ut non tanquam à medietate totius corporis factâ dimensione porrecta sit, sed ex eâ parte membrorum vitalium, in quibus pontificium vivendi situm est, ideoque Vitalia nuncupantur. Non ergo à medietate corporis, quæ terra est, sed à regione vitalium, id est à sole, animæ vigorem infusum esse mundano corpori potius intelligendū pronunciant. Siquidem terra immobilis, sol verò semper in motu. Itémque vteri medietas immobilis, cordis semper in motu, quando etiam recens extinctorum animalium corda superstites etiam tunc motus agant. Ideóque solé cordis obtinere rationem, & vitalia mundi totius in hoc igni posita esse dicant. Ipsam verò animā in semet convertere, non vtique corporali conversione factâ intelligendum, sed cogitationis recordationisque gyris, & anfractibus, parente sibi corpore, sicut quoq; nostræ animæ motib; corpus obsequitur, idque mundo fuisse intium, inde auspiciū indefessæ, ac sine intermissione, vitæ. Præclare quandoquidem indefessa, & sine intermissione, vita

vita tempori, curriculisque ejus, propagata sit. *Ævi* tamen alia quædam est, & in sublimiore majestate, perseverantia. Temporis enim partes, anni, menses, dies, horæ: at verò *ævi* neque initium, neque finis ullus, propterea indeterminatus, & perpetuus. Cum ergo mundum generatum introdaret, consequenter temporis quoque generationem, mundo *æquævam*, commentus est. Atque hæc quidem mox ipse latius explicabit. Nunc animam docet esse incorpoream, cum dicit:

Et corpus quidem cali, sive mundi, visibile factum: ipsa verò invisibilis, rationis tamen, & item modulaminis, compos. Cum enim dicit invisibilem, sensui minimè subjacere pronunciat. Et quod nec visu nec ceteris percipitur sensibus, hoc corpus esse minimè potest; rationis tamen compos: ut declaret naturam rationabilem carètem corpore, quæ quidem est animæ rationabilis propria, & cōveniens, adumbratio. Porro quidem eandem modulam esse adserit, originem ejus, & quasi quædam elementa, ex quibus eandem inter initia constituit, recordatur & repetit, ut externis originibus idem individuæque substan-

Bb tia,

tiæ, itemque eadem diversaque naturis coagmentata, similitudinemque & dissimilitudinem rerum, bonitatisque & malitiæ diversitatem, optandæque & execrandæ naturæ disparilitatem, facile ipsis in rebus recognoscat: utpote quæ diversa sit numeris, composita analogiis, stipata medietatibus, ordinata rationibus musicis, scissaque adeo sexies, & rursum devincta immortalibus vinculis, convenientibus diverso varioque totius mundani corporis motui, omnia sciat, & omnia juxta naturam propriam adsequatur. Denique addit, *Ut ergo ex ejusdem & diversi natura cum essentia mixtis coagmentata indigete motu, & orbiculatâ circuitione in seipsam revertens, cum aliquam vel dissipabilem substantiam offenderit, vel individuum, facile recognoscit, quid sit ejusdem, individueque, quid item diversæ, dissolubilisque naturæ; causasque omnium, quæ proveniunt, videt: & ex iis, quæ accidunt, quæ sint futura metitur.* In his enim clarè manifestat, nihil esse, quod animam lateat, ejusdemque intelligentiam manifestè revelat, cum dicit *motum ejus rationabilem, sine voce, sine sono, cum quid sensibile spectat, circulusque diversi generis sine cr-*

rore fertur, veridico sensu, & certa nunciante, cunctæ animæ rectæ opiniones, & dignæ credulitate, nascuntur. Porro cum individuum genus, semperque idem, conspexerit, ea quæ sunt motu intimo fideliter nunciante, intellectus & scientia conualescunt. Sine voce, ac sono, motus ratio est, in intimis mentis penetralibus residens. Hæc autem differt ab oratione. Est enim oratio interpretis animo conceptæ rationis. Quæ ratio, cum se exerit in iis, quæ nascuntur, & occidunt, vel manu fiunt; & prorsus omnibus, quæ sentiuntur, & rectè tamen movetur idem hic motus intimæ mentis, nascuntur veræ opiniones, & credulitate dignæ. Nec tamen satis certa provenit, & firma, cognitio; si quidem inter scientiam, & opinionem, sit ampla distantia. Cum autem constituerit se spectatricem rerum immutabilium, quæ sunt eadem semper, intelligibilemque naturam suspexerit, & in iisdem spectaculis perspicacem mentis contemplationem convegetaverit: tunc motus, similis ejus globi motui, qui aplanes vocatur, sine errore circumactus, verâ menti cognitionem divini generis creat.

Nunc venit ad ævi, temporisque, discretionem;

B b 2

tionem ; & docet, quia mundus intelligibilis exemplum est mundi sensibilis, utpote principatum obtinens animal inter ceteras intelligibilis divinitatis animantes, per omne ævum manet inconcussa stabilitate. Imago quoque ejus hic sensibilis, simulacro ævi facto, atque instituto, jungetur. Imago enim demum ævi tempus est, manentis in suo statu. Porro tempus in minimè manens, immo progrediens semper, & replicabile. imago itaque ut intelligibilis mundus per ævum, sic sensibilis per omne tempus. Alia quippe exemplorum, alia imaginum vita: recteque uno eodemque momento mundus exædificabatur sensibilis, & dierum noctiumque instituebantur vices, elementa seriesque temporis, ex quibus menses, & anni, partes ejus ratione, ac supputatione, dividuæ. Nosque hæc cum ævo adsignamus, inquit, id est, solitariae naturæ, non rectè partes individuæ rei fingimus. Dicimus enim, Fuit, Est, Erit. ast illi esse solum competit. Propter eos qui addubitant, num tempus, quod dicitur esse, nullum sit, hæc processit adsertio. Dicunt enim, præterita quidem omnia jam esse. Si quid porro

porrò immineat, hoc nondum esse: præsen-
tia verò neque planè esse, neque omnino non
esse, propter instabile, atque infrænabile, mo-
mentorum agmen. fluere enim, & transire,
omnia ostendit. Ergo præteritam quidem
temporis partem sic dicit esse, ut intelligatur
fuisse, non ut ad præsens existere; ut, cùm
Homerum esse dicimus divinum poëtam.
Futurum verò sic esse dicit, ut non jam exi-
stat, atque ad præsens habeatur; ut, cùm dici-
mus, ad annum proximum lustris fore cōclu-
sionem, vel certamen Olympicum. Porrò
quod ad præsens fiat, ita esse, non ut per ali-
quam diuturnitatem mansurum esse videat-
ur, sed ut tanquam fluat, atque prætereat: ut
cùm dicimus, Compitalia esse hodie, ullam
ve aliam publicam, privatamque, celebra-
tem: quippe cùm ejusdem diei quædam jam
exacta momenta sint, aliquanta verò adhuc
maneant. Eodemque modo mensem nunc
esse Ianuarium, vel alium quenquam, vel sa-
crum certamen agi, cùm puerorum certamine
exacto adolescentes citantur, & post eos dein-
ceps perfectæ ætatis juvenes manus cōserunt.
Quid, quod etiam illa, quæ non sunt, esse

B b 3

dici-

dicimus, cùm eadem non esse volumus ostendere? ut, cùm dicimus, quadrati latus esse dispar lateribus ceteris, vel diametrum lateribus esse majorem: ita enim dicentes, probamus minimè esse æqualem lateribus, proptereaque absonam. Vel, cùm idem Plato silvam esse dicit in nullâ substantiâ, propterea quod nulla silvestria habeant perfectionem: dum enim sunt adhuc silvestria, informia sunt, ac sine ordine, ac specie, ut saxa: quorum tamen est naturalis possibilitas, ut accedente artificio simulacrum fiat, vel quid aliud ejusmodi. Quod verò solâ possibilitate, & sine effectû, videtur esse, minimè est, utpote carens perfectione. Verùm hæc disputatio, quia nihil pertinet ad naturalem tractatum, cùm sit rationalis, differetur.

Genituram verò temporis necessariò dicit esse institutam, ut tam eadem tempora sub dimensionem venirent, quàm dierum, mensiumque, & annorum, dinumerari spacia possent. Proptereaque solis lunæque illuminationes & occasus necessarios fuisse, ceterasque erraticas stellas superimpositas esse gyris circulorum, jussasque agere motum septemplacem,

cem, diversis, & dissimilibus, mæandris; in eâ regione, quæ sub zodirci orbis circumflexu jacet: lunæ quidem, juxta terram in primâ circumactione: solis verò, in secundâ, diametro à Lunâ distantis. Tunc Luciferi, & Mercurij, conlocat ignes, in eo, inquit, motu, qui concurrit quidem solstitiali circuitioni, contrariâ tamen ab eo circumfertur agitatione. Quare fit, ut comprehendant se invicem, & à se rursus comprehendantur hæ stellæ. Cur has stellas pari esse dicat velocitate, manifestat ipse, cum adferit, anni vertentis spacio cursus ab omnibus peragi. sed ita, ut modò tardiùs, modò incitatiùs, euntes comprehendant subinde solem, & subinde à sole comprehendantur. Ait tamen, hos ignes contrariam quoque habere vim; quam rem alij aliter accipiunt. Quidam enim contrarietatem hanc nasci putant ex eo, quod sol quidem, cum naturaliter ab eo ad occidua semper feratur, perinde ut omnis mundus movetur, epicyclum tamen suum peragat anni spacio, cujus epicycli contraria est conversio mundi conversioni; Lucifer verò, & Mercurius, contrarios semper motus exerant mundi

mundi circumactioni. Quidam verò putant, contrariam vim esse in his stellis, propterea quod comprehendant solis incessum Mercurius & Lucifer: & interdum remorantes eos sol comprehendat, cum ortus, & item occasus, effulsionesque, & adumbrationes, interdum mane, interdum vesperscente, patiantur; præcedentes modò, modò relictì: sic enim fere semper juxta solem comitari videntur. Quod iis usu accidit ex eo, quod una medietas, atque unum punctum, est tam solstitialis circuli, quàm cujuslibet alterius stellarum harum. Denique Heraclides Ponticus, cum circulum Luciferi describeret, item Solis, & unum punctum, atque unam medietatem, duobus daret circulis, demonstravit, ut interdum Lucifer superior, interdum inferior, sole fiat. Ait enim, & solem, & lunam, & luciferum, & omnes planetas, ubi eorum quisque sit, unâ lineâ à puncto terræ per punctum stellæ exeunte demonstrari. Erit ergo una linea directa ex terræ medietate solem demonstrans: duæ vero aliæ dextrâ lævâque nihilominus directæ lineæ, à Sole quidem distantes quinquaginta momentis, à se autem
invi-

invicem, centum : quarum altera linea orienti proxima demonstrat Luciferū, cūm Lucifer plurimum à Sole distabit, factus vicinus orientalibus plagis. Proptereaque idem Hesperii nomen accipiens, quod in eoīs vespere, postque occasum Solis, appareat. Altera verò occidenti proxima, cūm plurimum distabit idem Lucifer à Sole, factus vicinus occiduīs : proptereaque Lucifer nominatur. Et enim perspicuum est, hesperum quidem dici tunc, cūm in partibus orientis videtur, sequens Solis occasum; Luciferum verò, cūm ante Solem mergitur: & rursus, exactā propemodum nocte, oritur ante Solem. Sit igitur punctum terræ, cælique, ubi est litera χ ; Zodiacus verò circulus, super quem sunt $\alpha\beta\gamma$ notæ: & sit $\alpha\beta$ ambitus momentorum quinquaginta, item $\beta\gamma$ ambitus totidem momentorum, & per $\chi\beta$ lineam punctum sit Solis in litera κ . Erit ergo linea $\chi\kappa\epsilon$, quæ demonstrat Solem, id est, literam β : tantum autem moveatur huc eadem linea, quantum Sol movetur prope quotidiana momenta singula. Similiter ceteræ lineæ $\chi\alpha$ & $\chi\gamma$, di-

C c

vidan-

vidantur in quinquaginta momenta. Sic porro ξa linea, in parte orientis; $\xi \gamma$ verò linea, in parte occidentis. Hæc quidem, id est, linea prior occidens, & prior oriens, quàm Sol. Illa verò alia ξa , posteriùs occidens, & posteriùs exoriens. Necesse est igitur, ut hæc quidem, id est, ξa , & $\xi \gamma$ linea demonstret luciferum, litera hesperum; eo videlicet tempore, quo eadem stella longius à Sole discesserit. Illa verò alia linea, id est $\xi \gamma$, eandem stellam demonstret esse luciferum temporibus matutinis in signo literæ γ . Hoc autem fiet apertius, si per $\xi \kappa \beta$ lineam circunducatur circulus, qui contingat duas à se distantes lineas, id est ξa , & $\xi \gamma$, quod demonstrant modum discessionis à Sole, Luciferi. At verò Plato, qui que huius indaginis diligentius examen habuere, adfirmant, aliquanto quàm Solis esse clariorem Luciferi globum, qui limitatur notis $\delta \zeta \eta$, contingens κa quidem lineam per literam, $\kappa \gamma$ verò per η . Quare, cum Lucifer lustrans circulum proprium perveniet ad ϵ , videbitur in a locatus, à Sole plurimum, utpote momentis quinquaginta omnibus, separa-

paratus; & ad orientem, ac diem, vergens. Quippe Sol non, nisi ubi est β litera, indifferenter videtur. Porro, cum in η erit Lucifer, videbitur in excelsitate γ consistere, eisdem quinquaginta demum momentis ad Solem, & ad occidua, remotior. Cum vel penes δ , vel penes ξ consistet, dubium non est, proximum Soli factum visum iri, concursumque fecisse vnum excelsiorem procul à regione terræ penes α : alterum citum, terræque proximum, in ξ . Iam illud observatione diligentiore perpendendum, stellam ipsam, in maximâ secessione, sive orientalis, sive occidua erit illa secessio, dieb; fere quingentis octogintaquatuor, ad id, in quo pridem fuerat, vel α , vel η , remeare; ut sit perspicuum, totum obire circulum suum, qui est $\delta \epsilon \xi \eta$, memoratâ stellam memorato numero dierum, ita ut maiorem quidem discessionis ambitum, qui est ab α ad occidua, hoc est $\eta \delta \epsilon$, quadringentis quadraginta octo peragret diebus: minorê verò, depressiorêque id, est $\xi \epsilon \eta$, reliquis centû & triginta sex. Maximæ siquidê discessionis ab occiduis ad α prolapsio, hoc

Cc 2 dierum

dierum numero revocatur, ut frequens veterum virorum observatio palam fecit.

Rursum subtextit hæc: *Igitur singulis, universisque apto & decenti sibi motu locatis, videlicet iis, quæ consequens erat tempore provenire nexibus vitalibus, ubi constricta corpora facta sunt animalia, imperatūque didicerunt: Cælestia corpora constricta vitalibus nexibus, id est, stellas animalis facta esse adserit, & cognovisse quæ à Deo iubebantur, scilicet ut planetes quique in globos proprios redacti, non solum animâ vitâque fruerentur, sed cum iisdem omnibus etiam mundus & anima vteretur, & rationis particeps esset. Quatenus enim carens quid ratione poterit, intelligere quæ iubentur? Ea quæ diversa naturæ motus obliquus per directum eiusdem naturæ motum vertens semet, utpote constrictus circumferebat, partim maiore, partim minore circulo rotabantur; citius quidem dimensum spacium peragentia, quæ minore, tardius verò, quæ maiore, utpote ambitū circumacta prolixiore. Diversa natura quæ sit, sæpe iam ostensum est in superioribus, quòque motus eius ab occidente ad orientem feratur. Hæc ergo, cum*

cùm sit interior , contineatur necesse est ab exteriori orbe , qui ἀπλανής dicitur : tardâque ipso in progrediendo ab aplanis velociore rapitur ad contrarium motum , & comprehensa sequi sequentum , comprehendere etiâ compehendentem videtur. Planetum verò quidam citiùs , alij tardiùs , cursus suos peragunt. meritò ; circulatorum enim minorû compendia , adversum maiorû anfractus comparata , modicis temporum impendiis circulatorum spacia complent : vt Luna , quæ iuxta cubicum numerum viginti septem diebus circulum suum lustrat , cùm Saturnium sidus triginta prope annis redeat ad pristinum exordium. *Quâ de causâ fiebat , inquit , vt ex Uniformi , eiusdémque naturæ , conversione , quæ citiùs circuibant , ab iis , quæ tardiùs circumferebantur , comprehendentiâ comprehendi viderentur.* Uniformis eiusdem naturæ conversio rapit stellas , motu nitentes contrario , ad volatum suum quotidianis diebus. Illæ autem naturaliter incedunt per suos circulos , quarum motus , atque agitatio , dissentit rapientis se motui. Itaque

Cc 3

quoniam

quoniam planetes partim minores, partim maiores circulos obeunt, qui minores circulos obeunt in illâ diei noctisque vertigine, consequuntur eos, qui pigrius progrediuntur, quia per prolixiores orbis feruntur, proptereaq; comprehendentes, & transeuntes, comprehendendi ab iis, quos præterierint, putantur. Comitata enim, verbi gratia, iuxta primum momentum arietis luna cum sole diebus viginti & novê totum circulum transit, octauoque & vigesimo momento signi eiusdem solem comprehendens, quia transit eum, atque progreditur, velut fugere eum, & comprehendendi ab eo, videtur. Eadem ista ratio etiam in cæteris astris, quorum dispar cursus est, invenitur. Deinde prosequitur. *Omnes quippe circulos eorum uniformis, & inerrabilis, illa conversio vertens in spiram, & velut sinuosum achanti volumen.* Cum fixo cardine circini casu, vel etiam voluntate nostrâ, oppresso, aut relaxato circino, describuntur circuli tales, ut postremitas circumductæ lineæ non solum non perveniat ad exordium, sed deflektens à competenti rigo reinfra, vel supra, circun-

circunducta linea sæpius arctiores, laxioresve, circulos faciat, hoc genus circulorum Spiram solemus vocare, vel achanti volumen. Igitur quia planetes sic aplanas rapit quotidianâ vertigine, ut non patiatur eos in eundem locum, & velut sedem, ex quâ progressi fuerant, repræsentari, sed vel transire cogat, vel leniore progressione minimè occurrere ad destinata, rectè dixit, errantes stellas in spiram, & velut sinuosum achanti volumen, rotari, ob inconstantem, atque inæquabilem, circunuectionem. Ut, si stella fortè Veneris sit in arietis signo, deinde rapiat eam mundi conversio, ita ut eam longius à pridianâ progressione protrahat, certè tunc aliqua fiet ab ariete discessio. quantòque plures conversiones fient, tanto longius ab ariete ad præcedentia signa discedet, & ad postremum ad pisces, atque inde ad aquarium, provehetur. Contra, si remissior erit raptatio, ab ariete ad taurum versus recedet, & ad geminos, atque cancrum, iniquis semper gyris, & deflectentibus ab exordiis, atque aberrantibus à cōvenienti rigore. Quos
quidem

quidem gyros Græci ἑλικας adpellant; quorum incrementa ab imminutionibus, imminutiones porro ab incrementis notantur.

Deinde ait. *Atque ut rationabilis, & consultata, hæc motuum varietas, & moderatio, visu quoque notaretur, omniumque octo motuum perspicua esset chorea, ignivit lucem clarissimam Deus rerum conditor è regione secundi à terrâ globi; quam lucem Solem vocamus. Cùm proter ceteras ineffabiles utilitates, quas universo mundo sol invehit; cùm etiam propterea ignis eiusmodi dicit extitisse genituram, ut tanta rerum designatio nullâ tegetetur obscuritate: ut cùm idem rebus colorem daret, cùm etiam numeri, quo temporis spacia notantur, commoditas, proveniret; atque ut dierum, & noctium, vicissitudo succederet. Mensis verò designavit esse genituram, cùm Luna, peragratro circulo suo, solem convenit. Anni quoque, cùm sol ad idem signum, ex quo progressus erat, revertitur, numero dierum trecentorum sexaginta quinque, & parte quartâ. Quare factum, ut*
pru-

prudentissimis viris, & juxta cælestium rerum observationem exercitatissimis, quarta illa portio, quarto post anno in unum collecta, & adcorporata, spacium diei, ac noctis, completeret.

Est tamen intellectu facile, quod perfectus temporis numerus perfectum annum compleat tunc demum, cum omnium octo circumactionum cursus, peracti velut ad originem, atque exordium, circumactionis alterius revertuntur, quam semper idem, atque uniformis, motus dimetietur. Perfectum temporis numerum, qui perfectum compleat annum, adpellat eum, quo tam septem planetes, quam ceteræ stellæ, quæ dicuntur ratæ, representatæ originalibus sedibus, quæ fuit initio rerum, principioque mundi, constitutionis efficiunt designationem; ita ut & prolixitas prolixitati, & intervallorum pristinorum latitudini latitudo, & profunditati profunditas quadret. Hoc autem tempus continet annorum innumerabilem seriem, quippe cum stellarum errantium circuitus impares sint; necessarioq; diversis temporibus cursus suos compleant; præterea latiùs aliæ à medietate

Dd mun-

mundi evagentur, angustius verò aliæ ad austrum septentrionisve convexa, celsiores aliæ à terrâ sint, aliæ non adeò longo altitudinis intervallo distent à regione terræ, diversos quoque inter se motus agant, ut citæ tardioribus, ultra progredientes retrorsum recedentibus, humilibus excellæ, dexteræ sinistris, sinistiores dexterioribus occurrant in unum. nihilque omnino sit, quod in designatione differat à ceterorum astrorum habitu, specie, figuris. Atque ut omnes omnibus æquis diametris distent, unumque nutum, atque unam efficiant stellarum omnium conformationem, cum sit necesse, si unus aliquis ex ignibus repræsentatus fuerit in antiquæ constellationis statum juxta rationem forte altitudinis, latitudini tamen non sit repræsentatus antiquæ; vel, si perfectè per omnia momenta unus revocatus ad antiquum statum fuerit, ceterorum tamen, quorum est diversa conditio, perfectæ repræsentatio minimè pervenerit, necesse sit etiam ejus stellæ, quæ in repræsentatione perfectæ invenietur, rursus fieri aliam mutationem, quoad opportunitas illa proveniat, quæ unam faciem, atque eandem, repræ-

repræsentet, quæ fuit ab initio mundi. Quem quidē motum, & quam designationem, non est putandum, labem dissolutionemque adferre mundo, quin potius recreationem, & quasi novellam viriditatem, positam in auspicio motus novi. Haud sciam, an in quibusdam regionibus terræ proventura sit ulla ex innovatione jactura. Hactenus de mundi sensibilis constitutione tractavit.

Mundi totius perfectionem, ab opifice absolutam deo, præteriti operis textu secrevimus, Platonice dogmatibus, quoad mediocritas ingenij passa est, inhærentes, juxta naturæ contemplationem, generationis artificiosasque rationes. Deinde ante omnes res primam pertractat cælestium omnium, qui sunt infixi tergo ratæ atque inerrabilis conversionis, generationem, eorum etiam, quæ mundus complectitur, quo sit plena, perfectaque, universa res, animalque sensibilis mundi proximam similitudinem nanciscatur, perfecto, intelligibilique, & exemplari, ex se genito mundo; quatuorque sensibilibus animalium species, tam cælestium, quàm terrenorum, naturali contemplatione dinume-

D d 2

rat:

rat: cælestium quidem stellas, terrenorum verò volatilia, & item natantia, quæque per terram feruntur, jure dicta terrena, quippe quæ terrâ nutriantur, & in ejusdem terræ gremio quiescant: quoque corpora eorum, ex majore parte terrena, ex obtinentis materiæ vocabulo cognominantur: perinde ut cælestia, quæ ex majore parte ignis puri liquidiq̃ue concreta, æterni adpellantur ignes.

Nec contentus supradictorum animalium demonstratione, porrigit diligentiam usque ad angelicæ naturæ, quos dæmonas vocat, extricationem. Quorum quod est prius, in æthere sedes habet, alterum in aëre, tertium in regione eâ, quæ humecta essentia nominatur, quo interna mundi congesta sint animalibus ratione utentibus, nec sit ulla ejus regio deserta. Quem quidem tractatum, quod sit elatior, & ultra naturæ contemplationem, necessariò differt, & ait deum post generationem stellarum ratarum, cum unaquæque earum divinum animal esset, utens corpore mixto ex sincerissimis materiis quatuor, & ex majore parte ignis ferreni,

reni, coruscum quiddam animal, & formatum in modum sphaerae, infixisse summo cum modulamine aplanis globo, eumque omnem huiusmodi luminibus exornasse. Vbi verò movendi usus est necessarius visus, ex omnibus motibus duos hos tribuisse praecipuos, unum ex accidenti, quo rapit stellas aplanas ad occidua, quem motum nunc vocat in antecedentia: alterum verò principalem, qui est circumactio, circaque semet vertitur, similem deliberativae animae motui, quinque cæteris cessantibus. Etenim locales motus septem sunt, opinor; duo quidem juxta longitudinem, id est, ante & post: duo item alij per latitudinem; in dexteram, & in sinistram: duoque alij juxta profunditatem, sursum & deorsum: & ultimus supra memoratae circumactioni similis, qui fixo circumvolat cardine. Quia ergo ex iis septem motibus duorum tantummodo singulis ratis stellis usum tribuit Deus, principalem quidem circumactionem, ex accidenti verò qui fertur in dexteram; rectè dixit, quinque præterea motus alios vacare. Deinde concludit

D d 3 com-

commemorans, se stellarum de motibus errantium disputasse. Et cælum quidem ita exornatum est sapientibus, & æternis animalibus inquilinis.

Quod verò consequens videretur mortaliū quoque, & obnoxiorum passionibus, animalium demonstrari genituram, hæc sunt porrò terrena: jure meritoque prius, quæ de terrâ ipsâ dicenda existimabat, exponit. Dicit autem, quòd hanc quoque Deus constrictam limitibus per omnia vadentis, & cuncta continentis, poli, constituerit noctis dieique custodem. Sed polum nuncupat axem eum, qui omne mundi corpus pervadit. Constrictam verò dupliciter intelligendum, vel juxta Pythagoram vertentem se circum axem, placet quippe Pythagoreis ignem, utpote materiarum omnium principem, medietatem mundi obtinere, quem Iovis custodem appellant, per hunc porrò moveri circumactas in gyrum, tanquam stellas, terram, & *αὐτὴν ἡσθονα*. quare vel sic intelligendum, vel aliquanto verisimilius, medietati mundi adhærentem quiescere terram, proptereaque & à Platone, & à multis aliis, Vestam cognominari.

minari. Denique in Phædro idem ait : Manet enim Vesta in divino domicilio sola. Custodem verò, & opificem, diei & noctis propterea dicit esse, quia per eandem, id est, terram vectus Sol partes ejus subjectas sibiomet illustrans diem facit. Cùm verò objecerit se ex aliquâ parte Solis anfractibus terra ipsa, obumbratur. Itaque ex umbris crassa noctis caligo succedit, simul quia immobilis terra est, significanter eam custodem noctis & diei cognominavit. neque enim pereunte die nox nascitur, vel noctis amissione dies oritur, sed utrâque salvâ succedit altera. Quia verò hoc fit per eam, indefessè ipsâ manente semper in suâ sede; spectatrix est, opinor, eorum, quæ velut ante conspectum suum geruntur: meritoque custos. Antiquissimam verò deorum dici opinor; vel, quia locus est animalium capax; regio porrò, & locus, præcogitetur ijs, quæ in loco sunt, necesse est: vel, quia puncti rationem obtinet. Hoc porrò antiquius esse omni magnitudine, atque omnibus quantitibus, naturali quâdam mentis conceptione prænoscutur, velut ait Hesiodus,

Prima

Prima hæc est caligo, dehinc post terra creata est

Spirantum sedes firmissima pectore vasto.

Post Chaos enim, quàm Græci *ὕλω*, nos silvam vocamus. substituisse terram docet in medietate mundani ambitus, ut fundamenta, fixam, & immobilem. Nobis autem naturâ tributum est, id quod stat, ijs, quæ moventur, mente præire. Omnis motus post stationem sumit exordium.

Stellarum verò errantium opera, quæ propter modulatam & consonam celebrantur agitationem, quàm iidem appellant *χορείαν*, in progressibus, & anfractibus, earundem stellarum perspicuè videntur, ut cùm apparent nimio quodam incitatoque motu progressæ longiùs, vel cùm diu stare in uno atque eodem loco, & item cùm retrorsum ferri putantur: tum in cœtibus quoque, & effulsionibus, & absconsionibus, vel in eoīs, vel in occiduis, conversionibus quoque, & æquinoctiis, omnibusque transfigurationibus: hoc amplius, in defectionibus, & reparatis illustrationibus, deque cæteris huiusmodi si quis deditâ operâ disputet, hunc frustra dicit terere

terere supervacuum laborem : proptereaque excusat, ratus tractatum istum ad astronomiam, potius quàm physiologiam, pertinere. Parabolas enim quasdam appellat, quæ comitatus sunt siderum, ut juxta Solem individi semper Mercurius & Lucifer reciprocòs circuitus, quos Astrologi regradationes vocant : progressus item ad præcedentia, profectiōnem, etiam conjugationem. Duplex verò est conjugatio. Altera per *κάθετον*, altera per *διάμετρον*. Atque ea, quæ per *κάθετον* fit, significat cujusmodi stellæ qualibus coeant, quæve sit earum cœtus significatio. Per diametrum verò, contra distantium à se stellarum positionem vult intelligi, cùm ex medietate stellæ ad alterius contrapositæ stellæ medietatem directâ linea connectit, & continuat, utramque. Quos verò defectus Mathematici vocant, Plato obstacula appellat propriè magis, & aliquanto significantiùs : non quo sibi invicem obsistant, sed quo nobis contrâ spectantibus inferioris objectu visus arcetur stellæ superioris : proptereaque deficere, ac laborare, propter objectum inferioris superior existimatur. Item inquit quæ longo inter-

E e. vallo

vallo rursus apparent, metus & quædam portentosa significant, vel mox futura, vel seriùs. Significationem verò pertinere ad eos, qui de iis rebus ratiocinari possunt, putat. Ex quo intelligi datur, non stellas facere, quæ proveniunt, sed futura prænunciare. Quam rationem secutus vates etiam Homerus, ortum caniculæ, canem Orionis appellat. Cùm hanc eandem stellam ἀσρόκυννον quidam, Ægyptij verò σπλεχλώ vocent. Cujus completur annus, qui κυνικὸς vocatur, annis mille quadringentis sexaginta. Dicit autem Homerus de hoc sidere hæctenus.

Iste quidem clarus, sed tristia fata minatur.

Tunc, opinor, cùm fuerit intervallo temporis visus, videtur porrò interposito quadriennio, sed non in iisdem locis. Quater porrò trecentis sexagintaquinque quadrienniis completur Cynicus annus. Ægyptiorum quoque prophetæ stellam quandam aliquot annis non visam verentur, quàm vocant Ahc. Porrò sidus exoriens, morbos populorum, multorumque optimatum mortes, denunciat. Homerus denique, qui idem fuerit Ægyptius, siqui-

liquidem Thebanus fertur, quæ civitas est apud Ægyptum nobilissima, idipsum latenter exequitur in Iliadis exordio, cum dicit, Propter iram Achillis, cujus pater Peleus, mater verò maritima fuerit dea, morbum atque interitum non modo clarorum virorum sed aliorum quoque animalium, & pecorum bello necessariorum, extitisse: quo quidem sumpto exordio cætera poëticâ licentiâ finxit. Est quoque alia sanctior, & venerabilior, historia; quæ perhibet, ortu stellæ cujusdam, non morbos mortesque denunciatas, sed descensum Dei venerabilis ad humanæ conservationis, rerumque mortalium, gratiam. Quam stellam cum nocturno itinere suspexissent Chaldæorum profectò sapientes viri, & consideratione rerum cælestinum satis exercitati, quæsisse dicuntur recentem ortum Dei: repertâque illâ majestate puerili veneratos esse, & vota, Deo tanto convenientia, nuncupasse. quæ tibi multò melius sunt comperta, quàm cæteris.

At verò naturæ demonum præstare rationem, majus esse opus dicit, quàm ferre valeat hominis ingenium; non quo disputatio

E e 2

hæc

hæc à philosophis aliena sit, quibus enim aliis magis competat? sed quòd inquisitio rei istius primariæ supervectæque contemplationis sit, quæ appllatur *ἐν οὐρανῷ*, altior aliquanto quàm Physica. Proptereaque nobis, qui de rerum naturâ nunc disputamus, nequaquam conveniens esse videtur. Item tamen breviter, & strictim, de iis potestatibus, quæ dii putantur, locutus; propterea, credo, ne mundi constitutio imperfecta relinqueretur ex quotacunque parte, si sileret de huiusmodi rebus, credulè magis, quàm persuadenter, & probabiliter, ostendit oportere credulitatem omnes doctrinas præcedere, maximè cum non quorumlibet, sed magnorum, & prope divinorum, virorum sit adsertio. Denique non frustra de Pythagora dictum, *Ἰψὺν dicere*, proptereaque ultra quæri non oportere. Ergo, inquit, neque probationes semper adhibendæ, nec persuadens adsertio iis, quæ dicuntur à priscis, divinâ quâdam sapientiâ præditis. Simul exponit ea, quæ Orpheus, & Linus, & Musæus, de divinis potestatibus vaticinati sunt; non quò delectaretur, aut crederet: sed quòd tanta esset auctoritas vaticinantium,

tium, ut iis adseverantibus parcius credi non
oporteret. At verò in eo libro, qui *Philoso-*
phus inscribitur, summâ diligentia, præci-
puaque curâ, omnes exequitur huiusmodi
quæstiones; priscorum hominum genus om-
nia, quæ adversum hominum vitæque agen-
dam facultatem divino consilio providentia-
que demanant, auxiliantibus atque operan-
tibus tam potentiis, quàm rationibus, hæc
ipsa quæ auxiliantur, deos existimasse, propte-
rea quòd rudibus animis nondum insedisset
veri Dei scitatio. Erant enim pastores, & syl-
vicædi, cæteri que huiusmodi, sine studiis hu-
manitatis, quos cladi publicæ superstites fe-
cerat opportuna habitatio ex tempestatum,
atque illuvionis, incommodo. Quæ poëta
postea blandientes humanis passionibus,
propter cupiditatem lucri, versibus suis fir-
mata, membratimque effigiata, amplis &
reconditis nominibus exornavere, usquea-
deo, ut etiam vitiosas hominum illecebras,
turpissimosque actus, Deos cognominarent,
obnoxios passioni. Itaque factum, ut pro
gratiâ, quæ ab hominibus debetur divinæ
providentiæ, origo, & ortus, sacrilegio pan-

E e 3

dere-

deretur. Cujus erroris opinio crevit inconfultorum hominum vanitate.

Hæc ad præsens Plato quidem de dæmonum genere differuit. Tamen oportet, etsi non usquequaque veram, eorum breviter rationem explicare, quæ est hujusmodi: Quinque regiones, vel locos, idem Plato esse dicit in mundo, capaces animalium, habentes aliquantam inter se differentiam positionum, ob differentiam corporum, quæ inhabitent eosdem locos. Summum enim esse locum ait ignis sereni, huic proximum æthereum, cujus corpus esse ignem æquè, sed aliquanto crassior, quàm est altior ille cælestis; dehinc aëris: post humectæ substantiæ, quam Græci *ὕγροισαν* appellant, quæ humectæ substantia aëre est crassior, ut sit aër iste, quem homines spirant: imus verò, atque ultimus, locus terræ. Quæ porro in locis differentia est, eadem & in magnitudinibus invenitur; cælestis maximus, quippe qui omnia intra complexum suum redigat: brevissimus terræ, quia cæteris omnibus corporibus ambitur, juxtaque rationem continui competentis, cæteri medij. Cum igitur

igitur extimi limites. id est, summus atque
 imus, celebrentur convenientibus animalibus
 naturæ suæ, scilicet ratione utentibus,
 cælestis quidem stellis, terrestris autem ho-
 minibus; consequens est, etiam cæteros lo-
 cos, regionesque interjectas, plenas esse ra-
 tionabilibus animalibus existimari, ne quis
 mundi locus desertus relinquatur. Etenim est
 absurdum, homines quidem, unam mundi re-
 gionem inhabitantes, fragili corpore, animo
 cum amentia, & sine sinceritate, pleno pœni-
 tudinis, ob inconstantiam commotionum
 suarum, alias aliis atque aliis placentibus ra-
 tionabiles animantes putari; stellas verò, pru-
 dentis naturæ, ob æternam actuum suorum
 constantiam, nulli pœnitudo obnoxias, pu-
 ro minimeque dissolubili corpore, utpote quæ
 extimas ignis cuncta ambientis regiones in-
 colant, sine animâ fore. carere etiam vitâ pu-
 tare. Cui quidem rei Hebræorum quoque sen-
 tentia concinit, qui perhibet exornatoré mun-
 di Deum, mandasse provinciam, Soli qui-
 dem, ut diem regeret; Lunæ verò, ut noctem
 tueretur: cæteras quoque stellas disposuisse,
 tanquam temporû limites, annorumque signa,
 indi-

indicia quoque futurorum proventuum. Quæ
cuncta certè tam moderatè , tam prudenter,
tam jugiter continueque agi, sine rationabili,
quin potius sine sapientissimo , rectore non
possent. Quare cùm sit divinum quidem,
& immortale, genus animalium cæleste, fide-
reum ; temporarium verò, & occiduum, pas-
sioni que obnoxium , terrenum : necesse est,
esse inter duo hæc medietatem aliquam, con-
nectentem extimos limites , sicut in harmo-
niâ videmus , & in ipso mundo. Vt enim
sunt in ipsis materiis medietates , quæ inter-
positæ totius mundi corpus continuant ju-
giter, suntque inter ignem, & teram, duæ die-
tates, æris, & aquæ : quæ mediæ tangunt,
connectuntque, extimos limites : sic cùm sit
immortale animal, & impatibile, idemque
rationabile, quod cæleste dicitur, existente
item alio mortali, passionibusque obnoxio,
genere nostro, necesse est, aliquod genus me-
dium fore, quod tam cælestis, quàm terrenæ,
naturæ sit particeps ; idque & immortale
esse, & obnoxium passioni. Talis porrò na-
tura dæmonum est, opinor, habens cum di-
vinitate consortium propter immortalita-
tem;

tem; habens etiam cum occiduis cognationem, quia est patibile, nec immune à passionibus, cujus affectus nobis quoque consulit. Hujus porrò generis est illud æthereum, quod in secundo loco commemoravimus positum, quos Hebræi vocant sanctos Angelos, stareque eos dicunt ante dei contemplationem venerabilis, summâ atque acri intelligentiâ, mirâ etiam memoriæ tenacitate, rebus quidê divinis obsequium navantes summâ sapientiâ, humanis verò prudenter opitulantes, iidemque speculatores, & executores, dæmones, opinor, tanquam *δαίμονες* dicti. *δαίμονας* porrò Græci scios rerum omnium nuncupant. Quos quidem præfectos sensibili mundo primò quidem vicem imitari aliquam putandum. Vt enim Deus juxta angelum, sic angelus juxta hominem. Dehinc quòd usui nobis sint interpretantes, & nunciantes Deo nostras preces, & item hominibus Dei voluntatem intimantes; illi nostram indigentiam, porrò ad nos divinam opem deferentes. Quam ob causam appellati sunt angeli, ob assiduum officium nunciandi. Testis est hujus beneficij cuncta Græcia, omne
F f Latium,

Latium, omnisque Barbaria, gratulationesque populorum libris conditis ad memoriam perpetuitatis. Indiget quippe natura generis humani, nimium imbecilla, suffragio melioris, præstantiorisque naturæ. Quam ob causam creator omnium & conservator Deus, volens esse hominum genus, præfecit his, per quos rectè regerentur, angelos, sive dæmonas. Nec nos terreat nomen, promiscuè bonis, & improbis, positum; quoniam nec angelorum quidem terrèt, cum angeli partim Dei sint ministri, & qui ita sunt, Sancti vocantur: partim adversæ potestatis satellites, ut optimè nostri. Igitur juxta usurpata penes Græcos loquendi consuetudinem, tam sancti sunt dæmones, quàm polluti, & infecti; de quibus mox erit aptior disputandi locus. Nunc de eo genere fit sermo, quod ait Plato, admirabili quâdam esse prudentiâ, memoriaque & docilitate felici; quod omnia sciat, cogitationesque hominum introspicat: & bonis quidem eximiè delectetur, improbos oderit, contingente se tristitiâ, quæ nascitur ex odio displicentis: solus quippe Deus, utpote plenæ perfectæque divinitatis, neque

neque tristitiâ, neque voluptate, contingitur. Cunctis ergo cæli regionibus sortitis dæmonas inquilinos, agi mutuos commeatus mediam mundi sedem incolentibus, potestatibus obsequium cælo præbentibus, etiam terrena curantibus: quæ potestates ætherei aërei-que sunt dæmones, remoti à visu nostro, & cæteris sensibus, quia corpora eorum neque tantum ignis habent, ut sint perspicua; neque tantum terræ, ut soliditas eorum tractui renitatur, totaque eorum compago ex ætheris serenitate, & aëris liquore, connexa, indissolubilem coagmentavit superficiem. Ex quo nonnulli regionem hanc nostram *ἀδρῆ* merito, quod sit *ἀειδής*, hoc est, obscura, cognominatam putant. Multos porro esse dæmonas etiam Hesiodo placet. Ait enim item esse eorum decem milia, eosque esse tam in obsequio Dei, quàm in tutelâ mortalium; non certam summam conficiens numeri eorum, sed juxta vim pleni numeri trium multiplicans decem milia. Erit ergo definitio dæmonis talis. Dæmon est animal rationale, immortale, patibile, æthereum, diligentiam hominibus impertiens. Animal

Ff 2

qui-

quidem, quia est anima corpore utens; rationabile verò, quia prudens: immortale porrò, quia non mutat corpus aliud ex alio, sed eodem semper utitur: patibile verò, propterea quia consulit. Neque enim delectus haberi potest sine affectus perpessione: æthereum item ex loco, vel ex qualitate corporis, cognominatum: diligentiam verò hominibus impartiens, propter Dei voluntatem, qui custodes dedit. Eadem hæc erit definitio aërei quoque dæmonis, nisi quòd hic in aëre mansit, & quanto est terræ propinquior, eo passioni affectus accommodatior. Reliqui dæmones neque ita probabiles, neque ita commodi, nec invisibiles semper; sed interdum contemplabiles, cùm in diversas convertuntur figuras: exanguium quoque simulacrorum umbraticas formas induuntur, obesi corporis illuviem trahentes, sæpe etiam scelerum & impietatis ultores, juxta justitiæ divinæ sanctionem: ultro etiam plerumque lædunt. Tanguntur enim ex viciniâ terræ terrenâ libidine, habentque nimiam cum silvâ communionem, quam malignam animam veteres vocabant. Hos quidam, &
hujus-

huiusmodi dæmonas, propriè vocant deser-
tores angelos, quibus nulla quæstio referen-
da est super nomine. Plerique tamen ex
Platonis magisterio, dæmonas putant, ani-
mas corporeo munere liberatas: laudabi-
lium quoque virorum æthereos dæmonas,
improbiorum verò nocentes, easdemque ani-
mas anno demum millesimo terrenum cor-
pus resumere. Empedoclesque non aliter
longævus dæmonas fieri has animas putat.
Pythagoras etiam in suis aureis versibus,

*Corpore deposito cùm liber ad æthera perges,
Evades hominem factus Deus ætheris almi.*

Quibus Platon consentire minimè videtur,
cùm in Politiâ tyranni animam facit excru-
ciari post mortem ab ultoribus. Ex quo ap-
paret aliam esse animam, alium dæmonem.
Siquidem quod cruciatur, & item quod cru-
ciatur, diversa esse necesse sit. Quodque opi-
fex Deus ante dæmonas instituit, quàm no-
stras animas creavit; quodque has indigere
auxilio dæmonum, his volverit illos præ-
bere tutelam. Quasdam tamen animas, quæ
vitam eximiè per trinam incorporationem

Ff 3 ege-

egerint, virtutis merito aëreis, vel etiam æthereis, plagis consecrari putat, à necessitate incorporationis immunes.

Hactenus de naturâ dæmonum; deinde de mortalium genere differit. Ac primò de hominibus, eorûmq̃ ipsorum sexu virili, rationabilem partem duplici virtute præditam docens; alteram, quæ contemplatur, eandem semper, immutabilemque naturam, ex quâ intensiōe mentis convalescit sapientia: alteram item, quæ mutabilem, generatorumque, opinatrix est, cui prudentiæ vocabulum congruit. Vtranque porrò hanc animæ potentiam à summo, & intelligibili, deo dicit universi corporis mundi sensibilis videlicet animæ datam: cæteras ratione carentes, & occiduas, animæ portiones, id est, appetitum sensuum, locularem motum, quo quæque corpora nutriuntur, totumque corpus, jussu & ordinatione architecti Dei, à generatis ab ipso potestatibus assignata esse mortalibus. propterea, ne si hæc etiam ab opifice, & intelligibili, Deo forent, unius essent fortunæ omnia, immortalibusque existentibus cunctis, nullo existente mortali

tali semine, claudicaret universitatis perfectio, cum in exemplari, hoc est, intelligibili mundo inferioris naturæ semina intelligibiliter extent.

Videamus nunc sermonis textum. *Dij deorum, quorum idem opifex, paterque, ego.* Dramatica est dialogi, quod ad dispositionem pertinet, adumbratio: sermo verò speciei augustioris. Decet denique hoc in genere orationis arcanorum interpretatio fabulosa. Nihil ergo inconvenienter facit auctor, quod opificem Deum inducit concionantem, sancientemque à se genitis, quæ observari vellet, multis rationibus. Primò recreationis legentium causâ, quippe res difficilis, lepido sermone condita, faciliùs ad intima mentis admittitur: deinde inopinatæ locutionis varietas, mixta religioni, raptis animis ad imaginem concionantis, præsentem laborem sentire non sinit. tum immutatio magisterij, novo instituto operis exordio, novas vires excitat audientis: siquidem & deficit omnis auditor adversus molestiam uniformis eloquij; porro attentior fit, cum novæ spes dispositionis

sitionis ostenditur. Hoc in loco dogmata etiam sua studiosè adserit, ut non tam à se inventa, quàm à Deo prædicta, videantur. Prædicta autem, non illo sermone, qui est positus in sono vocis, ad declarandos motus intimos, propter humanæ mentis involucra: Deus enim nullo obstaculo prohiberi potest ab intellectu scientiaque omnium rerum lege divinâ, quam Plato inevitabilem appellat promulgationem. Quid ergo dicit Deus? *Dij deorum, quorum idem opifex, paterque, ego.* Præclare. facit enim regem optimatibus sancientem, ut lex illis etiam ad cæteras potestates, atque animas, commearet; opificem se, & parentem, eorum commemorans. Opificem quidem, utpote à quo facti sunt: patrem verò, ut qui consulat providè, quatenus æterni, ac beati, sint. Opera siquidem vos mea, quia pater est, & opifex, non substantiæ, sed generationis. Illi enim optimates, id est, stellæ non sunt intelligibiles, sed sensibiles. At verò fabricator eorum intelligibilis apprime. Deinde docet eos cujus naturæ sint, quòdque ex compositione subsistant. Porro quæ ex compositione subsistunt,

stunt, dissolubilia sunt hisdem rationibus quibus subsisterent, ipsi tamen indissolubiles. Meritò. non enim sunt ex ullo ortu temporario, sed ex voluntate summi Dei, emensa omnem temporum antiquitatem. Qui verò indissolubiles eos esse confitetur, sine ullo quoque ortu concedat necesse est. Quod verò initium non habet, sine fine certè est: & quod finem non habet, sine ortu est. Divinum autem, & immortale, cognomentum vocat rationis potentiam, id est, rationem. Mortalia porrò, & associata, immò, ut ipse ait, attexta; quæ sunt, opinor, in vitiis; iram videlicet, & voluptatem.

Deinde genituram humanarum prosequitur animarum, ut natura ejus liquidò comprehendatur: & perseverat in fabulâ, quam interposuit, propterea ut, quæ dicuntur, manifesta sint. Rursus enim cratera proponit, & mixturam, cōcretionemque, earum potentiarum, ex quibus mundi anima concreverat, exque reliquiis earum nostras machinatur, videlicet ex illâ duplici naturâ. Ejusdem & item Diversi, dividuæque substantiæ: quæ non, ut antea, sinceræ puritatis erant. Ne-

G g

que

que enim anima, quæ ex sincerissimis excu-
deretur, in tanta silvæ vitia posset incidere,
nec congruere cum mortalis corporis fragi-
litate. *Miscebat autem, inquit, eodem prope-
modum genere, nec tamen eadem exoriebatur pu-
ritas, serenitasque, proventuum.* Merito. quo-
niam in his animis, quæ vivificant morti
obnoxia genera animalium, non pura ratio,
intellectusve sincerus, sed aliquantum tam
iracundiæ, quàm libidinis, invenitur. Mix-
ta igitur, inquit, anima ipsa etiam in longum
secatur, eiusque una pars integra relinquitur,
juxta naturæ, quæ vocatur, circumactionem
eandem. Ex quo intelligunt divina omnia,
sapientesque fiunt, qui intelligunt. Diversæ
verò naturæ partem secat sexies, juxta mo-
dum irrationabilem planetum, harmonicis,
& arithmeticiis, & geometricis medietatibus,
ut supra demonstratum est. Hæc est animæ
virtus, quæ opinio dicitur, quâ duce, quæ nas-
cuntur, & occidunt, noscimus. Quæ consti-
tutio animæ facta est propterea, ut esset, opi-
nor, eadem anima scia tam intelligibilium
quàm substantiæ sensibilis, utpote quæ ratio-
nes utriusque habeat in semetipsâ naturæ. Hæc
est ani-

est animæ rationabilis institutio, à venerabili Deo facta, in hominis innexa vultum, cum occasiones vitiorum percipit æternæ legis providâ moderatione.

Deinde ait; *Delegisse animas stellarum numero pares, singulasque singulis comparasse, easdemque, vehiculis competentibus superimpositas, universæ rei naturam spectare jussisse.* Antequam sementem faceret animarum, superimpofuit ftellis singulis singulas animas, quo, ijsdem vehiculis usæ, in circuitu stellarum cunctam mundi naturam considerarent: illud docens, quòd sine divinitatis adminiculo ipsa per se anima nihil valeat spectare, atque intelligere, divinum; legesque immutabilis decreti docuit. Hic jam magnam, & difficilem, rationem commovet; de quâ multa disceptatio habita inter veteres, perseverat etiam nunc. Perfunctorium ergo tractatum haberi non convenit, juxta Platonicum dogma. Longum est enim persequi cæterorum, quorum plerique nihil fato fieri putant; alij omnia, nec quicquam arbitrio, ac voluntate: quidam alia esse, quæ fato, nihiloque minus alia esse, quæ vo-

Gg 2 luntate

luntate fiant. Iuxta igitur Platonem præcedit providentia, sequitur fatum. Ait enim, Deum post mundi constitutionem divisisse animas, stellarum numero pares, singulasque singulis comparasse, universique mundi monstrasse naturam, atque universam fatorum seriem revelasse. Horum enim, quæ prima sunt, providentiam indicant; secunda, leges fatales: proptereaque juxta Platonem prænoscutur providentia. Ideoque fatum quidem dicimus ex providentiâ fore, non tamen providentiam ex fato. Fatum ergo juxta Platonem, dupliciter intelligitur, & dicitur: Vnum, cum substantiam ejus animo intuemur: alterum, cum ex his, quæ agit, & esse id, & cujusmodi vim habeat, recognoscimus. Idem fatum in Phædro quidem scitum inevitabile, in Timæo leges, quas Deus de universæ rei naturâ dixerit celestibus animis: porro in Politia Lacheseos appellat orationem, non tragicè, sed more theologorum. Possumus ergo inevitabile quidem scitum interpretari, legem minimè mutabilem ex inevitabili causâ: leges verò, quas de universâ naturâ dixit animis

animis Deus, legem, quæ mundi naturam sequitur, & quâ reguntur mundana omnia. Lacheseos verò, hoc est necessitatis orationem, divinam legem, quâ præteritis; & item præsentibus, connectuntur futura. At verò in substantiâ positum fatum, mundi anima est tripartita, in ἀπλανῆ sphæram; inque eam, quæ putatur erratica, & in sublinarem tertiam. Quarum elatam quidem ad superna dici Atropon, mediam Clotho, imam Lachésin. Atropon, quòd aplanes in nullâ sit deflexione; Clotho, propter variè perplexam tortuosamque vertiginem, quâ proveniunt ea, quæ diversæ naturæ devius motus importat: Lachésin verò, quasi sortitam id munus, ut omnia prædictarum opera, effectusque, suscipiat. Itaque nonnulli putant præsumi differentiam providentiæ, fatique, cum res una sit; quippe providentiam Dei esse voluntatem, voluntatem porrò ejus seriem esse causarum: & ex eo quidem, quia voluntas, providentia; porrò quia eadem series causarum est, fatum cognominatum. Ex quo fieri, ut quæ secundum fatum sunt, etiam ex provi-

G g 3 dentiâ

dentiâ sint. Eodemque modò quæ secundum providentiam, ex fato, ut putat Chrysippus. Alij verò, quæ quidem ex providentiæ auctoritate, fataliter quoque provenire: nec tamen, quæ fataliter, ex providentiâ, ut Cleanthes. Sed Platoni placet, neque omnia ex providentiâ fore, neque omnia uniformem naturam esse rerum, quæ dispescantur: ita quædam ex providentiâ tantum, quædam ex decreto, nonnulla ex voluntate nostrâ. nonnulla etiam ex varietate fortunæ, pleraque casu, quæ, ut libet, accidunt. Et divina quidem, atque intelligibilia, quæque ijs proxima sunt, secundum providentiam solam; naturalia verò, & corporea, juxta fatum; ea porrò, quæ nostri arbitrij, nostrique juris sunt, sponte nostrâ. Porrò quæ extra nos posita, sine ratione, atque inopinatè, accidunt; si quidem manifestius disposito cœpta erunt, fortuita: si sine nostrâ institutione, casu provenire dicuntur. Quæ cuncta manifestius in Timæo digerit, ita dicens, *Quibus ita ordinatis, cum in proposito rerum Creator maneret.* Quænam ordinaverat? scilicet, quòd universæ rei animam, corpusque omne, modulamine apto

apto iugaverat. Intelligentes, inquit, iustionem patris filij, juxta mandatam informationem immortalis sumpto initio mortalis animantis, ex mundi materiis, igni, terraque, & aqua, cum spiritu, fœnus elementarium mutuati, quod redderetur cum opus foret; ea, quæ acceperant, conglutinabant, non indissolubilibus illis nexibus, ex quibus ipsi cohæserant. Etenim iussum Dei, cui parent Dij secundi, ratio est, opinor, continens ordinationem perpetuam, quæ fatum vocatur, idque trahit originem ex providentiâ. Quid cum dicit? *Coagmentataque mox universæ rei machinâ, delegit animas, stellarum numero pares, singulasque singulis comparavit, easdemque, vehiculis competentibus superimpositas, universæ rei naturam spectare jussit, legesque immutabilis decreti docuit.* Mundi quippe machinam absolvere, deligere animas, stellarum numero pares, vehiculis aptis superimponere, universæ rei monstrare naturam, leges immutabilis decreti docere, cuncta hæc officia providentiæ sunt. Ipsæ verò leges, quæ dictæ sunt fatum, idque divina lex est, mundi animæ insinuata, salubre rerum omnium regimen.

Sic

Sic fatum quidem ex providentiâ est, nec tamen ex fato providentia. Nunc jam de fato, quod in munere, atque actu, positum est, loquemur. Quippe de hoc plurimæ disceptationes habentur morales, naturales, logicæ. Nam cùm omnia, quæ fiunt, infinita sint, & ex infinito per immensum tempus, infinitumque, proveniant, cuncta undique complectens fatum tamen ipsum finitum, ac determinatum. Neque enim lex, neque ratio, neque quid omnino divinitate præditum, indeterminatum. Idque ipsum manifestatur ex statu, ac conformatione, cæli, sub id tempus, quod perfectum annum vocant. Denique Plato sic ait, *Est tamen intellectus facile, quòd perfectus temporis numerus perfectum annum compleat, tunc deinceps, cùm omnium octo circumactionum cursus peracti velut ad originem, & caput, circumactionis alterius revertentur: quam semper idem, atque uniformis, motus dimetietur.* Hoc quippe omni tempore finito, ut cujus determinatio certi circuitus spatio consideretur, omnia, quæ vel in cælo, vel in terris, proveniunt, rursus de integro ad præteritas condiciones redeant necesse est: ut puta

utputa qui nunc est habitus constellationis post prolixam temporis seriem insta-
bitur. Eodémque modo qui sequitur, de-
inceps est hoc semper. Ex quo apparet, in
actu positum fatum infinitâ varietate acci-
dentium, & ex infinito in infinitum tem-
pus quæ accidunt, ipsum tamen esse deter-
minatum, & immutabili, sempérque eâ-
dem, proprietate. Vt enim circularis mo-
tus, & item, quod dimetitur eum, tempus,
utraque sint circuli; sic ea omnia, quæ in
gyros circumferuntur, circuli sint necesse
est. Ergo scitum ineuitabile vocat ille fatû,
ineuitabilem vim, potentiâque, intelli-
gens, principalem causam omnium, quæ in
mundo consequenter, continuéque, fiunt.
Hoc porrò anima est tripartita mundi,
quod in substantiâ positum fatum in supe-
rioribus diximus. Scitum porrò Dei lex
est, quam inexcusabilem esse asseruimus ob
ineuitabilem causam. Huic porrò lex &
oratio est, & sanctio, quam sanxit Deus
animæ mundi ad perpetuam rerum om-
nium gubernationem. Neque enim ut
esset mundus modò, sed ut æternus, & in-

H h

dissolubi-

dissolubilis, esset, curauerat. Quæ sanctio cuncta intrâ se contineat; alia ex aliquâ præcessionem, quædam secundum concessionem: scilicet, ut in geometricâ initia ex præcessionem sunt, theorematâ verò secundum concessionem. Concessis quippe initiis: ut nota, & item lineæ, cæterorûmque huiusmodi velut originibus, elementisque, theorematâ secundum concessionem aperiuntur: quasi quæ habeant consequentiam concessæ præcessionis. Sic etiam sanctio, ordinatio existens, & lex, omnia, cōplexa causas præcedentes ex meritis nostris, habet ut initia quædam. Quæ porro necessitatibus constricta proveniunt, iuxta præcessionem, necessitatēque, eius consequenter eueniunt. Ergo initium diuinæ legis, id est fati, providentia. Fatum verò, quod & parendi sibi obsequium, & non parendi contumaciam, velut edicto completitur. Animaduersiones porro, vel præmia, exoriuntur secundum collati meriti præcessionem. Collati autem in alterutram partem meriti præcessio animarum nostrarum motus est; iudiciūque, & consen-

consensus earum, & appetitus, vel declina-
tio, quæ sunt in nobis posita, quoniam tam
horum, quàm eorum, quæ his contraria
sunt, optio penes nos est. Igitur in hâc
rerum ordinatione, atque rerum lege, anti-
quissima quæque ex præcessionem dicuntur
fore, & sunt nostræ potestatis. Quæ verò
postilla sunt secundum præcessionem, &
necessitatem, constricta: atque, ut aliud lex;
aliud, quod legem sequitur, id est, legiti-
mum: sic aliud fatum, & alia, quæ fatum
sequuntur ex ineuitabili necessitate, fatalia.
Est igitur vniuersæ rei anima fatum, in sub-
stantiâ positum. Est item data huic infor-
matio rem omnem rectè gerendi. Lex, quæ
in munere, atque actu, posita fatum conti-
net, habet textum & consequentiam ta-
lem. Si hoc erit, sequetur illud: ergo, quod
ex his præcedit, in nobis est; quod sequi-
tur, secundum fatum. Quod alio nomine
fatale dicitur, à fato plurimum differens. ut
sint tria; quod in nobis positum est, & ipsū
fatum, & quod secundum fati legem pro-
meritis imminet. Deinde ipsius legis ver-
ba ponit, quâ se comitem Deo fecerit.

H h 2

Anima

Anima eorum, quæ aliquid viderit, quæ verè sunt, vsque ad alterius circuitus tempus erit incolumis. Ac si semper hoc faciet, semper incolumis manebit. Est igitur totum hoc lex, & edictum, quod fatum propriè vocatur. Secutum verò Socratem legis edictum Deo se comitem præbuisse, proprium Socratis opus. Porro quòd, cùm ita viueret Socrates, anima eius vsque ad alterius circuitus tempus incolumis perseverat, iuxta decretum fatale provenit. Ac si semper hoc faciat, quod est in Socrate, semper incolumis erit iuxta fatum. Hac ratione Laio prædictum est ab Apolline.

Caue ne vetitos liberum sulcos seras.

Generatus ille te mactabit impie.

Et omnis aula respergetur sanguine.

His quippe oraculis ostendit, penes Laium fuisse, ne sereret: quæ præcessio est. Quod porro infecutum est, iam non in potestate Laij, sed potius in necessitate fatali, iuxta meritum præcessionis. Quòd si necesse esset Laio sortem incurrere, aut iamdudum immineret clades illa ex inevitabili necessita-

necessitate, vacaret sciscitatio, vacaret etiam prædictio. Sed ille quidem, utpote præsciis quæ sequerentur, sementem iuxta fatum fieri verabat: sciens in potestate eius positum, si abstinere vellet. Lanius verò, ut homo nescius futurorum, ab eo qui sciret, quid agendum sibi esset, sciscitabatur. Servit autem, non fato eliciente, sed victus intemperantiâ. Eodémque modo Thetis prædixerat filio, si bellaret apud Troiam, amica sibi paratura necem, maturum exitium cum ingenti famâ futurum: si rediret ad patriam, longa vitæ spatia portendi sine gloriâ. Bellavit tamen, nullâ fati cogente violentiâ; nulla quippe in optione anticipi, sed tanquam bilis violentiâ: sed propenso iuxta gloriam favore. Quibus concinit etiam illud Platonis. *Causa penes optantem. Deus extra culpam.* Item, *Liberam esse virtutem, nec ulli obnoxiam necessitati.* Vel cum ait animis Lachesis, *Nullam earum sortito sub ditionem demonibus esse venturam: sed ipsas sponte lecturas sibi demonem, quem quæque putaverit deligendum.* Iuxtaque Moysea Deus vitæ primigenis interdixit, ne edulibus ar-

H h 3 borum,

borum, ex quibus notitia boni, malique, animis eorum obreperet, viderentur: quia, cum & abstinendi, & non abstinendi, potestas penes eos esset, qui consultum his vellet Deus, quid cauendum esset, ostendit: non prohibitur frustra, si id fieri esset necesse. Nunc iam de his agemus, quæ in hominis potestate sunt. Omnia, quæ sunt, in tres partes à veteribus divisa sunt: possibile, necessarium, ambiguum. Possibile, ut genus; necessarium, & dubium, ut species: ergo omne possibile, vel dubium, vel necessarium est. Necessarium porro dicitur, quod necessitate constrictum est. Et quia possibile pleraque obdari, quo minus proveniant, non possunt; quædam prohibentur, declinanturque consilijs, definitionibus adumbrantur huiusmodi. Necessarium est possibile, cuius contrarium est impossibile: ut est, omnia orta occidere, & aucta senescere. Necesse est enim omne, quod sit natum, emori: &, quod usque ad senectutem protractum, senescere. Nec est contrarietati locus, scilicet quod ortum sit, non occidere. Dubiorum verò defini-

definitio talis est. Dubium est possibile, cuius etiam contrarium possibile: ut, hodie post occasum Solis pluuiam futuram. hoc enim possibile: æquè etiam contrarium eius possibile, ut post occasum solis omnino non pluat. Iam verò dubiorum proventuum plures differentia. Quædam enim frequentia sunt; quædam peræquè frequentia: ut barbare, utque scire literas, vel agere causas. Adversantur porro frequentibus, quæ quidem rari exempli sunt: his porro, quæ peræquè proveniunt, quæ non sunt peræquè. Erit ergo eorum, quæ peræquè dubia sunt, optio penes hominem: qui, utpote rationabile animal, cuncta revocat ad rationem, atque consilium. Ratio porro, & consilium, motus est intimus eius, quod est in animâ principale; hoc verò ex se movetur: motusque eius assensus est, vel appetitus. Igitur assensus, & appetitus, ex se moventur: nec tamen sine imaginatione, quam *φαντασία* Græci vocant. Ex quo fit, ut persæpe, fallente imagine, motus ille principalis animæ potestatis, vel consensus, depravetur, & eligat vitiosa pro
opti-

optimis. Cuius rei multiplex causa est: vel agrestis in consultando inelegantia, vel ignoratio, vel nimiù dedita mens importuno favori, vel falsæ opinionis anticipatio, vel consuetudo praua, vel certè alicuius vitij tyrannica quædam dominatio: proptereaque vi, aut violentis delinimentis, potius quàm voluntate, peccare dicimur. Quæ cum ita sint, salua est, opinor, divinatio; ne præfagio derogetur auctoritas. Potest quippe præscius, tali factâ informatione fati, consilium dare aggrediendi, vel non aggrediendi. Rectèque, & rationabiliter, mathematicus originem captabit instituendi actus ex prosperitate siderum, atque signorum: vt si hoc factum erit, proveniat illud. Hæc porrò, & huiusmodi, remedia sunt dubiorum proventuum; in quibus consilij salubritas medicina est. Habent etiam disciplinæ locum, maximèque legum latio. Quid est enim lex, nisi iustum sciscens honesta, prohibens contraria? Idcirco, quia horum electio in nostrâ potestate est, laudisque honor, & vituperationis nota, præmii que gratia, & suppliciorum ani-

animadversio, cætera item exhortamenta virtutis, malitiæque retinacula, vitæ prospecta sunt. Nunc quoniam quid rerum sit providentia, quidve fatum, in substantiâ positum; & item, quid in munere atque actu invenitur, quidve in potestate hominis sit; quid item, quod juxta fati decretum provenit, prosecuti sumus; de fortunâ, deque ijs, quæ casu proveniunt, differemus. Fortunæ potestatem omnem in rebus hominum dicit esse; Casus aliam quandam jurisdictionem. Quæ enim vel rebus vitâ carentibus, vel sine ratione viventibus animalibus accidunt, non ex naturâ, vel arte, hæc omnia casu facta dicuntur: quæ verò hominibus accidunt, vel faventia negotiis eorum, vel adversantia, fortuita, & ex fortunæ arbitrio putantur. Causarum verò altera principalis est, altera accidens. Principalis causa est itineris faciendi, vel negociatio, vel ruris inspectatio, vel aliqua generis hujus. Accidens, ut cum iter ingressos Sol atque æstus adurunt; quæ sequitur infectio vultus, & coloratio: quippe non infectionis causa iter fuerat institutum. Communiter ergo tam fortunam, quàm casum,

Ii princi-

principali causæ accidentes causas esse dicemus: ut sit causa quidem principalis in fato, in fortunâ verò, & casibus, causa accidens. Et quia, quæ fiunt, partim ex necessitate habent auctoritatem; partim usitati, & frequentis, exempli sunt, partim ex raro accidunt: & fortuna, & casus, in ijs inveniuntur, quæ rarò accidunt. Et fortunæ quidem irrationabilis & cum admiratione proventus inopinus ex hominum proposito sumit originem. Casus verò citra propositum hominis fit. Si quidem, quod casu accidit, vel in rebus vitâ carentibus, vel in mutis animalibus, invenitur. Breviter ergo, cum duæ causæ, initium habentes ex proposito nostro, ita concurrunt, ut non, quod propositum est, & longe secus, præterque opinionem, accadat, fortunæ ludus est: ut, si quis occultè thesaurum terræ mandet, dehinc agricola, propositum habens vitem, aliâve quamlibet stirpem, propagare, thesaurum illum, dum scrobem molitur, inveniat: certè neque qui condidit, ut alius inveniret; sed ut ipse, cum prolato opus esset, reportaret: nec agricola, ut thesaurum inveniret, sed ut scrobem faceret, laboraverat: &

rat: & tamen uterque usus fortunâ est inopinâ. Quare sic etiam fortuna rectè definiri potest. Fortuna est concursus simul cadentium causarum duûm, originem ex proposito trahentium; ex quo concursu provenit aliquid præter spem cum admiratione. Ut si creditor, ob diu frustra repetitum debitum, procedat ad forum, instruendorum gratiâ patronorum: eodem etiam debitor, mercandi causâ: dehinc conventus debitor, arbitris patronis, diu tractum debitum repræsentet. Diversa quippe causa utrisque procedendi fuit: & illud potius actum, quod propositum non erat, quàm quod jam pene agebatur. Erit ergo etiam Casus, concursus simul atque unâ accidentium sine ratione causarum in vitâ carentibus, vel mutis, animalibus: ut cum clausæ feræ, stabulis evasis, rursus ad eadem stabula revertuntur ultro: cumque ultro dicimus saxum concidisse. Ac de fato quidem; deque ijs, quæ in hominis potestate sunt, Fortunâ quoque, & Casibus, satis dictum. Sed quia sunt aliqua, quæ contra hæc è diverso dicuntur, proponenda sunt, & diluenda. Tunc demum enim firmis erit fundamentis

Ii 2 locata

locata Platonis sententia. Ajunt ergo, Si Deus cuncta ex initio scit, antequam fiant; nec sola cælestia, quæ felici necessitate perpetuæ beatitudinis, quasi quodam fato, tenentur, sed illas etiam nostras cogitationes, & voluntates, scit: scit quoque dubiam illam naturam, tenetque & præterita, præsentia, & futura, & hoc ex initio: nec potest falli Deus: omnia certè ex initio disposita atque decreta sunt, tam ea, quæ in nostrâ potestate posita esse dicuntur, quàm fortuita: nec non subiecta casibus. Porro cùm hæc omnia jamdudum decreta sint, cuncta, quæ proveniunt, ex fato provenire concludunt. Leges etiam, & exhortationes, & obiurgationes, & disciplinas, quæque hujusmodi sunt, omnia teneri fatalibus conditionibus. Quando sicui quid accidere decretum est, unà etiam decretum sit, cujus ope, vel beneficio, debeat provenire: ut si cui salus proventura erit in navigando, proveniat ei non alio quocquam, sed illo gubernatore, navim regente. vel si cui civitati proventurum erit, ut bonis utatur institutis, & moribus, ut Sparta, Lycurgi legibus hoc debeat provenire.

Item

Item si quis erit justus futurus, ut Aristides, huic educatio parentum adjumento sit, in justitiæ, atque æquitatis, obtentu. Artes quoque sub fati cadere decretum, manifestum esse ajunt; nam & hinc jamdudum esse ordinatum, quis æger, quo medente, revalescat: denique fieri frequenter, ut non à medico, sed ab imperito, curetur æger; cum talis erit conditio decreti. Similis ratio est laudum, vituperationum, animadversionum, præmiorum. Fit enim frequenter; ut, adversante fato, quæ rectè gesta sunt, non modò nullam laudem, sed contra reprehensionem, suppliciaque, afferant. At verò divinationem dicunt clarè demonstrare, proventus jamdudum esse decretos. Neque enim, nisi decretum præcederet, ad rationem ejus accedere potuisse præfagos. Animorum verò nostrorum motus nihil aliud esse, quàm ministeria decretorum fatalium. Si quidem necesse sit, agi per nos, agente fato. Ita homines vicem obtinere eorum, quæ dicuntur, sine quibus agi non potest: sicut sine loco esse non potest motus, aut statio. Adversum quæ tam pugnaciter, & ipso fato vio-

I i 3 lentiùs

lentius instituta, quid respondebimus? Quòd Deus sciat quidem omnia, sed unum quodque pro naturâ suâ ipsorum sciat: necessitati quidem subjugatum, ut necessitati obnoxium, anceps verò; ut quòd eâ sit naturâ præditum, cui consilium viam pandat. Neque enim ita scit ambigui naturam Deus, ut quòd incertum, & necessitate constrictum: sic enim fallitur, & nesciet: sed ita, ut pro naturâ suâ verè dubium sciat. Quid ergo dicimus? Deum scire omnia; scientiamque ejus ex æternitate solidari. Porro, quæ sequuntur, partim divina esse, & immortalia: partim occidua, & ad tempus. Immortalium rerum substantiam fixam, & stabilem, fore: mortalium mutabilem, & dubiam, aliasque aliter se habentem, ob naturæ inconstantiam. Ergo etiam scientia Dei, de divinis quidem, quorum est certa, & necessitate perpetuâ munita, felicitas, certa, & necessaria, scientia est: tam propter ipsius scientiæ certam comprehensionem, quàm pro eorum, quæ sciuntur, substantiâ. At verò incertorum necessaria quidem scientia, quòd incerta sint: & in eventu ambiguo posita. Nec enim possunt

sunt aliter esse, quàm est natura eorum : ipsa
tamen in utranque partem possibilia sunt, po-
tius quàm necessitatibus subjugata. Non
ergo etiam dubia ex initio rigidè disposita,
atque decreta, sunt : nisi forte id ipsum, quòd
incerta esse, & ex ancipiti eventu pendere,
debeant. Quare quòd animæ quoque homi-
nis natura talis sit, ut interdum ad virtutem
se applicet; interdum ad malitiam præpon-
deret, perinde ut corpus, modò sospitati, mo-
dò ægritudini proximum: fixum planè est,
& decretum ex origine. Quis porrò malus
sit futurus, aut bonus, neque decretum, ne-
que imperatum. Proptereaque leges, ma-
gisteria, deliberationes, exhortationes, re-
vocationes, institutiones, nutrimentorum
certa observatio, laus, vituperatio, quæ-
que his simulantur : quia rectè vivendi optio
penes nos est. Si igitur, eorum quæ sunt,
pleraque juris nostri sunt; alia extra no-
stram potestatem : nostra quidem appeti-
tus, iudicium, voluntas, consensus, præpa-
ratio, electio, declinatio; aliena verò, divi-
tiæ, gloria, species, fortitudo, cæteraque,
quæ potius optare possumus, quàm vindicare:
rectè

rectè dicitur, si quis fortè velit, quæ non sunt in potestate nostrâ, nostri juris esse præsumere, nihil sapere. Consequenter ergo etiam is qui, quæ nostra propria sunt, præsumit aliena, nihil, opinor, sapit. Denique nullus laudatur ob adeptionem secundorum, quæ in hominis potestate non sunt, nisi fortè putatur beatus. prosperitas enim non est in ejus arbitrio. At verò in justitiæ contractibus, temperantiæque negotiis, in cæterarum virtutum observantiâ, jure laudamur, siquidem virtus libera: contraque agentes reprehendimur, quòd dare operam, ut peccemus, existimemur. Dicunt porrò, non spontanea esse delicta; ideo quòd omnis anima, particeps divinitatis, naturali appetitu bonum quidem semper expetit: errat tamen aliquandò in judicio bonorum, & malorum. Namque alij nostrum summum bonum voluptatem putant, divitias alij, plerique gloriam, & omnia magis, quàm ipsum verum bonum. Est erroris causa multiplex. Prima, quam Stoici duplicem perversionem vocant. Hæc autem nascitur tam ex rebus ipsis, quàm ex divulgatione famæ. Quippe
mox

mox natis, exque materno viscere decidantibus, provenit ortus cum aliquanto dolore, propterea quod ex calidâ atque humidâ sede ad frigus, & siccitatem aeris circumfusi, migrent. Adversum quem dolorem, fotûsque puerorum, opposita est medicinæ loco artificiosa obstetricum provisio: ut aquâ calidâ confoueantur recens nati, adhibeanturque vices & similitudo materni gremij ex calefactione, atque fotu quo laxatum corpus tenerum delectatur, & quiescit. Ergo ex utroque sensu tam doloris quàm delectationis, opinio quædam naturalis exoritur; omne suaue, ac delectabile, bonum: contrâque, quod dolorem afferat, malum esse, atque vitandum. Par atque eadem habetur sententia de indigentia quoque, & exaturatione, blanditiis, & obiurgationibus, cum ætatis fuerint auctioris: protereaque confirmatâ eâdem ætate in anticipatâ sententiâ permanent: omne etiam laboriosum, etiam si commoditatem afferat, malum exilimantes. Consequenter divitias, quod præsentissimum sit in his instrumentum voluptatis, eximiè
K k diligunt.

diligunt: gloriámque pro honore amplexantur. Naturâ quippe omnis homo laudis, atque honoris, est appetens. Est enim honor virtutis testimonium. Sed prudentes quidem, versatíque in sciscitatione sapientiæ, viri sciunt quam, & cuiusmodi, debeant excolere virtutem. Vulgus verò imperitum, propter ignorationem rerum, pro honore gloriam, popularémque existimationem, colunt; pro virtute verò vitam confectantur voluptatibus delibutam; potestatem faciendi, quæ velint, regiam quandam esse eminentiam existimantes. Naturâ siquidem regium est animal homo; & quia regnum semper comitatur potestas, potestati quoque regnum obsequi suspicatur: cùm regnum iusta sit tutela parentum. Simul, quia beatum necesse est libenter vivere, putant etiam, qui cum voluptate vivant, beatos fore. Talis error est, opinor, qui ex rebus ortus hominum animos possidet. Ex diuulgatione autem succedit errori supradicto ex matrum, & nutricum, votis de divitijs, gloriáque, & cæteris, falso putatis bonis, insusurratio; terriculis etiam, quibus

quibus tenera ætas vehementiùs commo-
vetur: nec non in solitis, & omnibus huius-
modi, perturbatio. Quinetiam corrobo-
ratarum mentium delinitrix poëtica, & cæ-
tera scriptorum, & auctorum, opera ma-
gnifica, quantam animis rudibus inuehant
iuxta voluptatem, laborémque, inclina-
tionem favoris? Quid pictores quoque, &
fictores? nōne rapiunt animos ad suavi-
tatem ab industriâ? Maxima verò vitiorum
excitatio est in corporis, atque humorum
animi, concretionem. Quorum abundantia,
vel indigentia, propensiores ad libidinem,
aut iracundiam, sumus. His accedunt vitæ
ipsius agenda, fortisque discrimina, ægri-
tudo, servitium, inopia rerum necessaria-
rum. Quibus occupati à studiis ho-
nestis ad consentanea vitæ instituta offi-
cia deducimur, atque à cognitione ve-
ri boni revocamur. Opus ergo futu-
ris sapientibus tam educatione liberali,
præceptisque ad honestatem ducenti-
bus, quàm eruditione à vulgò separa-
tâ: iubendâque eis, & spectanda, sunt
lecta omnia, quæ pertinent ad sapientiam.

K k 2

Ante

Ante omnia diuino præsidio opus est ad præceptionem bonorum maximorum. Quæ cum sint propria diuinitatis, cum hominibus tamen communicantur. Corporis quoque obsequium sufficiens animæ viribus esse debet ad tolerandum exercitij laborem. Oportet autem sufficere præceptores bonos, propositumque id, quod fortiti sumus singuli, numen. Quippe Socrati dicitur à pueris comes dæmon, rerum agendarum præceptor, fuisse; non ut hortaretur eum ad aliquem actum, sed ut prohiberet, quæ fieri non expediret. Propterea quoque, quæ in hominis potestate sunt, si per imprudentiam agantur, cum agi ea sit inutile, cladem afferunt: quod à Socrate arcebat benivolum numen. Diuinitas verò necessitati quidem subiectarum rerum, ambiguarum etiam, sed quarum iam statilis completus sit exitus, vera est, & cōplexibilis: si modò diuinitas dicenda est. Quippe quæ semel acciderunt, infecta esse non possunt. Ambiguarum verò, quarum exitus adhuc pendent, nondū præcedentibus meritis, est, & obliqua: ut est ambigua illa Apollinis,
Perdet

*Perdet Cræsus, Halyn transgressus, maxi-
ma regna.*

Istic enim tria erant, nisi fallor, ambigua. Vnum. vtrum Cyri, & Persarum, regnum esset perituum; alterum, an ipsius Cræsi potius, & Lydium: tertium, vtrum conditionibus iustis bellum deponeretur. Hoc quippe fieri poterat; & depositorum bellorum aliquot exempla præcesserant: sed quia voluntas vtriusque adversabatur armorum depositioni, cum & Cyrus ferâ quâdam esset naturâ, & gloriosâ; Cræsus verò confidens, potentiæque præcupidus: decretum, quod sequebatur, ratum erat, factum ex vtriusque proposito, pacem inter eos minimè futuram. Supererat igitur ex reliquis alterutrum, idque erat dubium; cuiusnam regnum extingueretur: proptereaque dubia fors, dubique intellectus processit oraculum; ut quodcunque accidisset, id prædictum ab Apolline videretur. Sunt aliæ prædictiones consi-

K k 3

liorum

filiorum examini similes. Quia cū sit in nostrā potestate deligere ex incertis alterum, ne in delectu peccetur ex ignorantia, suadet hominibus, quid sit op-tandum, propitia divinitas: ut Argivis, per oraculum quærentibus, an adversum Persas bellum suscipi conveniret, respon-sum est.

*Vicinis offensa Deo charissima plebes,
Armorum cohibe munimina, corporis omne
Discrimen sola capitis tutabitur umbra.*

Sciebat enim, quid esset eligendum, quod-que optio penes hominem; id verò, quod sequitur optionem, penes fatum. Hebreis quoque consilium datum est à Deo cum prædictione rerum futurarum, in istum modum. Si præceptis meis parebitis, bona terrarum omnia penes vos erunt. Lac itaque, & mellisflui fluctus, non de-erunt. Si contempseritis, pœnarum im-minentium seriem divina vox prosecuta est. Quippe quòd esset dubium id, quod erat positum in hominis potestate, parere, vel contemnere iussa cælestia. Quòd si op-tionem

tionem eorum præcederet decretum inevitabile, necessarióque contemnendum esset; abundaret prædictio, abundarent etiam promissa, & minæ. Est igitur aliquid in hominis potestate; nec sunt homines, ita ut à contrasentientibus asserebatur, materiæ rerum earum, quæ aguntur, per quas aguntur: sed causa præcedens, quam sequitur, id quod ex fato est. Sed præter spem aiunt aliquanta provenire. Scimus; & horum omnium duplex genus. Vnum eorum, quæ perrarò accidunt; quæ vel fortè proveniunt, vel casu aliquo importantur: ut ex hominibus portenta nasci. Alterum, quod frequentius quidem provenit, sed originem sumit ex humani iudicii depravatione: cum vel à potenti- bus iratis, vel ab inimicis, res iudican- tur: ut accidit Socrati: eiúsque populi iudicio cum vir iustissimus condemna- tus est Aristides, vel cum prophetæ à consceleratis vnus membratim sectus, al- ter obrutus saxis. Num quid etiam ho- rum causa est penes fatum? nec intelligunt diversas se contrariásque potentias, id est vir-

est virtutem, & item vitia simul, quod fieri non potest, assignare decreto: cum huiusmodi crimina fati propria esse dicunt. Constituant denique, quid esse fatum velint. Virtutem ne divinam? sed non esset causa malorum. An verò animam malignam? Sed demum à malitiâ nihil boni fieri potest; & fato dicuntur etiam bona provenire. Dicent fortasse mixtam quandam esse substantiam. At quâ fieri potest, ut vnum & idem quid malitiâ simul & bonitate sit præditum, intemperantiâque & castitatem creet, cæterâque virtutum vitiorumque importet contrarietatem? Quæ porro erit de fato existimatio? quòd velit certè omnia esse bona, nec tamen possit. Erit igitur imbecillum quiddam, & sine viribus. An. potest quidem, nec tamen vult? Hæc verò iam fera est quædam, & immanis, invidia. An verò neque vult; neque potest? At hoc dicere, de fato præsertim, flagitiosum. An & potest, & vult? Erit ergo causa bonorum omnium, nec malorum auctoritas pertinebit ad fatum. Vnde ergo mala? Motu stellarum causarum.

farum. Sed ipse motus unde & utrum volentibus stellis motus ipse talis sit, ut ex eodem motu & mala proveniant, & bona, an invitis? Si volentibus, animalia sunt stellæ, & juxta propositum moventur. Si invitis, nullus est earum actus. Certè aut omnes stellæ divinæ sunt, & bonæ, nec quicquàm faciunt mali: aut quædam maleficæ. Sed maleficas esse in illo sancto, & pleno bonitatis, loco quatenus convenit? Cumque omnia sidera plena sint cælestis sapientiæ, malitiam porro sciamus ex dementiâ nasci, quatenus convenit maleficas esse stellas dicere? Nisi fortè, id quod fas non est, interdum easdem bonas, interdum malignas esse, existimandum: proptereaque promiscue beneficia, & maleficia, præbere. Sed hoc absurdum est putare, cælestem substantiam, unâ eademque naturâ præditam, non in omnibus stellis eandem esse: sed plerasque tanquam à propriâ degenerare naturâ. Sed nimirum hoc invitæ stellæ patiuntur: & quænam erit illa tanta necessitas, quæ invitas cogat delinquere? & hæc ipsa utrum divina erit anima, an maligna? An verò ratio quædam est, ut

L I

ajunt,

ajunt, quâ omnia fiunt, quæ ad præsens aguntur, quæque futura erunt, provenient? Sed nimirum monstri est simile dicere, ratione fieri mala, quæ multò veriùs dicentur nullâ ratione. Iniquus est etiam, vel libidinosus. Series verò illa causarum inevitabilis unde accipiet exordium, nisi priùs merita nostra in quamcunque partem locentur. Illud verò quis ferre possit, quòd præter cætera, quæ irreligiosè dicuntur, atque existimantur, providentia quoque Dei tollitur hac eorum assertione: simulque omnis divinitas exterminatur? Quid enim faciet Deus, si omnia secundum hanc versutorum hominum affirmationem fient, atque impulsu rapido ferentur pro necessitatis distinctu? Facit tamen hæc vana præsumptio faciliorem causam nocentibus, quibus licebit, non animi sui perverstatem condemnare, sed de fatali violentiâ conqueri, facit bonorum vota juxta laudabilem vitam, & imperus prudentiæ, pigriora. Quare missum faciendum est genus hominum, ex versutiâ, & vanitate, concretum; qui, ut ipsi putant, adverso fato nati sunt: quibus hæc, & talia, opinari fato prove-

provenerit. Nos verò divinam legem sequentes repetemus ab exordio, digesto ordine, quæ de fato Plato, veritatis ipsius (ut mihi quidem videtur) instinctu, locutus est. Principio cuncta, quæ sunt, & ipsum mundum contineri, regi quæ, principaliter quidem à summo Deo, qui est summum bonum, ultra omnem substantiam, omnemque naturam, existimatione intellectuque melior; quem cuncta expetunt, cum ipse sit plenæ perfectionis, & nullius societatis indigus: de quo plura dici nunc, exorbitare est. Deinde à Providentiâ, quæ est post illum summum secundæ eminentiæ, quam *vñ* Græci vocant. Est autem intelligibilis essentia æmulæ bonitatis propter indefessam ad summum Deum conversionem. Estque ei ex illo bonitatis haustus, quo tam ipsa ornatur, quàm cætera, quæ ipso auctore honestantur. Hanc igitur Dei voluntatem, tamque sapientem tutelam rerum omnium, providentiam homines vocant; non, ut plerique existimant, ideo dictam, quia præcurrit in videndo, atque intelligendo, proventus futuros: sed quia proprium est divinæ mentis;

L1 2 intel-

intelligere; qui est proprius mentis actus, & est mens Dei æterna. Est igitur mens Dei de intelligendo æternus actus. Sequitur hanc providentiam Fatum; lex divina promulgata intelligentiæ sapienti modulamine ad rerum omnium gubernationem. Obsequitur huic ea, quæ secunda mens dicitur, id est, anima mundi tripertita, ut supra comprehensum est: ut si quis periti legum latoris animam legem vocet. Iuxta hanc legem, id est, fatum omnia reguntur, secundum propriam quæque naturam: beatâ quidem necessitate, incommutabiliq[ue] constantiâ, cuncta cælestia, quippe quæ sint providentiæ vicina, atque contigua. Frequenter verò accidentia naturalia; propterea quia oriuntur, & occidunt, omnia, quæ naturæ lege proveniunt. Simul, quia imitantur naturam ars & disciplina, etiam hæc, quæ artibus efficiuntur, sunt frequentia, proventusq[ue] crebri: quæ verò reguntur hac lege, ratione, ordine, ac sine vi reguntur. Nihil enim, ratione, & ordine, carens, non violentum. Quod verò tale est, non diu perseverat: utpote, quod contra naturam suam distrahatur. Sequuntur

tur ergo Deum proprium singula; &, ut ait Plato, regem imperatoremque cæli, principem agminis, & ducem sublimem volucris curru, dispensantem omnia, & moderantem, legiones cælestium angelicarum potestatum, in undecim partes distributæ. Solam siquidem Vestam manere ait in suâ sede; Vestam scilicet, animam corporis universi, mentemque animæ ejus, moderantem cæli stellantis habenas, juxta legem à providentiâ sanctam. Quam legem sæpe diximus esse fatum, serie quadam consequentiarum, atque ordinum, sancientem. Volucris verò currus imperatoris Dei aplanas intelligenda est: quia & prima est ordine, & agilior cæteris omnibus motibus, sicut ostensum est. Undecim verò partes exercitus dinumerat hætenus. Primam, aplanam; deinde, septem planetum; nonam, ætheris sedem; quam incolunt ætherei dæmones; decimam, æream; undecimam, humectæ substantiæ; duodecimam, terram, quæ immobilis ex conversione mundi manet. Verum hoc fortassis extra propositum, quanvis instituto sermoni concinat: quòd fatum sine vi, ac sine

L1 3 ullâ

ullâ necessitate inextricabili, modo salubri, atque ordine, administretur. Ex harum ordine rerum demanant illa, quæ rari exempli sunt; quorum partim fortuna potestatem habet, partim improvisa, & suâ sponte, proveniunt: quibus omnibus casus dicitur imperare, quæ fatalia quidem sunt. continentur enim edictis fatalibus, nec tamen sunt necessitate violentia, perinde ut quæ à nobis sunt. Continentur quippe legibus nostris; nec tamen secundum leges proveniunt, quibus utimur. Vtputa, jubet lex interfici patriæ proditorem. Quid ergo? Quia proditorem vocat eum, cui pœnam statuit, necesse est ut lex faciat proditorem? Non opinor. Nam proditor quidem suâ malâ mente, quin potius amentia, prorumpit ad facinus: punitur verò juxta legem. Rursumque lex est: ut qui fortiter bellaverit, præmio afficiatur. Hæc lex jubet; non tamen victorem, aut victoriam, lex facit: & tamen lex præmium dat. Proptereaque lex generaliter jubet omnibus quæ facienda sint, prohibetque omnes ab inconvenientibus. Sed non omnes obtemperant; nec omnes faciunt, quæ jubentur.

bentur. Quæ res ostendit, optionem quidem esse in hominibus, nec eandem in omnibus. Ea verò, quæ sequuntur, id est, legitima, id est, animadversiones, vel præmia, ex lege sancta. Talis est, opinor, etiam lex illa cælestis, quæ fatum vocatur, sciscens hominibus honesta, prohibens contraria. Sequi porrò nostrum est, & à fati jugo liberum: laudare verò agentem bene, tam juxta legem, quàm juxta commune judicium. Similiter ergo etiam contraria, mentiri quidem, & pessimè agere vitam, continetur edicto: & est in hominis arbitrio, ut præcedens. Male porrò vitam disponere, proprium est hominis, proptereaque puniri planè est ex necessitate fatali; utpote quod legem sequatur. Hæc porrò omnia sedem habent in animis hominum; quæ anima libera est, & agit ex arbitrio suo. Optima porrò pars animæ ea est, quam descripsit Plato, duplicem habere virtutem: unam, in comprehensione divinarum rerum, quæ sapientia est: alteram, in disputatione mortalium rerum, quæ prudentia nominatur. Quòd si quis ad humores corporis, naturalemque illam concretionem, respiciens, ple-

rosque

rosque intemperantes, alios porrò moderatos homines esse non sine fato putat: & intemperantes quidem, ex humorum intemperie laborare; moderatos autem, ex felicitate concretionis levare: eaque omnia decreto fieri. Vera sentit quidem. Est enim naturâ tributum, ut imbecilla hominum natio, vel laboret improspérâ concretione, vel adjuvetur moderatâ in proventu honestatis. Ideoque adversum huiusmodi vitia rationis consilijque salubritas opposita est providentiæ lege. Siquidem avaritia, libido, crudelitas, cæteræque huiusmodi pestes, nihil in pueritiâ grande designent; sed sint confirmatâ jam ætate, noxia: tunc, opinor, cum etiam salubritas consilij confirmatur. Cui auxiliatur decus studiorum honestiorum, prodest benivolorum reprehensio, medetur animadversio. Contraque adversis rebus obtunditur pravitas mentis, atque insolescit. Ideoque ob consortium corporis est inter homines, bestiasque, & cætera vitâ carentia, societas, communioque, corporeorum proventuum. Siquidem nasci, nutriri, crescere, commune est hominibus cum cæteris; sentire

tire verò, & appetere, commune demum hominibus, & mutis tantum, ac ratione carentibus, animalibus. Cupiditas verò, atque iracundia, vel agrestium, vel mansuetorum, appetitus irrationabilis est. Hominis verò, cujus est proprium, rationi mentem applicare, ratiocinandi tamen, atque intelligendi, sciendique verum, appetitus proprius est hominis, qui à cupiditate, atque iracundiâ, plurimum distat. Illa quippe etiam in mutis animalibus, & multo quidem acriora cernuntur. Rationis autem perfectio, & intellectus, propria Dei, & hominis, tantum. Atque inter ipsos homines non peræquè. Compugnant quippe in hominum commotionibus invicem cupiditas, iracundiâque, & item ratio, obtinetque adversum se vicissim. Ratio, ut apud Homerum, cùm Laërtius juvenis,

Pectore pulsato mentem castigat acerbè.

Quân toleras mea mens? etenim graviora tulisti.

Quippe in illius animo ratio tunc iracundiam subjugabat. Apud Euripidem contrà

M m

in Me-

in Medæ mente sæva iracundia rationis lumen extinxerat. Id enim nec me latet nunc quàm cruenta cogitem, sed vincit ira sanitatem pectoris. Vsq̃ue adeò salubri consilio viam clauferat immoderatus calor pellicatus. Ergo in animo continentis viri semper plus consilium potest: intemperantis imbecillitas aduersum rationem vitiosis animi partibus suffragatur. Sæpe etiam hæc ipsa vitia se invicem impugnant: ut in adolescente Terentiano, qui, aduersum accerrimas amoris flammæ resistens, honestâ iracundiâ nititur; cùm negat iturum se ad conspectum amicæ ultro arcessentis: ut exclusum indignè revocet lenocinio, blanditijsq̃ue meretricijs. Ergo hæc, de quibus intrâ arcana pectoris disceptamus, quæq̃ue, utrum facienda nec ne sint, deliberamus, & postremum, tanquam latâ sententiâ, decernimus, quatenus non sunt propria nostra, nisi fortè ideo, quia commoti, vel depravati, libidine disceptatores idonei non sumus: cùm æquum iudicium carere tanquam gratiæ, misericordiæq̃ue, anticipationibus debeat? Sed prædictio, inquiunt, futurorum jamdudum disposita,

posita, atque ordinata, esse testatur. Hæc porro dispositio, atque ordinatio, fatum vocatur. Immo hæc ipsa prædictio fatalem necessitatem dominari negat usquequaque. Si quidem prædictio rationabilis sit existimatio fortis futuræ, quæ non in rebus certis, & necessitate constrictis, sed incertis, atque ambiguis, prævalet. Quis enim præsagum consulat de recens nato, utrum mortalis, an immortalis, sit futurus? Sed illud potius, quod est dubium, quæri solet; quàm proluxa vitæ spatia sortitus esse videatur: & utrum dives, an pauper, elataque an plebejâ sit, atque humili, fortutâ futurus. Quæ cuncta observatione, scientiâ, artificiosâ quoque solertiâ, colliguntur. Aut enim alitum volatu, aut extis, aut oraculis homines præmonentur: prædicente aliquo propitio dæmone, qui sit eorum omnium, quæ deinceps sequuntur, scius; perinde ut si medicus juxta disciplinam medendi prædicat vel exitium, vel sanitatem: aut etiam gubernator, cæli conditionum non ignarus, ex aliquâ nubesculâ prænunciet tempestatem futuram. Quæ cuncta non fato, sed artificiosis rationibus,

M m 2 vfuque,

usuque, & experiētiā, comprehenduntur. Æquē cūm ex motu siderum prædictio habetur, signa observari solent. Ortusque, & obitus, stellarum, & conformationes, ad rationem redactæ, juxta quam fertilitas, sterilitasque, provenit. Omnisque hujusmodi ratio nihil est aliud, quā conjectura rerum earum, quæ vel ad corpus pertinent, vel ad ea; quæ corporis propria sunt: vel ad animam satis corpori servientem. unde opinor Platonem animarum quidem ædificationi Deum opificem præfuisse dicere; eorum verò, quæ animis subtexuntur, aliis divinis potestatibus inferioribus munus, atque officium, esse mandatum: ita ut puræ quidem animæ, sinceræque, & vigentes, florentesque rationibus, à Deo factæ sint: vitiosarum verò partium ejus auctores habeantur hæ potestates, quibus ab opifice Deo talis cura mandata sit. Vitiosæ porrò partes animi, quæ subtexuntur, ira est, & cupiditas, satis idonea vitæ agendæ instrumenta. multa quippe sunt, quæ per virilem animi commotionem rectè in hac vitâ fiunt, & vindicantur: quoties juxta iracundi comitem se,
& auxi-

& auxiliatricem, rationi præbet. Multa etiam ex cupiditate honestâ, vel mediocri, præter libidinum sordes. Sicut igitur puræ mundi animæ regnum in perpetuâ mundi agitatione permissum est; ita ijs animis, quæ homines inspirant, opus fuit ratione, iracundiâ & cupiditatibus interpolatâ; ut cum quidam se ad rationem totum animal convertisset, curaret, intueretur etiam cælestia: cum verò ad terrena despiceret, despectus æquè non esset otiosus, sed ex eâdem inclinatione, cura rerum terrestrium nasceretur. Ut igitur brevi multa complectar, istius rei dispositio talis mente concipienda est. Originem quidem rerum, ex quâ cæteris omnibus, quæ sunt substantia ejus, ministratur, esse summum & ineffabilem Deum, post providentiam ejus secundum Deum, latorem legis utriusque vitæ, tam æternæ quàm temporariæ. Tertium esse porro substantiam, quæ secunda mens, intellectusque, dicitur; quasi quædam custos legis æternæ. His subjectas esse rationabiles animas, legi obsequentes; ministras verò potestates. Naturam, Fortunam, Casum, & Dæmones

M m 3. inspe-

inspectatores speculatoresque meritorum. Ergo summus Deus jubet, secundus ordinat, tertius intimat. Animæ verò legem agunt. Lex porro ipsum fatum est, ut sæpe diximus. Cui legi qui pareat, sequaturque principis Dei veneranda vestigia, beatam semper vitam agit: juxta legis perpetuæ sanctionem, quòd est juxta fatum. At verò, quæ Dei comitatum animæ neglexerint, rursus & ipsæ, alio quodam, contrarioque, genere secundum fatum vitam exigunt: donec pœniteat eas delictorum suorum, expiatisque criminibus deinceps ad immortalis Dei, & æternarum divinarumque potestatum, choros revertantur: & ille legis rigor ex deteriore fortunâ transitum fieri sinat ad beatam. Quòd fieri certè non posset, si omnia constricta essent uniformi quâdam, & rigidâ, atque irrevocabili, necessitate. Ex quo apparet, providentiam quidem omnia intra se circumplexam; tenere quippe omnia, quæ secundum eandem rectè administrantur; at verò fatum providentiæ scitum est. Continet autem ea, quæ sunt in nostrâ potestate, ut præcedentia: continet etiam

etiam meritorum collationem. Sequuntur animadversio, & approbatio, quæ sunt fatallia: eaque omnia, quæ casu, fortunave, fiunt. Quid igitur sibi voluit tractatus hujus tam larga prolixitas? Quia multi nullâ curâ veri sciendi, sed potiùs veris rationibus renitendi, & ipsi falluntur, & ceteros in erroris ineluctabilis implicant lubrico: quippe qui ad unam aliquam partem mundanæ administrationis respicientes, tanquam de solidâ, atque universâ, dispensatione pronuntient: quodque in unâ partè invenerint, id esse in omnibus quoque mundi partibus asseverant: proptereaque cum aliquid verum dicunt, verisimiles habentur, quamvis compugnantia invicem dicant. Cum autem de parte sentientes perinde habent, tanquam de solido, universoque, sentiant; redarguuntur invicem. Namque fato quædam agi, verum est; & quod quædam in nostrâ potestate sint, hoc quoque verum esse monstratum est. Quare, qui omnia fato fieri dicunt, meritò reprehenduntur ab ijs, qui probant esse aliquid in nostrâ potestate. Demum, qui omnia in nostrâ pote-

potestate constituunt, nec quicquam fato relinquunt, falli deteguntur. Quis enim ignoret esse aliquid in fato, & extra nostrum jus? Sola igitur vera illa ratio est, fixa&que & stabilis sententia, quæ docet, quædam fato fieri, alia porro ex hominum arbitrio, & voluntate, proficisci.

Deinde subnectit leges ipsas, & jura fatalia. Principalem quidem legem, quâ cunctis animis ob uniformem naturam ad virtutis vindicationem æquabilis fato tribuitur facultas sine cuiusquam præclaratione. Addit secundam legem, quâ sanctum est, omnes animas, quæ comitatæ divinum agmen spectaverint æternarum, veræque existentium, rerum naturam, formam hominis induere ad tuenda terrena. Piæ nationis animal hominem significans; ideo quòd in mutis animalibus nulla sit cognitio de Deo. Porro ex ijs, quæ ratione instructa sunt, præstantissimum quidem animal id esse, quod cæteris cælestibus animalibus substantiam ex se largiatur, colat autem aliud, multo præstantius, in quo sit origo rerum. Siqui verò, quasi per ordinem quendam, inferioris eminentiæ pote-

potestates : quæ singulæ potiora quæque venerentur numina. Quia igitur ultimus est homo ex his, quæ ratione utuntur, animalibus? cunctaque meliora, & elatiora, veneratur; iure præcipuâ religione præditum esse dixit. Cùmque sit duplex natura hominis, altera melior, altera inferior, lege opus fuit tertiâ, quæ merâ distingueret. Est porrò melior sexus virilis, muliebris inferior; non quo sit aliqua in animis differentia: vna est quippe natura: sed diversitas tamen in sexu esse debuit, caduca mortalitate partus, substitutionesque, desiderante. Denique cùm vna eadēque virtus sit maris & fœminæ, corporum tamen ipsorum diversæ vires sunt; cùm eorum alterum calidius, densiusque, alterum sit frigidius, & rarius.

Sequitur alia lex, quam designat his verbis. Cùmque necessitate decreti corporibus inferrentur, corporeaque supellex variè mutabitur, quibusdam labentibus, & aliis invicem succedentibus, membris. Necessitatem nunc vocat usum inexcusabilem, munusque incorporationis: neque enim aliter poterant regi

N n terre-

terrena, rationabili animâ regente, nisi corporis adhibitâ coniunctione. Corpus enim terrenum hoc non diu constat, sed torrentis more præcipitis & ipsum effluit, & ab effluentibus inundatur. Sunt quippe in eo multi meatus, multaque item emissacula, tam in promptu, & visibilia, quàm latentia, & cœca: per quæ fertur humor, atque spiritus, aliæque superflue reliquæ cibi, & potus: quibus egressus, conservationis animalium causâ, natura commenta est, & adversum detrimenta egestionis, pro competenti modo, vicem reparat ex humido, & sicco, cibatu, atque extrinsecus circumfusi aëris respiratione. Meatus igitur, ingredientibus omnibus, pro modo, proque magnitudine, eorum natura fabricata est. Idque ipsum est, quod dicit idem Plato: *Quibusdam labentibus, & aliis invicem succedentibus, membris.* Hæc ergo lex illud effecit ante omnia, sensum ex violentis passionibus excitari. Merito. Vita quippe sine sensu esse non potest. Siquidem inter ea, quæ viuunt, & quæ vitâ carent, hæc sit, opinor, differentia: ut sentiant hæc, illa sine sen-

sensu sint, nascentiâque simul cum vitâ sensum auspicentur: & in diiugio corporis, atque animæ, sentire desinant: Certè siue passio, siue potentia, siue aliquis affectus est, sensus hic animantis est proprius, ex corporis, animæque, copulatione conflatus. Ex violentis verò passionibus, rectè. nam eâdem, ac simili, facilitate anima contemplatur. Contemplatio quippe facilis intentio est. Sensus verò nascitur ex consortio corporis, atque animæ, passionum: & sunt multæ corporis pulsationes eiusmodi, ut neque contingant animam, & sensum, latentérque vanescant; qualis est lapsus in videndo, vel audiendo. Quidam tamen pulsus corporis violentiores sunt, qui ad animam usque permanant. Est ergo sensus passio corporis, quibusdam extrapositis, & pulsantibus variè; eâdem passione usque ad animæ sedem commeante, Quæ passio, cum est lenis, mollitérque palpan-do, potius quàm pulsando, corpus mover, consentit anima corporis titillationi. Atque hoc genus sensus voluptas cognominatur. Porro si erit asperitate quadam prædita

N n 2

passio,

passio, doloris nomen accipiet. Ut sit perspicuum voluptatem, ac dolorem, species esse sensus: sensum verò, ipsum genus. Omnis porrò talis cupiditas mixta est cum voluptatis, & doloris, affectu. Consequenterque amor huiusmodi rerum inter dolorem, voluptatémque, positus invenitur. Spes quippe fruendi voluptatem creat; dilatio tristitiam, ac dolorem. Quare sequitur sentiendi legem lex amandi; amor porrò conservationi corporis plurimum confert: idémque est auctor successuum. Idem hoc in irâ quoque reperitur, quoties sine ratione, ac sine modo, commovemur, agresti quodam ardore mentis. Adversum quem instruitur anima cautionis salubritate. Quæ nimia facta, transit ad formidinis vitium. Itaque cùm animi vigor, qui, factus immoderatio, progressus est ad iracundiæ limitem, & item cautio sit animæ data ob tutelam corporis, immoderatè crescentia perturbant animum, potius quàm regunt.

Ceterásque, inquit, pedisequas earum perturbationes diverso affectu pro naturâ suâ permoventes.

ventes. quoadusque congruas immanium
ferarum induant formas. Pedissequas qui-
dē cupiditati, dolorique, cognatas & con-
sentaneas passiones dicit, æmulationem,
invidiam, obtrectationem, & cætera huius-
modi; voluptati verò, in alienis malis
gaudium, iactantiam, gloriæ vanitatem:
metui porrò, fugam, formidinem: iracun-
diæ nihilominus, sævitiam, feritatem, ca-
lorem, quæque his sunt proxima. Diverſo,
inquit, affectu pro naturâ suâ permoventes,
ea videlicet, quæ sunt his ipsiſ contraria vir-
tutum ornamenta, quæ virtutibus fiunt.
Quæ quidem vitia si frænarent, inquit,
iustam eis, lenemque, vitam fore. Apertè,
& ita, ut dubitare nequeamus, sui iuris esse
animas docet in delectu, atque optione.

Horum omnium præmia etiam consti-
tuit. Victtricibus vitiorum animis reditum
ad cælestem sedem, perpetuamque im-
munitatem. Quæ verò se libidine com-
maculaverint, in munere vitæ secundæ
asperiores, congruamque moribus, &
instituto, vitam futuram. Siquidem ex virili
sexu tranſeant in fœminæ formam, non

Nn 3 quòd

quòd id ipsa anima sexum mutet, sed deterius corpus accipiat. Quæ vitam meliorem temperantemque delegerit, ad meliorem fortunam revocabitur. Porro si deterior facta erit, deteriusque vivet, propter nimiam corporis amplexationem, vitæ destinabitur infeliciori, quoadusq; ad feræ naturæ perveniat immanitatem. Empedocles tamen, Pythagoram secutus, ait eas non naturam modò agrestem & feram sortiri, sed etiam formas varias, cùm ita dicit,

Nanque ego iandudū vixi puer, & solida arbor,

Et tali sexu inde animal, tum lactea virgo.

Non iuxta sexus sylvestrem conuersionem, sed in diversorum animantium, ut ipse alijs testatur versibus, quibus abstinere oportere censet animalibus.

Mutatos sobolis mactat pater impius artus,

Diis epulum libans; seuâ prece territa mente

Hostia, luctificâ funestatur dape mensa.

Natus itē ut pecudes cedit matrēmq; partēmq;

Nec sentit charos mandens sub dentibus artus.

Item alio loco.

Comprimite ô gentes homicidia, nōne videtis

Mandere vos proprios artus ac viscera vestra?

Sed

Sed Plato non putat rationabilem animam vultum atque os ratione carentis animalis induere, sed ad vitiorum reliquias accedente corpore incorporationem, auctis animæ vitiis, efferari ex instituto vitæ prioris, & iracundum quidem hominem, eundemque fortem, prouehi vsque ad feritatem leonis, ferum verò, & eundem rapacem, ad proximam luporum naturæ similitudinem pervenire, cæterorum item. Sed cum sit reditus animis ad fortunam priorem, hoc verò fieri non potest, nisi prius reditus factus erit purus, ac clemens, & homine dignum institutum, rationabilis porro consilij correctio, quæ pœnitudo est, non proveniat in iis, quæ sine ratione viuunt, Anima quondam hominis nequaquam transit ad bestias iuxta Platonem. Deinde ait. *Pausamque malorum non prius fore, quàm consecuta eas similis eademque semper volucris illa mundi circumactio cuncta earum vitia ex igni & aqua terræque & aëre contracta, omnemque inluuiem deterferit, inconsultis & immoderatis erroribus, ad modum rationis temperiemque redactis.* Eandem

dem semper circumactionem motus intelligentis animæ significans, similem verò eius cùm deliberat ut intelligat. Hæ quippe virtutes sunt animæ rationabilis. Inconsultos porrò, & immoderatos, errores animæ dicit esse, qui ex igni, terræque, & cæteris corporeis elementis, oboriuntur. Adversum quos obnitens anima reverteretur ad antiquam divinitatem suam, & habebit naturam bonis meritis competentem.

Has leges ait à magno opifice Deo animis esse intimatas: causamque intimationis ostendit: *nequa penes se deinceps ex reticentia noxæ resideret auctoritas*: volens ostendere, malitiam non ex decreto, ac voluntate, Dei provenire hominibus, sed ipsorum vel imprudentiâ, vel depravatione. Deinde post expositionem legum fatalium sementem facit animarum nostrarum Deus, partim in lunâ, quæ instrumenta temporis esse dicit, iuxta Pythagoram quidem, quòd ita ut in terrâ, sic etiam in lunari globo consistent homines, & etiam in cæteris errantibus stellis: iuxta se verò, quòd in alijs libris

libris idem asserat, alternâ vice fungi munere animas, quibus rerum terrenarû tutela mandatur, ita ut quæ jam fungentur munere primæ, ferantur in terrâ: quæ post has, in lunari globo, ac deinceps alios globos consequenter. Deinde jubet factis à se dijs, id est stellis, fingere humana corpora animarum competentium receptacula, ijsdemque adhibere cuncta adminicula vitalis substantiæ. Principio appetitum, qui dividitur in iracundiam & cupiditatem, sine quibus corpus mortalis animantis neque esse, neque verò administrari potest. Deinde artes, quæ victum necessarium largiuntur, cæteraque omnia juxta vires, ut quàm optimè mortalis natura regatur. Iuxta vires videlicet non efficientium, sed eorum quæ efficiebantur: propterea quòd homines tam ad bonitatem, quàm ad malitiam, inclinationes habent. Ex quo fit, ut sæpe ipsi sint sibi auctores malorum. Talis ergo fuit ordinatio summi opificis Dei: ut quod erat in corpore mortali minimè mortale, sed divinum potius, & sempiternum, ipse construeret. Porro quæ dissolubilia unquam essent futura, minoribus afficienda

O o

man-

mandaret. Denique completâ dispositione in suo, inquit, affectu manebat. Quid est? Nimirum ut providentia sua cunctis tam ex æternitate, quàm natis, generatisque, consuleret: divinis quidem, & æternis, immortalitatem propagant, temporarijs verò perennitatem, non jugem, & integram, sed ex successione.

Deinde docet ipsam humani corporis ædificationem, sentiendi que causam, & cætera, quæ sensum sequuntur. *Ex mundi*, inquit, *materiis igne, terraque, & aqua cum spiritu, fœnus elementarium mutuati, quod redderetur cum opus foret, & cætera.* Corpora nostra ex quatuor materijs esse composita, in promptu est. Est enim quiddam contiguum in ijs, quod tactui resistit, idque sine terrenâ soliditate non est. Est etiam calidum aliud, idemque visibile: porro, quæ talia sunt, sine igni esse non possunt. Est præterea plenum Spiritus, ut sunt hæ venæ, quæ arteriæ nuncupantur. Est etiam humor, ut sanguis, & cætera, quæ manant ex corpore. Sed neque humor sine aquâ, neque Spiritus sine aëre consistet unquam. Est igitur in corpori-

poribus nostris aquæ portio, & item aëris, necnon ignis, & terræ. Vnde opinor hominem mundum brevem à veteribus appellatum, nec immeritò. Quia totus mundus, & item homo totus, ex ijsdem sunt omnibus, corpore quidem easdem materias habente, animam quoque unius ejusdemque naturæ. Invisibiles porrò conjunctiones Gomphos appellat; vel minorum corpusculorum coacervationem, ut Diodorus; vel eorundem similium inter se conglotationem formabilem, ut Anaxagoras; vel supradictorum multiformem implicationem, ut Democritus, & Leucippus; vel interdum concretionem, interdum discretionem, ut Empedocles; concretionem quidem amicitiam, discretionem porrò, & separationem, inimicitiam vocans. Vel, ut Stoici, corporum diversorum usquequaque concretionem. Quorum omnium quendam nodum, concatenationemque, dicit esse in minutis, solidisque, corpusculis, quæ *γόμφαι* cognominat. Tali igitur humani corporis exadificatione æternæ animæ duos circuitus addidisse dicit Deum; qui circuitus

O o 2 animæ

animæ opera sunt, quorum alter intelligentia est, alter opinio. Porro omne quod operatur, sit necesse est. Substantia ergo animæ minimè est otiosa. Undique igitur corpus humanum duabus immortalis animæ circumactionibus obligatum, totum atque ex omnibus vitali sustentatur vigore. Irriguum porro fluidumque corpus vocat, ob prædictas egestionis & exsurationis vices.

Circuitus porro, inquit, ut torrenti rapido, defluoque, obligati. Torrentem vocat sylvam corpoream, propterea quod defluere non desinat, neque unquam maneat in certâ & instabili constantiâ, nec teneatur. Animas, ait, corpora non tenuisse, nec verò ipsas à corporibus potuisse cohiberi. Quare animæ corpora non regebant? quia nutu suo & velut refrænationi pro arbitrio corpora tunc non obsequebantur. Animæ porro à corporibus demum non tenebantur, quippe cum ipsa corpora ambitu animæ circumtenderentur, & sine complexu ejus mox dissiparentur. *Sed vi ferebant, inquit, & invicem ferebantur.* Ferebantur quidem, ad vitia cogente indigentia corporis. Ferebant verò eadem corpora,

pora, vitam salutemque ijsdem procurando, quod est proprium munus animarum. Hoc autem utrunque non est sine violentiâ: quoniam nec animæ voluntate propriâ in vitia recidebant: nec corporibus placebat naturales indigentias ferre ac sustinere patienter, utpote quæ naturæ suæ dissolutionem, dissipationemque, ferrent. Contingebat ergo, ut totum animal moveretur, præcipiti tamen, & inordinatâ, jactatione. Præclare. Neque enim quod movet sine eo quod movetur motum potest edere; neque demum quod movetur sine movente: sed utriusque opus est præsentia. Et est, opinor, quod quidem movet, anima: quod verò movetur, corpus. ex quibus & animalia constant, & motus eorum. Et prorsus hæc omnia spectant eo, ut concipiatur animæ puerilis amentia: quoque modo sensus excitetur omnibus animalibus secundum naturam eorum. Sex illi motus familiares sunt. Est quippe in his ignis; cuius natura summa, & alta, semper capeſsit. Est etiam terræ aliquantum; quæ mediam mundi sedem obtinet: æreum quiddam, & humectum; quæ duo

O o 3

huc

huc atque illuc latè, & prorsus ad omnia, naturâ suâ feruntur. Quorum motuum compos est animal. Mobilior porrò anima puerilis, & inquieta, maximè quidem, ob irrationabilem mentis imbecillitatem, nondum ratione firmata. Deinde ob nimium calorem, humoremque in illâ ætate abundantem, sicut ipse ait in Legibus, pueros nimio ignis luctari calore: proptereaque inordinate, sine iudicio, improbeque omnino, motus in pueris naturales celebrari. Vnde ait, *Immenso quippe gurgite irrigante, & immoderatè effluente.* Irrigante quidem, cum nimio calore citò confectus cibus resumitur sæpius: effluente verò, juxta necessitatē egestionis. Testatur Hippocrates, cibo nimio recreanda esse puerilia sanciens corpora, ne consumantur damnis egestionis. Sed adhibito cibo tenera ætas delectatur, imminuto, aut denegato, dolet. Ex quo fit, ut voluptatem quidem amplectetur, tanquam bonum; offendatur autem dolore, tanquam malo. Etiam quæ extrinsecus accidunt, frigus, & siccitas; asperior, & durior, tactus. Quæ omnia sensus excitant asperos; quæque his contraria sunt,

sunt, jucundos, & voluptarios, in tactu, odor-
 ratione, gustatu. Quos idem sensus ait & ini-
 tio & nunc usque maximos, & violentos, mo-
 tus ciere. Quippe sensus, auxiliante sylvâ,
 nimio inordinatoque fluxu totam animam,
 actusque ejus omnes, violentâ concussione
 turbare. Cumque sit animæ pars altera fan-
 ctior, diviniorque, quæ mens atque intelle-
 ctus est, nunquam exorbitans, neque ullis er-
 roribus, falsisve opinionibus derivabilis;
 hujus quidem motum cohibuerunt, domina-
 tionemque ejus in totâ animâ compescue-
 runt, contrarios motus agentes: ut esset qui-
 dem intellectus in animâ, sed nihil ageret,
 impredientibus sensibus. At verò illam alte-
 ram partem animæ, quæ est opinio, perdere
 quidē omnino non poterant (nam hæc quo-
 que erat prædita divinâ potentiâ) nec solvi,
 nisi ab eo solo, qui connexerat, valebat an-
 te fatale animæ corporisque dijugium. Coë-
 gerunt tamen adversum naturam suam niti,
 atque agere actus incongruos, cogentes fal-
 sis opinionibus credere.

Deinde admonens eorum, quæ in psycho-
 goniâ docuerat; medietates illas ait, & analo-
 gias,

gias, tanquam regione suâ, & loco, pulsas: quæ cōsentaneos motus, animæ cælestibus trami-
tibus dirigebant. Illud significans, quòd in
pueris mens quidem intellectusque ejus om-
nino sit otiosus, & velut constrictus vincu-
lis, motum ejus prohibentibus. Ratio ta-
men agat aliquid, cùm vel appetit quid te-
nera ætas, vel judicat, vel imaginatur, non
rectè licet, ad hæc trahentibus eam sensibus,
atque eo genere circumscribentibus, ob supra-
dictas causas, rerumque ignorationem. In
quo etiam Aristoteles consentit, dicens; ini-
tio pueros, & in annum etiamnum lactentis
ætatis, omnes quidem viros putare patres;
omnes autem fœminas, matres: ætatis ta-
men accessu discernere, & nonnunquam in
discretione falli. Sæpe etiam falsis captivos
imaginibus porrigere ad imaginem manus.
Easque omnes opiniones supinas vocat, cùm
ea quæ lædunt commoda, quæque prosunt
noxia esse arbitrantur; id est, cùm ad volup-
tatem perniciosam feruntur, offenduntur au-
tem salubri labore. Quod profectò nun-
quam contingeret, nisi nimium sensibus cre-
derent, qui naturâ in decipiendo plurimum
vigent.

itudinis. Summa dementia est, cum quis non solum ignoret, sed idipsum, quod ignoret, nesciat, proptereaque falsis consentiat imaginibus; quæque vera sunt, falsa esse præsumat: ut cum malitiam quidem prodesse, virtutem verò obesse, perniciemque afferre arbitrantur. Quæ quidē opinio usque ad novissimam ætatem plerosque comitatur, qui facere iniuriam commodissimum; rectè, damnosum putant: proptereaque execrantur. Hos Aristoteles senes pueros vocat: quod mens eorum à mente puerili minimè differat. Exemplum, quod diximus, latè est. Ex aduerso stantes in læuâ nostrâ certè habemus contra stantium dexterâ partes; item illi similiter nostras: rursumque læuâs partes in dexterâs. Si igitur, inquit, alter ex duobus rectè, & secundum naturam, stet: alter verò ita, ut caput solo ligat, pedes pro capite sustollat, & sint ex aduerso: tunc se inspicientes, invicè opinabuntur dexterâs partes sinistrâs, sinistrâs dexterâs invicem. Tale aliquid pati dicit animas quoque, iuxta rerum contemplationem, inter initia, & recens

P p

incor-

incorporatas. Cùm igitur ita se habebit, & audiet, intelligibilem esse naturâ, & sine corpore, quæ sola verè, perpetuòque, eadem sit: rursus de iis, quæ nascuntur, & occidunt; id est, de corporeis, atque sensibilibus, quòd fluida sint, & mutabilia: opinor, tunc advocatis sensibus, puerilis anima, testimoniis eorum facillè credens, intelligibilem quidem naturam nullam esse confidit, utpote quam sensus ne somniet quidem. Sola autem sensilia pro certòque esse præsumit: quæ videri, tangi, cæterisque sensibus percipi, queant. Itaque præsumens non, opinor, mentis intellectusque compos erit. Ideòque addidit. *Nec habet vllum certum ducem talis peragratio.* Neque enim intellectus ducem se præbet cæteris animæ partibus; ut qui sit tunc otiosus: neque vlla illa alia pars animæ, in quâ sunt opinionones: quam subegerint, atque in servitium redegerint, sensus: usque adeò ut, cùm serviat, dominari se putet, & aliquid ex pristino splendore, ac dignitate, retinere. Ac ne qui is eum putaret de animâ cuiuslibet animalis hæc dicere, addidit.

Crescente

Crescente verò homine, posteaquam incrementi, nutritionisque, tenui iam riuo meatus effluet, animæque circuitus tranquilliore motu viam suam peraget: processusque temporis sedatiores erunt. Meritò. fit enim melior in dies, quanto fit perfectior, & in cognitione rerum exercitior. Tunc quippe nuncij sensus minoris erunt auctoritatis, minorisque apud animam fidei, deprehensâ fallendi consuetudine. Maximè, si sit studiis, inquit, elegantioribus erudita, immunis omni perturbatione, atque ægritudine, deget æuum. Si negliget, claudum tunc vitæ serpens iter cum familiari demum stultitiâ revocabitur ad inferna. Consequenter; namque sibi hominem componit ex animâ & corpore. Quotusquisque igitur vtrunque curabit, erit incolumis, & fortis. Qui neutrum; mancus, & debilis. Qui alterum ex duobus, claudus. Ergo indocilis, & corpori tantum diligentiam impertiens, claudam habebit vitam proculdubio. Claudam quoque illius animam forè, cuius rectæ quidem sint opiniones, sed nequaquam sacris intel-

P p 2

ligi-

ligibilium arcanorum sit initiatus. Simul quia de totius hominis differuit integrè per partes constitutione : nunc membra-
tim, sicut in mundani corporis constitutio-
ne fecerat , vtilitatem cuiusque mem'ri
revelat : causasque reddit visus nostri, & au-
ditus. Sensuum quoque vtilitatem perfe-
quitur, & eorum membrorum, quæ sensum
adiuvant. dicit etiam de memoriâ; dicit de
somniais. Eorum quoque causas reddit,
quæ in speculis simulacra cernuntur: & eo-
rum omnium causas, rationesque, subdivi-
dit. Demonstrat etiam , quæ principales
causæ sint , quæ item principalibus acci-
dant : quæ item sint ipsa quidem immobi-
lia, moueant tamen alia ; quæ demum ab
his ipsis moventur ex aliquâ necessitate:
quæ cum ratione movent affectum rei vti-
lis alicuius; quæque sine ratione, & vt libet.

Orditur denique à capite ; quam partem
corporis principali quâdam esse eminentiâ
dicit. Proptereaque oportuisse in excelsio
atque eminenti loco , tanquam arcem to-
tius corporis , collocari : vt domicilium
esset partis animæ principalis, quod *ἡγεμονικόν*
à phi-

à philosophis dicitur, id est ratio. Cuius duplex virtus; altera intelligens, opinatrix altera: iuxta quas sapientia cum disciplinâ, & item prudentia cum rectis opinionibus convalescunt. Quas duas divinas circumactiones animæ idem auctor appellat; iuxtaque eas divinas potestates, quæ fingeant corpora hominum ad similitudinem mundani corporis, formasse dicit caput rotundum, & globosum: cuique ita informato connexuisse rationabilem motum. Qui rationabilis motus principalis animæ potestas est; proptereaque principalem animæ potestatem asserit in capite sedem habere. Sed quoniam de hoc diversæ opiniones philosophorum tam veterum quàm novorum exstiterunt, recensendæ nobis singulæ sunt; vt, habitâ comparatione, quantò cæteris ad veritatem præstet Platonis, fiat palàm. Qui dividuam esse syluæ substantiam censuerunt, interponentes immenso inani modo ex tertiâ, modo partes quidem, sed indifferentes, sui similes; tunc atomos, vel solidas moles: nullum locum certum, definitumque, principali animæ, vel solidas

P p 3 moles:

moles : nullam locum certum, definitum-
que, principali animæ parti dederunt. Spi-
ritus quippe, ut ipsi asseverant, per fauces
ad pulmonem commeans, in respiratione
attenuatus, ad cordis sedem facit transi-
tum. Deinde per arterias, quæ sunt à cor-
de porrectæ, pervenit ad caroticas, ita ap-
pellatas venas, quòd eadem vulneratæ
mortem afferant soporiferam, per quas
idem spiritus ad caput fertur per tenues ner-
vorum, & angustos, meatus: atque ibi pri-
mum nasci dicunt initium sentiendi, & in-
termanare ad cæterum corpus. isque com-
munis sensus est tactus, sed fit proprius, ob
diversitatem membrorum, quibus senti-
mus. Qualia enim fuerint organa sen-
tiendi, talis sensus existit, ut per oculos, vi-
sus, auditus, per aures, atque in eundem
modum cæteri. Vnus tamen est spiritus,
qui in multis deformatur. Aut enim mo-
les quædam sunt leves, & globosæ, eadem-
que admodum delicatæ, ex quibus anima
subsistit, quod totum spiritus est, ut As-
clepiades putat, aut ignitæ atomi iuxta De-
mocritum, qui ex iisdem corporibus &
ignem

ignem & animam censet excludi; vel id ipsum atomi casu quodam, & sine ratione, concurrentes in vnum, & animam creantes, vt Epicuro placet, ob similitudinem atomorum, quarum vnâ commotâ omnem spiritum, id est, animam, moveri simul. Vnde plerunque, auditâ niue, candorē simul, & frigus, homines recordari, vel, cū quis edit acerba quædam, qui hoc vident, assidue exspuunt incremento saluæ, & cum oscitantib; simul oscitent alij, & in consonis rhythmis moveri nos iuxta sonos. Quæ cū ita sint, quærunt, qui magis capite, quàm pedibus, sapiamus: quando scientiæ, disciplinæque, assiduo sensus exercitio corroborentur: prudentiæque initium ex aliquo temperamento orsum, vsūque assiduo promotum, perveniat ad perfectionem, dum frequens observatio rudimenta creat: rudimenta item artem, quæ tempore, atque vsu, confirmata fit disciplina. Idem negant animæ vim principalē consistere in capite; propterea quòd pleraque animalia, capite secto, vivunt ad tempus, & agunt solita, tanquā nullo damno allato corporis vniuersitati,

tati, ut apes, & item fuci, quæ licet capitibus abscissis ad momentum viuunt, & volant: aculeis que secundum naturam suam se defendunt. Quæ non facerent, si in capite consisteret, quod est in animâ principale. Illud etiam in corde negant; crocodilos enim, auulsis cordibus, aliquandiu vivere, & resistere aduersum violentiam. Hoc idem in testudinibus observatum marinis, & terrestribus capris. Aduersum quæ respondetur ab alijs; nihil esse mirum, si cum initia, & quasi quædam fundamenta, dogmatis imbecilla, & minus idonea, iacta sint, totum eorum dogma nutet. Quæ est enim de animâ opinio eorum? Nempe quod ex minutis corpusculis constet: ergo corpus initium est animæ, & erit animæ propria nulla substantia, sed potius corporis. Corpus enim animam creat iuxta ipsos, vitamque animæ. Contingit ergo secundum hanc eorum opinionem, ut nunquam sit eadem anima: sed diversa habeatur, atque mutabilis. Cum enim dicant, corpus esse antiquius animâ, dant corpori principatum. Id porro semper fluit, atque immuta-

immutatur. Et anima igitur, quæ secundæ conditionis est, eadem patietur quæ corpus. Mutabitur ergo tempore, & senio; cæteris item, quæ fert natura corporis; attentabitur. Atque ita malè fundata sententia honestum invenire non potest exitum. At verò ex illis qui jugem putant esse sylvam, & adunatione quâdam sibi continuatam, Empedocles quidem principalem animæ vim constituit in corde, sic dicens.

Sanguine cordis enim noster viget intellectus.

Siquidem intimis nostris sensibus sentimus ea, quæ sunt extra nos, propter cognationem. Ideoque ait.

*Terram terreno sentimus, at æthera flammis,
Humorem humecto, nostro spirabile flatu.*

Sed de his omnibus qualia sint, quantàmve inter se habeant differentiam, cordis sanguine dijudicamus. Hebræi quoque videntur secundùm hunc opinari de animâ principali, cùm dicunt: *Clamat apud me sanguis fratris tui.* Et item alio loco, *Non edetis carnem cum sanguine, quia omnium animalium sanguis anima est.*

Qq

Quæ

Quæ si ita intelliguntur ut debent, animam esse animalium sanguinem, quia sit vehiculum irrationabilis animæ, cujus partes sunt importuni appetitus, habet planè rationem talis assertio. Si autem confitentur animam hominis rationabilem esse, credant sibi, quòd Deus à se hominibus factis inspiraverit divinum spiritum, quo ratiocinamur, quoque intelligimus, & quo veneramur piè Deum, estque nobis cum divinitate cognatio, diique esse dicimur, & filij summi dei. Quam cognationem cum Deo, & omnino rationem, quâ ratiocinamur, sanguinem putare esse, non rectæ opinionis est. Quæ omnia nobis adversum Empedoclea quoque dicta sint.

Stoici verò, cor quidem sedem esse principalis animæ partis consentiunt, nec tamen sanguinem, qui cum corpore nascitur. Spiritum quippe Zenon quærit hætenus. Quo recedente à corpore moritur animal, hoc certè anima est. Naturali porrò spiritu recedente moritur animal. Naturalis igitur spiritus anima est. Item Chrysippus. Vnâ & eadem, inquit, certè re spiramus, & vivimus.

mus. Spiramus autem naturali spiritu. Ergo etiam vivimus eodem spiritu. Vivimus autem animâ. Naturalis igitur spiritus esse anima invenitur. Hæc igitur, inquit, octo in partes divisa invenitur. Constat enim è principali, & quinque sensibus, etiam vocali substantiâ, & ferendi, procreandi que potentiâ. Porro animæ partes velut ex capite fontis cordis sede manantes, per universum corpus porriguntur; omniaque membra usquequaque vitali spiritu complent, reguntque, & moderantur: innumerabilibus, diversisque, virtutibus nutriendo, adolendo, movendo, motibus localibus instruendo, sensibus compellendo ad operandum, totaque anima sensus, qui ejus sunt officia, velut ramos ex principali parte illâ, tanquam trabes, pandit futuros eorum quæ sentiunt nuncios, ipsa de ijs, quæ nunciaverint, judicat ut rex. Ex his porro, quæ sentiuntur, composita sunt; utpote corpora, singuli que item sensus, unum quiddam sentiunt, hic colores, sonos alius, alit ille succorû sapes discernit, hic vapores odoraminum, ille asperum lævigatoneq; tactu. Atque hæc omnia ad præsens.

Qq 2

Neque

Neque tamen præteritorum meminit sensus ullius, nec suspicatur futura. Intimæ verò deliberationis & considerationis proprium, cuiusque sensus intelligere passionem, & ex ijs, quæ nunciant, colligere quid sit illud, & præsens quidem accipere, absentis autem meminisse, futurum providere. Definit idem intimam mentis deliberationem sic. Intimus est motus animæ vis rationabilis. Habent quippe etiam muta vim animæ principalem qua discernunt cibos, imaginantur, declinant insidias, prærupta & præcipitia supersiliunt, necessitudinem recognoscunt, non tamen rationabilem, quin potius naturalem. Solus verò homo ex mortalibus principali mentis bono, hoc est, ratione utitur, ut ait idem Chrysippus. Sicut aranea in medietate cassis omnia filorum tenet pedibus exordia, ut cum quod ex bestiolis plagas incurrerit ex quacunque parte de proximo sentiat, sic animæ principale, positum in mediâ sede cordis, sensuum exordia retinere, ut cum quid nunciabunt de proximo recognoscat. Vocem quoque dicunt è penetrali pectoris, id est corde, mitti, gremio cordis nitente spiritu, quæ
nervis

nervis oblitus limes interiectus cor à pulmo-
 ne secernit utroque, & vitalibus cæteris, quo
 faucium angustias arietante formanteque lin-
 guâ, & cæteris vocalibus organis, articulatos
 edi sonos sermonis elementa, Quo quidem
 interprete mentis arcani motus aperiantur.
 Id porro principale animæ vocat. Ergo, spi-
 ritum animam esse dicentes, corpus esse ani-
 mam planè fatentur. Quòd si ita est, corpus
 corpori sociatum est. Societas porro vel ex
 applicatione fit, vel ex permixtione, vel ex
 concretionem. Si applicita sint corpus & ani-
 ma, quid ex applicatione compositum ho-
 rum duum, quatenus totum erit unum? Vita
 enim secundum ipsos in solo spiritu; qui ap-
 plicitus non permanat ad corpus intimum.
 Nihil enim penetrat applicitum; & totum
 animal vivere ajunt. Non igitur anima, &
 corpus, applicatione sociantur. Si verò per-
 mixta sunt, anima unum aliquid non erit,
 sed permixta multa. Stoici spiritum, id est
 animam, unum quid esse profitentur. Non
 ergo permixta sunt. Superest ut ex concre-
 tione manent: ergo & per se invicem tran-
 seunt duo corpora, & locus unus, quo cor-

Q q 3 pus

pus continetur, duobus corporibus præbebit capacitatem, cum vas, quod aquam recipit, vinum & aquam simul capere non possit. Neque igitur ex applicatione, neque permutatione, neque verò concretionem, corpus & anima sociantur: ex quo confit, animam non esse corpus. Est igitur virtus, & potentia, carens corpore: quodque est in eâ principale, competentem naturæ suæ sedem habeat necesse est. At verò Aristoteles animam definit hætenus. Anima est prima perfectio corporis naturalis organici possibilitate vitam habentis. Perfectionem nunc appellans specialem essentiam, quæ est in effigie. Essentia enim trifariam intelligitur. Vna, quæ constat ex corpore; velut animalia, vel quæ arte fiunt, essentia dicta, quia hæc ipsa est, & cætera, quæ sunt, facit esse. Altera, quâ materiam informem, & adhuc sylvam, mente consideramus. Hæc quippe possibilitate omnia est, quæ ex eâ fieri possunt, effectu autem nondum quicquam: ut massa æris, & intractata ligna. Tertia, cui accidens effectum perficit eam, exornatque impressione formæ: ex quâ formâ, quam insignivit

nivit ars, id quod perfectum est, nomen accipit: ut statua, quæ ex similitudine formæ, cujus est statua, simulacrum vocatur. Similiter, inquit, homo certè animal est: & est ut sylvestris, & materialis, essentia: & hæc composita ex materiâ formæque, quippe ex corpore constat, & animâ: ergo corpus ejus materia est, anima verò species, sive forma. Iuxta quam speciem, id est, animam, animal est cognominatum. Hanc ergo speciem, quâ formantur singula, generaliter Aristoteles *ἐντελέχεια*, id est, absolutam perfectionem, vocat. Hac enim obveniente, sylvæ, quæ olim fuerant in solâ possibilitate, perveniunt ad effectum. Item quia innuit, duplex est anima & corpus, opinor; ut, quæ discuntur, duabus rebus discuntur: sociantur doctrinâ, & animâ; sed prius doctrinâ, quâ ipsa anima eruditur. Item salvi sumus salute, & corpore; sed prius salute, per quam corpus incolume est. Sic etiam vivimus prius animâ, quàm corpore: siquidem vita corporis in animâ locata est, proptereaque anima entelechia est corporis. Quodque corpora partim dicuntur mathematica, ut sphaera,

& cu-

& cubus; partim artificiosa, ut navis, & statua: pleraque naturalia, quæ motus originem intra habent, vitâ videlicet utentia: Naturalis anima corporis entelechia sit necesse est. Competit etiam alia divisio. Nam corporum quædam simplicia, ut elementa, quædam composita, ut quæ ex simplicibus coagmentantur. Compositorum partim organica nuncupantur, partim sine nomine, ut aurum, æs, gemmæ, & cætera immobili naturâ minimè organica. Animalium verò, & stirpium, & omnino qualiumcunque vitâ utentium, organica sunt, quippe modulata; & habent membrorum, per quæ agant aliquid, aut patiantur, opportunitatem; ut ad sumendos cibos, & ad generandam prolem, paris ejusdemque naturæ, tum ad sentiendum, & translativum ex loco ad locum motum, ut cuncta gradientia, tum ad faciendum impetum juxta desideria & appetitus, ut animalia quæ sunt firmiora. Ex quibus concludit Aristoteles, ἐντελέχειαν animam esse corporis naturalis organici. Tale porrò est, quod corpus recipere oportet: & est inquit. Nam sunt quædam solâ possibilitate animalia, ut ova, vel

vel semina: quædam cum effectu, & operatione, ut quæ adhibito motu ex iisdem excluduntur animalia. Ex quo apparet, entelechiam esse animam, non cuiuslibet corporis, sed eius, quod potest animam sumere, & iuxta eiusdem vivere patrocinium, motusque vitales exercere in agendo, vitæ quoque passiones experiri, propterea que definitioni additum: possibilitate vitam habentis. Et definitio quidem animæ Peripateticis auctoribus talis est. Quæ tamen ex eâ confluunt, manifestant principio animam neque corporeum quicquam esse, vel sensibile, sed intelligibile potius, & sine corpore, quæ tamen recipiantur à corpore, quippe corpori perfectionem det ipsa, sitque eius entelechia, res per semetipsam immobilis, sicut sunt artes, & disciplinæ. Ex accidenti verò aliquo mobilis propterea, quod sit in animalibus; quæ, dum viuunt, moventur. Dum enim motus naturales edit anima, moventur animalia, vel cum agunt aliquid, vel cum patiuntur. Quæ cum sit intelligibilis, & sine corpore, consequenter etiam sine quantitate esse

R r inve-

invenitur: quippe cuius neque prolixitas vlla, neque latitudo, neque profunditas extet. Non enim est vt linea, vel superficies, nec verò figuram habet vllam, nec est diuidua, vt quæ constant ex partibus. Diuiditur tamen alio quodam genere, sic vt ex eâdem diuisione non magis partes eius vllæ quàm potentiæ, & virtutes, considerentur. Nec verò species eius vllæ sunt, vt generis alicuius species dici solet; vt Rhetoricæ disciplinæ, quæ est intelligibilis res, & sine corpore, species tamen eius esse dicitur ea oratio, quæ facta est ad doctrinæ ostentationem, & item species concionabilis, vel species orationis forensis. Sic ergo, cùm anima quoque res sit sine corpore, & sine magnitudine; nihil interest dicere partes animæ, & item potentias animæ, vel cùm dividimus eam, cùm sit illa naturæ indiuiduæ, in speciem naturalem, iuxta quam nutritur omne animal, & sobolem creat: vel in speciem sensilem, iuxta quam differunt inter se, quæ animam habent, & item quæ solâ vitâ fruuntur, id est animalia, & stirpes. Item in eorum speciem,

ciem, quæ locum ex loco mutant, vt serpentina omnia, vel quæ habent appetitum, qui in perfectioribus invenitur animalibus, in quibus cupiditas, & iracundia: & item in eam speciem, quæ est perfectior cæteris, ratione viuentium, quæ in naturâ hominis tantum invenitur. Est igitur tota anima, inquit, in totis partibus viuentis animalis. Et naturalis quidem eius species per omne se diuidit corpus. Sensus verò tactus quidem per omne corpus. Visus autem, vel auditus, & cæteri, in cæteris membris, quæ sunt organa sentiendi. Principalis verò animæ pars, siue potentia, est ad quam feruntur, quæ nunciant sensus singuli, & quæ de iis, quæ sentiuntur, iudicium facit, examinâtque cuiusmodi sint ea, quæ occurrunt sensibus variè. Hanc verò Aristoteles asserit locatam esse in penetralibus cordis, vbi aliæ quoque species animæ sunt locatæ, id est, imaginatio, memoria, appetitus, excursio. Quippe omnium animæ virium initia, & quasi quædam radices, à sede cordis emanant, quando confecti cibi succus per venas cordis cæterum

R r 2 corpus

corporis irrigat, & motus corporeus, qui
ocularis est, à corde initium sumit. Nam-
que venarum & nervorum initium, & qui-
dem nodus, ipsum cor est, iuxta quod in-
tellectus agitatur, & rationabiliter ignitus
ibidem coaceruare se creditur, possibilitate
quidem illic habitans, effectu verò extra
conseptum corporis, atque viciniam, com-
means. Hæc, & multa alia huiusmodi,
probationum genera asseruntur à supra
memorato viro ad probandum, quòd
principalis animæ vis in corde sit: quæ vs-
que adeo sit animantium propria, ut cætera
ex vitalibus vim pulsusque patiantur, sine
animantis interitu: cordis verò sedem ne
minimas quidem pulsationes sine interitu
animalium sustinere.

Quòd si quis nominis præsumptione
inductus cardiacam dicat frequenter esse
curatam; errat in nomine: quippe cum
constet, illam passionem non cordis esse,
sed stomachi. Adversum quæ ita respon-
detur. Alia quidem fere omnia rectè, &
prout fert natura rerum, Platonicisque
dogmatibus consentaneè dicta: sed de ani-
mæ

ma substantiâ erratum videri. Non enim specialem essentiam esse animam, quam appellat Aristoteles *ἐντελέχεια*. hæc quippe forma est corporib; accidens: vt censet Plato, quam hic specialem essentiam nuncupat: & est imago speciei puræ à corpore, & intelligibilis, penes quam est dignitas exemplaris. Igitur iuxta hanc formam, quâ formantur corpora, nomina esse imposita rebus verum est: animam tamen esse formatilem hanc speciem nemo ei concedit. Hoc quippe formatile fit, & corrumpitur corporibus solutis. Anima verò omni est corpore antiquior; habens olim, & ante coniugationem corporis, substantiam propriâ: extinctisque animalibus separatur sine perpetuitatis incommodo: vt quam constet in æterno esse motu, quia habet internum, domesticumque, ex naturâ suâ motum. Aliud est igitur anima, & item aliud specialis essentia. Itémque hæc Entelechia in rebus quoque cernitur, quæ sunt sine animâ. Si enim est plena cuiusque feminis conceptusque perfectio, quâ magis animalia, quàm stirpes, & arbores, legitimo tem-

R r 3 pore

pore accipiunt perfectionem? At verò anima in solis animalibus. Deinde perfectio adultis iam, quæ in conceptu sunt, adhibetur, & cum iisdem crescit. At verò anima sine ortu, & ex æternitate, non sine motu: quemadmodum ἐντελέχεια Aristoteles fore confitetur: sed in motu perpetuo, utpote cuius naturaliter motiua vis sit. Propterea que dividitur primitus in duas species: rationabilem, & eam, ex quâ sunt appetitus. Deinde subdividitur in opinionem, intellectumque: & demum in iracundiâ, & cupiditatem. Atque his ex divisione speciebus singulis apta membra, tanquam organa, sunt distributa.

Sed ne præcurrere, & delibare, videamur quicquam ex Platonis sententiâ, ponemus ipsam, quæ illustrabit cuncta, quæ in aliquâ obscuritate versantur. Est igitur anima, iuxta Platonem, substantia carens corpore, semetipsam movens, rationabilis. Et esse animâ rem aliquam nullus ambigit. Mover enim corpus, præcedente impetu quodam sensib; excitato. Sed quia cuncta, quæ sunt, dividuntur in decem genera: quod cuiusque generis

generis suscipiet proprietatem, eidem generi sociabitur. Constat porro inter omnes ex omnibus categoriis proprium essentiae esse, suscipere contrarias passiones vicissim, & esse antiquissimam, prænoscique generibus cæteris. Vt igitur corpus, ut puta hominis, essentia est sine ullâ dubitatione; propterea quod contrarias passiones vicissim suscipit: ut egritudinem, & sospitatem: turpitudinem, & item decentiam: sic animam essentiam esse apertè probatur: quia hæc quoque contrarias passiones vicissim suscipit, ut iustitiam. competit porro hæc corporeæ sospitati: & item iniquitatem, quæ demum competit corporeis morbis: sicut pulchritudini quidem temperantia, turpitudini libido; item fortitudini quidem magnanimitas, imbecillitati porro timiditas, & ignavia, Et omnino bona quidem corporis valetudo comparatur animæ bonæ valetudini, quæ virtus est. Mala verò corporis valetudo vitiositati. Deinde anima, sicut in superioribus constitit, modulata est, positæque in motu suo, habetque cum numeris cognitionem. Quæ
cuncta

cuncta essentia quidem non sunt: sed iuxta
ea, quæ sunt, habentque essentiam, versan-
tur. Si igitur proprium est essentia vicissim
contraria sustinere, idem autem hoc etiam
animæ commune est: proculdubio nihil est
aliud anima quam essentia. Certè ridicu-
lum, id quod parer, atque obsequitur, essen-
tiam esse concedere, scilicet corpus: quod
verò dominatur, & regit, negare in substan-
tiâ positum: quoniam Plato tam dignitate,
quam virtutum præstantiâ, venerabilem
dicit esse animam, & planè corporis domi-
nam. Et essentiam quidem esse animam
sic probatur, eandemque antiquiorem esse
corpore, nec ut entelechiam crescere cum
conceptis seminibus, cumque iisdem ma-
turari, & ad perfectionem venire. Sed quia
duplex essentia est, altera corporea, altera
carens corpore, consequenter docebimus,
quòd sit anima essentia carens corpore.
Principio quòd omne corpus penetret, id-
que vivificet. Proprium verò est hoc eius
naturæ, quæ est sine corpore, ut dulce-
dinis, quæ pervadit melleum corpus: ut
lucis, quæ corpus aëreum penetrat. Nam si
hæc

hæc corpora essent, ut applicata corpori, vel mixta, vel concreta, invenirentur. Sed applicata non sunt hæc, nec anima corpori. Nec enim ex applicatione ejus vita corpori provenit; sed quia anima per omnes se diffundit artus. Nec verò ex permixtione; non enim esset unum quiddam anima, sed multa commixta. Sed nec ex concretione. Nul- lum quippe corpus aliud penetrare corpus valet usquequaque. Non ergo anima corpus est, vel corporeum aliquid, ut quidam putant: sine corpore igitur. Deinde, omne corpus vel intimo vel externo motu move- tur; quæ externo, sine animâ sunt; quæ in- terno, cum animâ. Quoque si corpus es- set, vel animâ aliunde sumptâ uteretur, vel sine animâ esset. Neutrum porrò horum rationem habet: est ergo sine corpore. Pro- batum quoque in superioribus, quòd mo- tu intimo, genuinoque, moveatur, & ex semetipsâ. Sequitur ergo, ut etiam immor- talis sit, & sine ullâ generatione. Simplex etiam, nec ex ullâ compositione. Hoc lo- co calumniari solent homines, quibus ve- ri indagandi cura nulla est. Dicunt enim.

S s

Plato-

Platonem in Phædro quidem asserere, animam esse sine ullâ compositione, propterea-
 que indissolubilem. In Timæo tamen com-
 positam rem confiteri: siquidem faciat eam
 constare ex dividuâ individuaque substantiâ,
 & item diversâ eademque, aliâ naturâ con-
 flante eam, & velut coagmentante ab opi-
 fice Deo: Malè, ac miserabiliter, nescien-
 tes compositum id esse, quod ex aliquo ini-
 tio temporis factum sit: ut navim, & do-
 mum. quiddam verò, quod compositum qui-
 dem non sit, habeat tamen rationem com-
 positionis, ut in musicâ symphonîâ, quæ *διὰ*
τεσσάρων vocatur: & item geometrica theore-
 mata. Similiter etiam generatum quidem,
 quod ex aliquo temporis initio natum fa-
 ctumve sit, ut statua. Porro aliud esse, lon-
 geque diversum, quod habeat rationem ge-
 nerationis intelligibilis, ut sphaera. Igitur
 cum dicit Plato natam animam, & ab opi-
 fice Deo factam, compositamque; non ex
 certo tempore initium substantiæ dicit tra-
 here, nec ut, quæ ante non fuerit, post esse
 cœperit: sed quod habeat rationem ortus,
 & compositionis. Cum verò sine geniturâ,
 & sine

& sine compositione, dicit; apertè nullum ei
 dat initium, nec ullam originem compo-
 sitionis. Aliâ igitur significatione diversâque
 regenerata, & item aliâ diversâque sine gene-
 ratione anima esse dicitur à Platone, cujus
 diversissimæ vires. Est enim quædam vir-
 tus ejus in ratiocinando; & item alia, quæ
 dicitur vigor iracundiæ, & item quæ cupit:
 quæ species sunt appetitus, quæ tamen ratio-
 ni naturaliter pareant. Erit igitur optima
 virtus ejus, quæ ratiocinatur: cæteræ secun-
 dæ, ac tertiæ, potestatis. Hæc Plato de ani-
 mâ sentit, quæ strictim, breviterque, à no-
 bis discussa sunt. Censet verò eam per om-
 nes artus, ac totum corpus, meare; & per sin-
 gula membra, velut organa, vim suam osten-
 tare: perinde ut in sentiendo ad eam quidem
 referri omnia, quæ sensibus occurrant: ea ve-
 rò, quæ sensus referant, esse diversa. Quia
 igitur principales vires animæ duæ sunt, u-
 na deliberativa, altera, quæ ad appeten-
 dum quid impellitur: & est deliberativa qui-
 dem virtus propria rationabilis: illa ve-
 rò alia id ipsum animantis: consequen-
 ter competentia viribus, & apta, membra

S s 2

diver-

diversa sunt. Rationabili, velut arx corporis, & regia, utpote virtuti, quæ regali quâdam eminentiâ præstet, id est domicilium capitis, in quo habitet animæ principale, quod ad similitudinem mundi sit exædificatum teres, & globosum, purum, separatumque ab eâ, quæ cibo alimentisque nascatur, illuvie. In quo quidem domicilio sensus quoque habitent: qui sunt tanquam comites rationis, & signis scilicet ut de proximo sensibus interpellantibus statuatur super ijs quæ sentiuntur. Atque etiam intellectus à ratione advocatus facile ab eâ commonefiat eorum omnium, quæ quondam vidit, & imaginum recordatione ad veri spectaculi commemorationem retractatus. Quis enim nesciat, quòd quam rationem habet sensus adversus deliberationem, habet deliberatio adversus intellectum? Ex conjecturâ siquidem nascitur opinio, ex opinione intellectus, ut idem Plato docuit in Politiâ. Facile est assequi naturalia arcana ex his, quæ frequenter accidunt. Omnes quippe passionēs corporeæ, quæ mentem deliberationemque ejus impediunt, non nisi in capite proveniunt. Phrenesis enim
oblivio,

oblivio, lapsus epilepticus furor, atque atri
 fellis incendia, ex arce capitis trahunt initia,
 non quòd mens deliberatioque ejus lædatur,
 proptereaque fiat obtusior, sed quòd orga-
 num morbo impeditum, officium suum jux-
 ta naturam implere non possit, nec animæ
 jussis occurrere. Cerebrique sedes nullam,
 opinor, fert passionem, provenit enim pas-
 sionis sensu hominis interitus. Quòd si &
 ratio ijs quæ videntur, & quæ videntur ra-
 tioni testimonium invicem præbent, utro-
 que genere verum synceræ fidei esse dogma
 Platonis probatur, quòd animæ vis princi-
 palis in cerebri locata sit sede. Illud verò a-
 liud principale, quòd secundæ dignitatis esse
 prædiximus, non rationabilis animantis, sed
 ipsum animantis. Commune ergo ut ani-
 malis, in corde ac medietate, ut verò ratio-
 nabilis animantis, in cerebro. Vnde cætera
 quidē animalia uno utuntur principali, quod
 in corde est. At verò homo duobus, uno in
 corde, altero in capite. Certè hominis mem-
 bra sequuntur ordinationem mundani cor-
 poris. Quare si mundus, animaque mundi,
 hujus sit ordinationis, ut summitas quidem

Ss 3 sit di-

fit dimensa cælestibus, ijsque subjecta divinis potestatibus, quæ appellantur angeli, & dæmones; in terrâ verò, terrestribus: & imperant quidem cælestia, exequuntur verò angelicæ potestates; reguntur porrò terrena, prima summum locum obtinentia, secunda medietatem: ea verò, quæ subjecta sunt, imum. consequenter etiam in naturâ hominis est quiddam regale, est aliud quoque in medio positum, est tertium in imo. Summum quod imperat, medium quod agit, tertium quod regitur, & administratur. Imperat igitur anima, exequitur ejus vigor in pectore constitutus, reguntur, & dispensantur, cætera puberenus, & infra. Atque hanc eandem ordinationem invenimus etiam in libris Politicæ. In quibus cum ea justitia quæreretur, quâ homines adversum se utuntur, hæc porrò tunc convalescit, cum animæ potestates opificia sua recognoscunt, nec aliena appetunt, ex unius hominis ingenio ad illustre civitatis & populi confugit exemplum, & de gentium disputat justitia. Principales quidem urbis illius viros, ut prudentissimos, sapientissimosque, editiores urbis locos habitare jussit.

jussit. Post hos militarem, atque in armis positam, juventutem, quibus subjecit sellularios, atque vulgares. Vt illi quidem, ut sapientes, præcepta dent; militares agant, atque exsequantur; vulgares verò competens, & utile, præbeant ministerium. Sic animam quoque ordinatam videmus. Rationabilem quidem partem ejus, ut sapientissimam, principem partem obtinentem, tanquam totius corporis capitolium. Vigorem verò, qui est iracundiæ similis, ut militarem juventutem, in cordis castris manentem. Vulgare, & sellularium, quod est cupiditas, seu libido, inferioribus abditum, occultatumque naturâ. Cùm igitur horum, inquit, omnium consensus talis erit, & quasi quædam conspiratio: ut, quod oportet præcipere, rectè officium suum compleat; huic pareat, quod est dignitatis secundæ: postremum verò, atque ultimum, morem gerat melioribus, tunc non solum hominum vita, sed etiam civitatum, & gentium, erit laudabilis, & apprime beata. Ex quibus ostendit Plato, verâ hominis proprietatē in capite consistere, cujus species sit mundi formæ simillima, & quod germana sustētur

tur animâ vivificantis animæ corpus universæ
rei : cuique cuncta cognitionis rerum instru-
menta, sensus videlicet, adjuncta sint : quo-
que, quæ aguntur extra, indicio vicinorum
sensuum mens assequatur. Quibus quidem
sensibus minimè opus fuit mundo, quippe
nihil extra ambitum mundi est, aut agitur.
At verò perfectæ hominis instructioni sunt
sensus admodum necessarij : qui initium, &
quasi quædam intelligendi sapiendique semi-
na, sunt in sentiendo. Deinde causam de-
monstrat, cur capiti cætera membra subjecta
sint. Oportebat, inquit, animal terrenis ne-
gotiis præfici : terræ autem superficies, in quâ
ex parte maximâ declivibus, & item acclivi-
bus impedimentis. Erat igitur possibile mo-
tu capitis naturali, hoc est, globosâ decur-
sione terras obiri, proptereaque divinæ po-
testates vehiculum consimilis ejusdemque na-
turæ capiti, cæterum corpus, &, quæ partui
futura erant necessaria, membra subterferunt,
quo rationis domicilium cæteris emereret.
Quodque ex translatitiis motibus quædam
est præcedendi conjugatio, retro quidem,
unde est exordium motus, ante autem, ad
quod

quod sit impetus : præcedendi officium commodius, inquit, visum est quàm recedendi. Opinor ideo, quia mundi quoque motus agitur in antecedentia. naturæque animalium congruentis progredi, quàm recessim moveri. Totius denique corporis conformatio providâ naturæ solertiâ sic ordinata est, ore vultûque ad præcedentia versum locata, ducibus quoque ad spatian- dum sensibus prorsum spectantibus.

Dehinc subtextit de sensibus, & organis sentiendi: & incipit ab optimo, præclarissimoque, sensuum omnium visu; causas, quibus videmus, edifferens. Sed quoniam de hoc plerique alij post ipsum opiniones varias libris conditis sunt executi, eas., quæ sunt in honore, perstringam, quo perfectior propositæ rei tractatus habeatur. Omnes qui rerum initia corpora censuerunt, vel cætum innumerabilium minutorum congesto inani, vel perpetuorum continuatâ proceritate, dicunt videre nos simulacrorum incursionibus. Fluidâ quippe materiem formatas iuxta sui similitudinem exsudare subtiles corporum fusiones, quæ sunt

T t visibi-

visibilium simulacra rerum. Eaque cum visus noster incurrerit, hausta, & recepta meatibus, transmittat ad eum, per quem sentimus, spiritum. Cumque delicatior simulacri moles erit, separatur panditurque visus, opinor; & candida tunc, quæ sentiuntur, videntur. Si corpulentior, confundunt aciem, & videntur atra. atque ad eundem modum cætera formata, & colorata; pro formarum, & colorum, cognatione. Multaque ab his dicuntur alia in eundem modum, quibus singulis immorandum non erit. At verò Heraclitus intimum motum, qui est intentio animi, siue animadversio, dicit porrigi per oculorum meatus: atque ita tangere, tractareque, visenda. Stoici verò videndi causam in natiui spiritus intentione constituunt. Cuius effigiem conisimilem volunt. Hoc quippe progresso ex oculorum penetrati, quæ appellatur pupilla, & ab exordio tenui, quo magis porrigitur in soliditatem opinato exordio, penes id, quod videtur, locata fundi omnifariam, dilatarique visus illustratione. Quodque omnis natura modo, mensuræque, moveatur;

tur; spatij quoque, magnitudinisque, commodum esse: eaque, quæ neque valde applicata visui, nec nimium distantia, visibilia clarè videri. certè conum ipsum pro modo, mensuræque, intentionis augeri. & pro vt basis eius vel directæ vel inflexa erit, incidetque in contemplabilem speciem, ita apparebunt, quæ videntur. Oneraria quippe navis eminus visa perexigua apparet, deficiente contemplationis vigore, nec se per omnia navis membra fundente spiritu. Turris item quadrata rotunditatem simulat cylindri, atque etiam ex obliquo visa porticus in exile deficit, oculorum depravatione. Sic etiam stellarum ignis exiguus apparet, atque ipse Sol, multis partibus quàm terra maior, intra bipedalis diametri ambitum cernitur. Sentire porrò mentem putant, perinde vt eam pepulerit spiritus, qui id, quod ipse patitur ex visibilium specierum concretionē, mentis intimis tradit. Porrectus siquidem, & veluti patefactus, candida esse denunciat, quæ videntur. Confusus porrò, & confectior, atra, & tenebrosa,

T t 2 signi-

significat: similisque eius passio est eorum, qui marini piscis contagione torpent, siquidem per linum, & arundinem, perque manus, serpat virus illud, penetratque intimum sensum. Geometrae cum Peripateticis concinentes radij effusione visum operari putant, cum per fulgidam, lucidamque, populæ stolam in directum emicans radius, serenam porrigit lineam, quæ gyris oculorum circumuecta motibus dispergat undique lucem contemplationis. Quippe teres, & lævis, oculi globus, & humori lubrico velut innatans, sequacem lineam visus utrobique facile contorquet. Ergo notæ geometricæ comparant quod videtur: & illuc versum ferri censent visus intentionem: sed ob nimiam, repentinamque, conversionem omnia videri per illustrem conluentis superficiem putant, ut cum in theatro, aliòve quolibet conventu popularis multitudinis, decursis strictim vultuū partibus, totum populum videre nobis videmur. Idem aiunt videre nos vel tuitione, quam *φάσιν* vocant; vel intuitione, quam *ἐμφάσιν*; vel detuitione, quam *παράφασιν* nominant.

nant. Tuitione quidē, vt quæ simpliciter, & propriè, videntur, quæque clementer visum recipientia minimè eum à se repellunt: vt flexus, quinimmo fractus, rursus ad oculus redeat. Intuitione verò, vt quæ fragmento radij recurrente ad oculorum aciem videntur: qualia sunt, quæ in speculis, & aquâ, considerantur; cæteris itē, quorum tersa est quidem superficies, sed ob nimiam densitatem idoneus vigor est ad repellendum quod offenderit. Ergo etiam radius, in quo est vis videndi, fractus in speculo facit angulum, quem contineant duæ lineæ, Vna, quæ ab oculo profecta pervenit ad speculum. Altera, quæ à speculo recurrit ad vultum. Qui quidem angulus, cū erit acutus, imaginem vultuum nostrorum facit in speculo videri, remeante ad vultum acie, atque inde occultè præcipitante simulacrum in speculi sinum. Ex quo fit, vt vultus noster transisse ad speculum putetur, Quoque simuacrum, è speculo resultans, ex adverso videtur consistere: perinde ac si duo contra stantes dextras partes sinistras, item dextris

Tt 3 obuias

obuias habeant: sic aduersum nos imagines nostræ, dextras & sinistras partes cū immutatione demonstrant. Idem angulus acutus, si ex aliquā conversione, vel immutatâ qualitate positionis, erit acutior & procerior factus, longius euagatus, cuncta, quæ post tergum nobis sunt, in speculo videri facit. Quòd si non acutus, sed rectus, erit angulus; tunc ea, quæ ad directum rigorem supra nos erunt, videbuntur. Sin verò hebes, & latior; ea, quæ contra nos excelsiora sunt, apparebunt. Nullo porrò angulo facto, nec fracto radio, nulla in speculis duntaxat imago proveniet, vt in globosis, & sphæræ similibus, valis. At verò si talis erit speculi figura, vt sit eius concava superficies, & tornata in modum scaphij quadrati, vel imbricis, dehinc intueamur hoc idem speculum ita conversum, vt rectus cernatur imbrex, margines porrò eius, seu supercilia, hinc & illinc pro lateribus assistant; tunc, opinor, radius incidens, & infractus, ob lævem speculi rigidamque soliditatem, in proximum latus eius delabitur, in decumani apicis effi-

effigiem. Ita dextri lateris imagine in sinistrum, sinistri etiam in dextrum, ob eminentiam marginis vtriusque, directæ dextræ partis nostræ, etiam in speculo, dextræ, sinistræque item sinistræ videbuntur, & erit imaginis falsæ remedium imago falsa. Hoc idem speculum, si demum ita erit aduersum nos locatum, vt eminentium alter superior sit, alter inferior; nec rectus, sed obliquus, cernatur imbrex; resupinas ostentat imagines, & simulacra præpostera, ob similem lapsum fracti radij per accliuia. Directus quippe visus ad speculi supercilia, cum quidem superiorem conspexerit eminentiam, deiicitur simulacrum ad ima resupinum; cum verò inferiorem, facit saltum vultus ad imaginem superiorem. Indicat porrò causam præuæ intuitionis esse in radij fragmine commentum tale. Etenim si duo specula sic collocentur, vt vnum sit ante vultum, alterum à tergo obliquatum, ne impediatur obiectu corporis visus radij commeantis, tunc ocoipitium nostrum interni videmus in speculo quod habetur à tergo. Quod non

non fieret nisi radius visualis applicans se ad speculum aduersum, fractusque eius obiectu faceret angulum, ex quo rursus recurrens in posterius se speculum arietaret, rursusque illic angulo facto desineret in occipitij sedem. Atque ita quod vero visu non sentitur, discursantis aciei lumine proditur. Similiter cum in modum sectæ concavæ sphaeræ formatum erit speculum, maiores veris vultus apparent. Ideo quod vndiq; se fundente radij lumine velut exæstusans imago porrigitur. Quæ autē *παράφασις* ab his appellatur, provenit quoties non in cute speculi, sed introrsum, & tanquam penetrabilibus, simulacrum invenitur, obumbrante aliquâ nigredine, ut in perlucido quidem, sed fusci, vitri laminâ; vel stagnis atris ex alio profundo. Tunc quippe visus ingreditur non adeò densam cutem, & videt interiora, sed non adeò clarè. Infringitur tamen radius, ob tersam perlucidæ materiæ superficiem, & obumbrationem atricoloris, usque adeo ut ipsi etiam nosmet videntes, intra speculū nosmet putemus consistere, nec os nostrum è speculo, sed intra speculum

speculum videre. Quæ causa est, ut cùm accedimus ad speculum, imago etiam proximare, & cùm redimus, illa etiam videatur una recedere. Ijdem unum esse radium, qui ex utroque oculo porrigitur, argumentantur ex eâ passione quæ *καὶ ὁπότε* dicitur: & ex visu eorum, qui duplicia videre creduntur, & habere pupulas binas. Etenim cùm crassus humor ita oculos obsederit, ut non omnem eorum occupaverit & obtexerit ambitum, sed in medietate constiterit, liberis hinc inde partibus suis, tunc scisso radio dividitur bifariam visus, & qui hoc vitio laborant, duplicia videre se censent. Ergo etiam in geminis pupulis idem vitium medicorum detegit experientia. Nanque bicorni naturali quidem pupulâ rectè, quæ sunt, videntur: illa verò alia, simulacra rerum. Quapropter medici, quod plus est, quàm natura desiderat, tollunt: & illam præter naturam pupulam interimunt, impositâ cicatrice. Quo factò revocatur visus naturalis integritas. Hæ sunt de visu probatæ sententiæ veterum; qui mihi videntur acceptis occasionibus à Platone suum proprium fecisse dogma. Nam cùm ille perfe-

V v etiam

etiam rationem attulerit, docueritque tam ipsam causam videndi, quam cætera, quæ causam sequuntur, atque adjuvant, & sine quibus visus non potest existeret, juniores sumptis ex plenâ sententiâ partibus; de iisdem partibus, tanquam de universitate, senserunt: proptereaque, ut qui vera dicant, meritò moveant. Sed quia nulla partis perfectio est, aliquatenus succidunt, ut, expositâ Platonis sententiâ, res ipsa demonstrabit.

Censet enim Plato, lumen ex oculis profundi purum, & liquatum, quod sit velut fons quidam ignis intimi nostri, habens cum solstitiali lumine cognationem. Solis porro lumen instrumentum animæ fore ad visibilibus specierum contemplationem: siquidem ad oculos feratur, quorum lævigata soliditas, & tersa rotunditas, utpote munita tunicis textis tenui nervorum subtegmine, fert facile obuiam lucem, Medietas verò, in quâ constituitur videndi vis, delicati corporis, & synceræ, propemodumque incorporeæ, puritatis, admittit contemplationis ingressum. Causaque principalis videndi lumen est intimum, nec tamen usquequaque perfecta, &

cta, & sufficiens ad muneris competentis per-
functionem. Opus est quippe adjumento
cognati extimi luminis, maxime quidem sol-
stitialis, alias tamen etiam eorum, quæ Solis
lumen imitantur. Igitur extimum lumen, ac-
corporatum lumini, quod ex oculis fluit, con-
firmat illud, & facit idoneum obtutum flue-
re, propterea ducit ex ipsis corporibus, quæ
videntur, colores. Colorum porro proprium
esse visus sensum quis nesciat? Flamma est igi-
tur quædam, inquit, corporum color infun-
dens superficiem. Quæ cum erit æqualis oculi-
lorum capacitati, manifesta sunt, atque erunt,
quæ videntur. Cum verò minor, clara, &
candida; ut quæ patulus, & apertus, visus ad-
mittat. Si verò major erit color, qui ex cor-
poribus evaporatur, quàm est oculorum am-
bitus, tegitur, confunditurque acies, & quæ
videntur, atrii coloris videntur. Tribus ergo
his concurrentibus visus existit, trinaque est
ratio videndi: lumen coloris intimi per ocu-
los means, quæ principalis causa est: lumen
extra positum consanguineum lumini nostro,
quod simul operatur, & adjuvat; lumen quo-
que, quod ex corporibus visibilium specierum
fluit,

fluit, flamma, seu color. Qui perinde est atque sunt omnia, sine quibus propositum opus effici non potest, ut sine ferramentis, quæ sunt operi faciendo necessaria. Quorum si quid deerit, impediri visum necesse est. His tam plenè, tam diligenter, elaboratis, juniores philosophi, ut non optimi hæredes, paternum censum in frustra dissipantes, perfectam atque uberem sententiam in mutilas opiniunculas inciderunt. Quare faciendum, ut ad certam explorationem Platonici dogmatis commentum vetus advocetur medicorum, & item physicorum, illustrium sanè virorum, qui, ad comprehendendam sanæ naturæ sollertiam, artus humani corporis, factâ membrorum exsectione, rimati sunt: qui existimabant, ita demum se suspicionibus, atque opinionibus, certiores futuros, si tam rationi visus, quàm visui ratio concineret. Demonstranda igitur oculi natura est. de quâ cum plerique alij, tum Alcmaeus Crotoniensis, in physicis exercitatus, quiq; primus exsectionem aggredi est ausus; & Callisthenes, Aristotelis auditor; & Herophilus, multa, & præclara, in lucem protulerunt: Duas esse angustas se-

stas semitas, quæ à cerebri sede, in quâ est sita potestas animæ summa, & principalis, ad oculorum cavernas meent, naturalem spiritum continentes; quæ cum ex uno initio, eademque radice, progressæ, aliquantisper conjunctæ sint, in frontis intimis separatæ, bivij specie, perveniant ad oculorum concavas sedes: quâ superciliorum obliqui tramites porriguntur, sinuatæque illic tunicarum gremio, naturalem humorem recipiente, globos complent munitos tegmine palpebrarum, ex quo appellantur orbes. Porro quod ex unâ sede progrediantur luciferæ semitæ, docet quidem sectio principaliter; nihilominus tamen intelligitur ex eo quoque, quod uterque oculus moveatur unâ, nec alter sine altero moveri queat. Oculi porro ipsius continentiam in quatuor membranis, seu tunicis, notaverunt, disparili soliditate; quarum differentiam, proprietatemque, si quis persequi velit, majorem propositâ materiâ suscipiet laborem. Interim, verbis Platonis expositis, eam, quæ sit in his naturalium arcanorum comprehensio, atque expressio, consideremus. Cum de sensibus loqueretur, quos

Vu 3

capi-

capitis instrumēta esse dixerat, addidit. *E quibus primi luciferi oculorū orbes coruscāt. & mox. Duæ sunt, opinor, Virtutes ignis, altera edax, & peremptoria; altera mulcebris innoxio lumine. Huic igitur, ex quā lux diem invehens panditur, cognatum & familiare corpus oculorū divina potestates commentæ sunt. Intimum siquidem nostri corporis ignem, utpote germanum ignis lucidi, sereni, & defæcati liquoris, fluere per oculos, ac demanare, voluerunt. Solis & oculorum cognationem scit ab ineunte ætate cōmunis omnium anticipatio. Quippe Sol mundi oculus appellatur ab omnibus. Ideoq̃, idem auctor in Politiâ, Solem quidē simulacrum esse ait invisibilis Dei, oculum verò Solis, & solstitiale quiddam, ut sit eminens. Sol intelligibili mundo suus. huic similis in sensili globus iste ignitus lucifer, cuius simulacrū id lumen, quo illustratur visus animalium, idest, oculus. Fluere porrò visum per oculos, consentiunt tam physici quàm etiam medici, qui, exsectis capitis mēbris, dum scrutantur naturæ providam sollertiam, notaverunt ferri bivio tramite ignis liquorem. Ut per læves, inquit, congestosq̃ue, & tanquam firmiori soliditate pandos orbes luminum, quorum ta-*

men

*men esset angusta medietas, subtilior serenus ignis
 per eandem flueret medietatem. Quid ergo? Non
 aliter phisici mēbranis, vel etiam tunicis so-
 lidis, contineri oculorum orbes asseverantes,
 de naturā eorum interpretari videntur. Angu-
 sta porrò illa medietas, quæ pervenit usque ad
 oculorum cavas sedes, quæ alia est quàm hæc,
 per quam fluit ignis serenus? Itaque, inquit,
 cū diurnum jubar applicat se visus fusioni, tunc
 nimirū incurrentia semet inuicem duo similia in u-
 nius corporis cohæret speciem, quo concurrunt ocu-
 lorum acies emicantes, quoque effluentis intimæ fu-
 sionis acies contiguæ imaginis occurso repercutitur.
 Evidenter visum fieri dicit, quoties intimi ca-
 loris lumen, quod inoffensè per oculos fluit,
 aliquam visibilē materiam, quam contiguam
 imaginem appellat, incurrit: ibidemque juxta
 materiæ qualitatem formatum, & coloratum,
 sensus, visusque confit ex lumine, qui conti-
 guæ imaginis occurso, represso radio, re-
 ditu factò ad oculorum fores, usque ad men-
 tis secreta porrigitur. Atque etiam diurni ju-
 baris applicatio cum ignis intimi lumine
 manifestat, sine Solis effusione nihil videri.
 Denique, postquam in noctem, inquit, discesserit
 cognatus*

cognatus ignis, desertum ejus auxilio lumen intimum remanet otiosum, nullam habens cum proximo tunc aëre naturæ communicationem, videreque desinit fractum illecebræ somni. Obductis quippe palpebris, quarum tegmē salubre oculorum auxilium dixit esse, vis illa ignis intimi coërcetur, compressa que fundit se per membra. Quo pacto intimorum motuum relaxatur intentio in soporā quietem, minimè tunc interpellante mentē visus inquietudine.

Cumque erit altior, inquit, quies, crassiore facto naturali spiritu, nihil, aut leve quiddam, incertumque, & perfunctorium, somniamus. Sin erunt insignes reliquæ commotionum animi, cujusmodi erunt, & quibus in locis, talia visuum simulacra nascentur, pressa, &, ob insigne imaginum, diu penes memoriam residentia. Sunt porro reliquæ commotionum vel ex modestis, vel ex intemperantibus, interdumque sapientibus, interdumque stolidis cogitationibus sedatæ, vel ad iracundiam incitatæ, proque locis, ut in capite, ubi est sedes domiciliumque rationis; vel in corde, in quo dominatur virilis ille indignationis vigor; vel in jecore, subterque,
dimissa

dimissa porrò hæc omnis regio libidinis. Et quoniam tractatum incurrimus somniorum, de quo variè senserunt veteres, fiat earum, quæ in honore sunt, opinionum commemoratio. Aristoteles, ut qui Dei providentiam usque ad Lunæ regionem progredi censeat: infra verò, neque providentiæ scitis regi; nec angelorum ope, consultisque, sustentari: nec verò dæmonum prospicientiam putet intervenire, proptereaque tollat omnem divinationem, negetque prænosci futura: unum genus somniorum admittit, atque approbat: quod ex his, quæ vigilantes agimus, aut cogitamus, residens in memoriâ, monet interpellatque per quietem gestarum deliberatarumque rerum conscias animas. Nec errat. Est etiam hæc progenies somniorum: sed non sola, ut Aristoteles putat. Multa quidem incognita, inopinataque, neque unquam tentata animis, somniamus; quoties provenisse uspiam significantur, quæ nondum scientiæ fama conciliaverit; vel futura portenduntur, quæ nondum provenerint. Sed hic suo quodam more pleni perfectique dogmatis, electo quid visum sit, cætera fastidiosa incuriâ negligit.

X x

gigit.

ligit. Heraclitus verò, consentientibus Stoicis, rationem nostram cum divinâ ratione connectit, regente ac moderante mundana, propter inseparabilem comitatum, consciam decreti rationabilis factam, quiescentibus animis opere sensuum, futura denunciare. Ex quo fieri, ut appareant imagines ignotorum locorum, simulacraque hominum, tam viventium quàm mortuorum. Idemque asserit divinationis usum, & præmoneri meritos instruendis divinis potestatibus. Hi quoque parte sunt abutentes sententiæ pro solidâ perfectâque scientiâ. Sunt qui nostrum intellectum pervolare convexa mundi putent, miscereque se divinæ menti, quam Græci *νῦν* vocant: & velut ex majore disciplinâ minuscultas scientias mutuatas: quæ summa & eminens imagnetur mens, nunciare mentibus nostris, invitante ad cœtum animæ nocturnæ solitudinis opportunitate. Sed cùm pleraque non inreligiosa modò, verùm etiam impia, somniemus; quæ imaginari summam eximiamque intelligentiam, sive mentem, seu providentiam, fas non sit putare: falsam esse hanc opinionem hominum liquet.

Sed

Sed Plato magnâ diligentîâ, summaque curâ, discussit penitus latibulis quæstionis, vidit, atque affecutus est, non unam somniorum esse genituram. Gignitur quippe ex reliquiis cogitationum, & accidentis alicujus rei stimulo: ut in nono Politix libro docet oratione tali. Inutiles minimeque necessariae cupiditatis, quæ adversantur legibus, videntur mihi omnium quidem hominum promiscue labefactare mentes. Quædam tamen earum tam castigatione legum, quàm sobriis, & melioribus, rectæ voluptatibus, vel omnino exolescere, vel in paucas admodum, ac exiles, attenuatæ reliquias otiosæ latere. Porro aliæ usque ad præcipitem amentiam confirmari; quæ se exerunt immanius per quietem, quoties ratione sopitâ, quæ est rector mansuetissimus, cætera pars animi agrestior, immani quâdam ebrietate luxurians, pulsâ quiete, pergit ad incestas libidines. Tunc quippe nihil est quod non audeat, velut soluta, & libera honestatis verecundiæque præceptis. Namque maternos, ut putat, amplexus, concubitusque, non expavescit: nec quemquam dubitat laceffere,

X x 2 vel

vel hominum, vel deorum: nec ab ullâ sibi videtur cæde, aut flagitio, temperare. Contra cùm erit in salubri statu posita, casteque cubitum ibit, rationabili quidem mentis industriâ vigiliis imperatis, eaque partâ sapienti virtutis indagine, atque etiam libidine mansuefactâ, ut neque de inopiâ queri possit, nec expletione nimîâ gravetur, ultraque modum mœrens, vel gestiens tumultuetur, impediatque prudentiam: sed purâ vitiis ratione opus proprium efficere in ratiocinando atque indagine veritatis instituat, nihiloque minus iracundiâ delinitâ, & minimè sæviente, dormiat: tum certè rationabilis animæ pars, nullis sibi obstrepentibus libidinis, aut iracundiæ, vitiis, perveniet ad indaginem veri: quæ est sincera prudentia, nec ulla existet species nefaria somniorum. Quippe in his perfectè docuit, quod perfunctorie posuit in Timæo. At verò somniorum, quæ divinâ providentiâ, vel cælestium potestatum amore juxta homines, oboriuntur, causam rationemque exposuit in eo libro, qui φιλόσοφος inscribitur. Ait enim, divinas potestates consulere nobis, quoties per quietem ea, quæ grata sunt Deo, intimant

intimant veris, minimeque fallacibus, visis. Earumque miram quandam esse dicit memoriae tenacitatem, dignitati, & divinitati, congruam sapientiam. Quibus cum cogitationes hominum perspicuae sint, consequenter amorem bonis, odium malis exhiberi. Probationemque affert de exemplis illustribus mutuata, ut in eo libro, quem appellavit Critonem, praesagit Socrates eventum imminens, regente somnium relatione. *Visa est mihi quaedam, inquit, mulier eximia venustate, etiam candida veste, nomine me appellasse, dixisseque illud Homericum.*

Ternâ luce petes Phthiae praefertalis arva.

Rursus in Phædone. *Sæpenumerò unum & idem mihi somnium, adventans in aliâ atque aliâ formâ, jubebat me nauare operam musicae. Id ego nunc usu, & necessitate moriendi, admonitus, interpretor hætenus; ut hymnum, quem jamdudum institueram in Apollinem, compleam: ne promissi debitor, & voti reus, vitam prius finiam. Musica quipse consanguineam esse poeticam, palam est omnibus. Socratem verò hæc evidenter solitum somniare arbitror, ex eo quòd tam corporis*

X x 3

poris

poris quàm animæ puritate totum ejus animal vigeret. Denique etiam vigilanti non deerat propitia divinitas: quæ ejusdem moderaretur actus, ut Plato demonstrat in Euthydemo, ita dicens. *Est ab ineunte ætate numen mihi comes quoddam, idque vox est, quæ cum ad animum sensumque meum commeat, significat ab eo, quod agere proposui, temperandum. hortatur verò ad nullum actum. Atque etiam si quis familiaris uti meo consilio volet aliquid acturus, hoc quoque agi prohibet.* Quarum quidem rerum, & significationum, fides certa est. Eget enim imbecilla hominum natura præsidio melioris præstantiorisque naturæ, ut idem asseruit supra. Vox porrò illa, quam Socrates sentiebat, non erat (opinor) talis, quæ aëre ictu sonaret, sed quæ ob egregiam castimoniam tersæ, proptereaque intelligentiori, animæ præsentiam, cœtumque, solitæ divinitatis revelaret. Siquidem pura puris contigua esse, misceri que, fas sit. Atque ut in somnis audire nobis videmur voces, sermonumque expressa verba, nec tamen illa vox est, sed vocis officium imitans significatio, sic vigilantis Socratis mens præsentiam divinitatis signi
perspi-

petſpicui notatione augurabatur. Nec verò dubitare fas eſt, intelligibilem Deum, pro bonitate naturæ ſuæ, rebus omnibus conſulentem, opem generi hominum, quòd nulla eſſet ſibi cum corpore conciliatio, divinarum poteſtatum interpoſitione, ferre voluiſſe. Quorum quidem beneficia ſatis clara ſunt ex prodigiis, & divinatione nocturnâ ſomniorum, vel diurnâ famâ præſciâ rumoribus ventilante, mædelis quoque adverſum morbos intimatis, & prophetarum inſpiratione veridicâ. Multiformis igitur eſt ratio ſomniorū. Siquidem ſunt, quæ, velut gravius percuſſâ verberataque mente, veſtigiis doloris penitus inſignitis, per quietē refovent imagines præteritæ conſternationis. Sunt item, quæ juxta cogitationes rationabilis animæ partis, vel puræ, atque immunis à perturbatione, vel in paſſionibus poſitæ, oboriuntur: nihiloque minus, quæ divinis poteſtatibus conſulentibus præmonſtrantur, vel etiam pœnæ loco, ob delictum aliquod, formata in atrocem, & horridam, faciem. Conſentit huic Platonico dogmati Hebraica philoſophia. Appellant quippe illi variè, ut ſomnium: & item viſum,

visum, tum admonitionem, etiam spectaculum, nihiloque minus revelationem. Somnium quidem, quod ex reliquiis commotionum animæ diximus oboriri. Visum verò, quod ex divinâ virtute legatur. Admonitionem, cum angelicæ bonitatis consiliis regimur, atque admonemur. Spectaculum, ut cum vigilantibus offert se videndam cælestis potestas, clarè jubens quid, aut prohibens, formâ, & voce, mirabili. Revelationem, quoties ignorantibus sortem futuram imminuentis exitus secreta panduntur. De somniis satis dictum: sermo nunc ipse est considerandus.

At verò simulacrorum, inquit, quæ in speculis oboriuntur. Docet nunc aliam visus rationem, quæ intuitio dicitur, intra speculum, vel stagnorum profundum, simulacris resultantibus: nec tamen eodem, quo Aristoteles, magisterio. Nanque ille censet radij visualis impactu in solidam speculi superficiem, proptereaque infracti, mucronem ad os reverti, obviumque vultui factum vultum suum cernere: & in speculo putare sibi vultus apparere simulacrum. At verò Plato, pro ingenij prudentiæ-

dentiaꝝque divinitate, duūm luminum cœ-
tum, confluentium in tersam speculi & so-
lidam cutem, id est, diurni luminis & inti-
mi, quod per oculos fluit, trahentis secum
de vultu manantem colorem in speculo
corporali, coloratīque vultus liniamen-
tis, & formato ac deliniato colore, simu-
lacrum æmulum vultus adumbrari. Sic
quippe loquitur. *At verò simulacrorum,*
quæ in speculis oboriuntur, facilis affecutio est. Si-
quidem utriusque ignis, tam intimi quàm extra
positi, concursu intimi sc. coloris, extrapositioni
luminis, incidentis in tersam aliquam lævèmq̃ue
materiam, hoc est speculum, formatiq̃ue in
multas & varias figuras, quæ ad se formata
specula diversas edunt imagines, simulacra,
inquit, ex læuigati corporis conspectu resultant.
Dexteræ porrò partes, quæ sunt sinistra, videntur.
Agit uunc de immutatione visus, & quia
specula quædam facta sunt ad similitudi-
nem dimidiatæ sphæræ concava, si ad eam
partem, quæ vmbonis habet tumorem,
contemplatio dirigatur, dexteræ partes si-
nistræ videbuntur, contrâque item oculi
dextri contemplatio lævas simulacri par-
tes,

Y y

tes,

tes, sinistræque item acies dexteras tangent insolito more. Meritò. Cùm enim in directum rigorem vtriusque oculi visus ferantur, erat consequens dexterioris visus directione partes dexteras tangi, sinistræque item sinistras. Nunc fit contrà, velut circumactis, & è diverso consistentibus, imaginibus. At verò dexteræ partes corporis dexteræ, ita vt sunt in speculis quoq;. Persequitur aliud duplicis imaginationis genus, quod apparet in iis speculis, quæ facta sunt ad formam cylindri, cauis, siue imbricis. Rursum enim, cùm in directum rigorem vtriusque oculi visus ferantur, dexter visus, dexterum latus eminens & obliquum, sinister etiam sinistrum tale latus incurrant, necesse est. Formæ tunc in lateribus geminis conglobatæ, ob tersam, & inclinatam, proptereaque lubricam, vtriusque lateris superficiem, labuntur in latera diversa, quæ quidem ad dexteram visu nascitur in sinistrum latus, quæ verò à sinistro similiter in dextrum. Quæ quia in diversa latera transitum faciunt, & simul è diverso videntur consistere, dexteras simulacrorum partes dextris

dextris nostris, sinistras item sinistris obuias exhibent. Cæteros errores videndi ab hoc iuniores philosophi mutuati exposuerunt, ita ut supra comprehensum est. Deinde profequitur.

Qui quidem sensus famulantur actibus opificis Dei, summam, optimamque, & primariam, speciem molientis. Quia cum visu loqueretur, qui est optimus omnium sensuum, corporeis eum nominibus appellaverat: modò ignem, modò lumen, interdum flammam cognominans, ne quis putaret se ita existimare, quasi corporeis opificiis sensus administrarentur sine melioris incorporeæ potentiae consortio: dicit hos ipsos sensus famulari divinis actibus, perinde ut opifici famulantur organa. Porro optimum Dei opus est id quod intelligit. Sed opinari plerosque dicit, eos videlicet, qui existimant, nihil esse, quod carens corpore quicquam patiatur, aut faciat; nihil etiam incorporeum esse, cui pareat famuleturque corpus, ut puta mentis intellectui animæ naturæ; sed ipsa corpora qualitatibus propriis rerum creare

Y y 2

di-

diversitatem: frigus quidem terram & aquam, calorem verò ignem & aera. Rursum adstrictionem quidē, & duritiam, terram & ignem; elaxationem, verò & effusionem, aera, & aquam. Igneamque vim contraria molientem pro corporum diversitate, modò adstringentem, modò relaxantem, ut cū vno & eodem calore limus quidem durefcit, cera verò liquefcit. Hæc porrò omnia, inquit, neque sentiunt; nec rationem intellectuūque in rebus ratione prudentiāque agendis sciunt. Præclare. Siquidem ratiocinari, aut intelligere, non corporis, sed animæ proprium. hæc porrò incorporea, non enim videtur; cū omne corpus sit visibile, ac sentiatur. Itaque cū discreta sint corpus & anima, diversaque eorum natura sit; dignitas quoque, & ordo, diversus est. Quotusquisque igitur amator est sapientiæ, dabit operam, ut prudentis naturæ causas, priusquam cæteras, assequatur. Sunt porrò hæc, deliberatiua, & item intelligens animæ potentia, quibus deliberat, ratiocinatur, intelligit. Illas verò, inquit, quæ ab aliis motæ movent

vent alias, secundas existimandum. Per-
spicue patibilem partem rationabilis ani-
mæ vitiosamque significat, in quâ est quip-
pe impetus. Principaliter quidem ab eâ
parte animæ movetur, quæ motu intimo,
genuinôque, ex semetipsâ movetur, ex ac-
cidenti verò etiam desideriis moventibus.
Ipse autem impetus movet corpus. Itaque
principalis animæ motus definitur æterna
substantia, semetipsam movens. Hic verò
communis, qui commotus movet, opera-
tio moventis est in eo quod movetur, ut se-
ctio operatio secantis in eo quod secatur.
Cuius quidem motus aliquot diversitates
sunt, quas demonstravit in Legibus, octo
corporis, animæ duas. Corporeum mo-
tum, localem vocans, cuius duæ sunt
species; translatio, & circumlatio. Item a-
lium, quem appellat qualitatem, atque in
duplici specie, concretionem & discretionem.
Tertium, quem positum esse dicit in quan-
titate, habentem duas species, incrementum,
& item diminutionem. Quartum iuxta essen-
tiam, cuius æquè duæ species intelliguntur,
una generatio, altera interitus. Animæ item
duplex

duplex motus, vnus qui alia movet, ipse à nullo movetur, sed proprio genuinóque motu. Alius, qui alia movens ab alio movetur, qui est patibilis habitus animæ, & ægritudine oppressus. Rectè igitur faciat amator sapientiæ; si, cùm de his rebus tractandum crit, naturalem ordinem servet, ac principe loco de animâ differat, post deum de corpore. Deinde, cùm de animâ tractabit, de illâ prius differat, quæ tam semetipsam movet quàm cætera, in quâ est vis deliberandi, & intelligendi; tunc consequenter illam quoque tractabit, quæ ab aliâ repotiore mota quædam movet. Id porro motus genus, si quidem pareat intellectui, erit aliquatenus ordinatum. si minus, temere, inquit, & vt libet se exerens, confusa, & inordinata, quæ agit relinquit, & addit. *Nobis quoque igitur in eundem modum faciendum.* ac prius de eâ loquendum naturâ, quæ suo motu movetur: hæc quidem præcedit ordine: per quam intelliguntur, & sciuntur, æterna: quæ sola sempërque verè sunt. Tunc demum illa quoque alia demonstranda, quæ ad movendum quid,

quid, motu indiget alieno. Vtrique porro motui sensus necessarij sunt, quoniã ex his tam cupiditates excitantur improbæ, quàm rerum optimarum intellectus, & scientia, conualefcit.

Et de oculorum quidem ministerio satis dictum est. Nunc de præcipuâ operis eorum vtilitate dicendum. Quæ cum in plerisque rebus, tum in obtentu philosophiæ clarè perspicitur: quo beneficio negat quicquam maius à Deo esse generi humano tributum. Duplex namque totius philosophiæ spectatur officium; consideratio, & item actus. Consideratio quidem, ob assiduam contemplationem divinarum rerum & immortalium nominata. Actus verò, qui iuxta rationabilis animæ deliberationem progreditur in tuendis conseruandisque rebus mortalibus. Vtrique autem officiorum generi visus est necessarius, ac primùm considerationi. Dividitur porro hæc trifariam in theologiam, & item naturæ sciscitationem, præstandæque etiam rationis scientiam. Neque enim quisquam Deum quæret,

ret, aut ad pietatem aspiraret, quod est theologiæ proprium: nec verò id ipsum, quod nunc agimus, agendum putaret, nisi priùs cælo sideridúsque visis, & amore nutrito sciendi rerum causas, eorum etiam, quæ ortum habent temporarium, exordia. Hæc quippe demum ad naturalem pertinent quæstionem. Quid? quòd dierum & noctium vice consideratâ menses, & anni, & horarum curricula, dinumerata sunt; numerique ortus, & genitura dimensionis, introdata? quod ad tertiam partem philosophiæ pertinere perspicuum est. At verò actuosæ philosophiæ visus quatenus sit utilis & necessarius, docet ita, dicens. Deum oculos hominibus idcirco dedisse, ut mentis providentiæque circuitus, qui sunt in cælo, notantes, eorum similes constituerent in suis mentibus. hoc est motus animi, qui deliberationes vocantur, quàm simillimos instituerent divinæ mentis providis motibus placidis tranquillisque, perturbatos licet quod est morû vitæque correctio, quæ publice priuatimque prodest, tam ad domesticas, quàm ad publicas res rectè salubri-

salubriterque administrandas. Ex his quippe constat tertium philosophiæ genus, quod actuosum vocatur. Id porro dividitur trifariam, in moralem, domesticam, publicam. Quibus omnibus officiis prodest certus usus videndi. Minora, inquit, alia prætereo, scilicet ea quæ in variis artibus disciplinisque versantur. Neque enim navium regimen, neque cultus agrorum, nec verò pingendi fingendi que sollertia rectè sine visu proprium efficere opus posset, sola que contemplatio est, quæ mentes hominum usque ad cæli convexa protelat. Propterea que Anaxagoras, cum ab eo quæreretur, cur natus esset, ostenso cælo, sideribusque monstratis, respondisse fertur. Ad horum omnium contemplationem. At verò Stoici Deum visum vocantes, quod optimum putabant. Id enim pulchro dei nomine tribuendum esse dixerunt. Theophrastus, visus pulchritudinem asserens, visum formæ nomine appellat, quod quorum extincta est acies videndi, vultus informes sint, & velut in æternâ consternatione. Denique ex oculorum habitu mens atque animus indicatur irascentium, moerentium, latantium.

Zz

Irascen-

Irascentium quidem, ut apud Homerum cō-
motæ mentis orator

Stabat acerba tuens defixo lumine terra.

& item.

—— *furor ignea lumina voluit.*

Mœrentium verò infert poëta de eo, qui ju-
gi fletu oculos amiserat,

—— *mœrorem lumina linquunt.*

Item apud Ciceronem. *In hujus amantissimi
fratris sui gremio mœrore, & lacrymis, consene-
scebat.* Transit deinde ad alterius sensus exa-
minationem. Ait enim.

*Eadem vocis quoque & auditus ratio est, ad
eosdem usus, atque ad plenam vitæ hominum in-
structionem datorum.* Sunt igitur principales
duo sensus, visus, & auditus, utrique philo-
sophiam adjuvantes. Quorum alter quidem
evidentior, utpote qui res ipsas acie suâ com-
prehendat: alter latior, ideo quòd etiam de
rebus absentibus instruat. Modulatus liqui-
dem aër articulatae voci, factusque vox, & in-
telligibilis oratio, pergit ad intimos sensus,
audientis intellectui nuncians tam præsentia
quàm

quàm absentia. Idem auditus, quòd intelle-
ctum quoque adjuvet, sic probat. Quan-
tumque per vocem utilitatis capitur ex mu-
sicâ, totum hoc constat hominû generi prop-
ter harmoniam tributum. Quia juxta ratio-
nem harmonicam animam in superioribus
ædificaverat, naturalesque ejus actus rhyth-
mis modisque constare dixerat: sed hæc exo-
lescere animæ, ob consortium corporis ne-
cessario obtinente oblivione, proptereaque
immodulatas esse animas plurimorum. Me-
delam hujus vitij dicit esse in musicâ positam:
non in eâ, quâ vulgus delectatur, quæque ad
voluptatem facta excitat vitia nonnunquam,
sed in illâ divinâ, quæ nunquam à ratione, at-
que intelligentiâ, separatur. Hanc enim cen-
set exorbitantes animas à viâ rectâ revocare
dum ad symphoniam veterem. Optima
porrò symphonia est in moribus nostris lu-
stitia, virtutû omnium principalis, per quam
cæteræ quoque virtutes suum munus, atque
opus, exequuntur. Vt ratio quidem dux sit,
vigor verò intimus, qui est iracundiæ simi-
lis, auxiliatorem volens se rationi præbeat.
Porrò hæc sine modulatione provenire non

Z z 2 pos-

possunt. Modulatio demum sine symphonia nulla sit. Ipsa symphonia sequitur musicam. Proculdubio musica exornat animam, rationabiliter ad antiquam naturam revocans, & efficiens talem demum qualem initio Deus opifex eam fecerat. Tota porro musica in voce, & auditu, & sonis, posita est. Vtilis ergo etiam iste sensus est affecutioni totius philosophiæ ad notationem intelligibilis rei. Deinde ait.

Nunc quoniam cuncta, exceptis admodum paucis, exsecuti sumus, quæ provida mentis intellectus instituit: oportet etiam de illis, quæ necessitas invenit, dicere. Mundi sensibilis explanaturus omnem substantiam jure commemorat prope omnia se pertractasse, quæ provida mens Dei contulerit, efficiens eum ad exemplum, & similitudinem, intelligibilis mundi, solumque residuum superesse tractatum, ex quo ea, quæ necessitas invenit, considerentur, quando providis necessariisque rationibus mundi universitas constare videatur. Necessitatem porro nunc appellat ὕλην, quam nos Latine sylvam possumus nominare: ex quâ est rerum universitas, eademque patibilis natura:

tura: quippe subiecta corpori principaliter, in qua qualitates, & quantitates, & omnia, quæ accidunt, proveniunt. Quæ cum à naturâ propriâ non recedat, diversis tamen, & contrariis, speciebus eorum, quæ intrâ se recipit, formisq̃ue variatur. Hanc ergo explanare proposuit, dicturus deinceps rationem, ob quam necesse fuerit, tractatum hunc minimè præteriri. Denique addidit. *Mixta siquidem mundi sensibilis ex necessitatis, intelligentiæque, cætu constitit generatio.* Quia igitur de mundi generatione tractatur, perfectèq̃; id fieri convenit, oportet de utroque genere differi: ex quo de naturâ sylvæ necessarius esse tractatus ostenditur. Mixtam verò generationem dicit esse ideò, quòd ex diversis elementis promiscè constet. Rectèque, ex necessitate, & providentiâ. Non enim ex his mixtus est mundus, sed consultis providæ mentis, & necessitatis, rationibus constitit; operante quidè providentiâ, & agente; sylvâ verò perpetiente, exornationique se facilem præbente. Penetratam siquidem eam usquequaque divina mens format plenè, non ut artes formam tribuentes in solâ superficie: sed perinde ut natura,

Zz 3 atque

atque anima, solida corpora permeantes, universa vivificant. Dehinc consequenter intelligentiæ, necessitatîsque, demonstrat confortium, cùm ita dicit: *Dominante intellectu.* Duplex porrò est dominatio; altera violentior, tyrannicæ potentiæ similis: item alia, sanctitatis imperatoriæ. Omne porrò violentum non diu subiectum conservat, sed faciliè perdit. *Omne, inquit, quod rationabiliter etiam regit, & tuetur, prodest, & melius efficit, quod regit.* Vt igitur mundus æternus esset, oportuit sylvam ei morigeram parentemque subdi, nec adversum exornationem suam resistantem: sed ita victam, ut majestati opificis cedat, pareatque ejus sapientiæ. propterea dixit: *Salubri persuasione rigorem necessitatis assidue trahente ad optimos actus.* Itaque *victâ,* inquit, *& parente providis auctoritatibus necessitate, prima rerum mundi que exordia conslitterunt.* Quia est & alia minus consultata parentia, quæ error, & facilitas, dicitur: ut sic provida parentia ratione nixa necessitas. Et opus Dei tale est, ut vi persuadeat, vimque irroget persudentem: hoc est, ut persuasio vim, & vis adhibeat persuasionem. Id porrò perspicitur

spicitur in ægritudinibus virorum prudentium, cum præbent se medicis urendos, & secandos. Deinde progreditur. *Si quis igitur verè, juxtaque meram fidem, mundi hujus institutionem insinuaturus erit, hunc oportet erratice quoque speciem demonstrare* Rursum alio sylvam erroris nomine appellat, propter inordinatam ejus antiquam jactationem, similiter ut necessitatem, propterea quod non est principalis causa mundi constitutionis in sylvâ, sed necesse fuerat adscisci eam, ob substantiam corporalem. Est quippe sylva, perinde ut sunt ea, sine quibus, quod institutum est, effici non potest. Facto igitur recursum, tendit ad indaginem initiorum; & incipit ex eo tempore, quod præcedit ortum, generationemque, mundi. Quærit quoque naturam ignis sinceri, & sine permixtione qualitatem quoque ejus, & passionem: nec folius ignis, sed cæterorum quoque corporum serenorum, nec ullâ contagione interpolatorum. Omnes quippe qui de originibus tractaverunt, universæ rei quatuor sunt materias exsecuti; has, quæ concretionem mutuâ ex majoris, atque obtinentis, materiæ vocabulo

bulo cognominatæ sunt. Quatenus porrò eadem materiæ, & ex quibus antiquioribus substituerint, nemo usque adhuc dixerat, sed tanquam scientibus naturam synceritatemque earum, ignem, & aëra, & aquam, & terram, velut elementa mundi sensilis esse dixerunt: quæ ne in syllabarum quidem ordinem locanda sunt. Quia sermonis elementa literæ sunt, post quas secundi ordinis syllabæ. Rectè dixit, quatuor hæc mundana corpora ne in syllabarum quidem ordinem collocanda. quippe primum elementum universæ rei, sylva est, & informis, & sine qualitate: quam, ut sit mundus, format intelligibilis species. Ex quibus, sylvâ videlicet & specie, ignis purus, & intelligibilis, cæteræque synceræ substantiæ quatuor. E quibus demum hæ materiæ sensiles, igneæ, aquatiles, terrenæ, & aëreæ. Ignis porrò purus, & cæteræ synceræ, intelligibilesque, substantiæ species sunt exemplaria corporum, Ideæ cognominatæ. Quarum ad præsens differt examinationem, nec quærit; una ne sit archetypa species eorum quæ sunt communis omnium, an innumerabiles, & pro rerum existentium numero: quarum

quarum cœtu, & congregatione, concreverit
universa moles: an verò ideæ unum pariter
& multa sint, ut docuit in Parmenide. Quæ
causa declinandi fuit non laborem, sed ne in-
stituto sermoni minimè conveniens tracta-
tus admisceatur. Hæc quippe naturalis, illa
epoptica disputatio est. Naturalis quidem,
ut imago nutans aliquatenus, & in verifi-
mili quadam stabilitate contenta. Epoptica
verò, quæ ex syncerissimæ rerum scientiæ
fonte manat.

*Deum igitur, inquit, etiam nunc liberatorem
invoco.* Ex turbidâ, & procellosâ, sermonis
jactatione laborat omnino, & id agit, ut in-
stituamur ad pietatem venerationemque di-
vinitatis, cujus opem implorat ingrediens
procellosum de naturâ sylvæ fretum, propter
novum, atque insolitum, etiam tunc, dispu-
tationis genus. Rursum igitur ab exordio di-
camus, inquit. Meritò. Iam enim de utrâ-
que origine, tam exemplari quàm corporeâ,
tractaverat, concedens sensilem mundum ex
hisdem substituisse. Quippe id, quod gigni-
tur & perit, nec verè semperque est, corporea
species est. Quæ quidem corpora sola, & per

A a a

se, ac

se, ac sine suscipiente ex eâdem essentiâ, essentia esse non possunt. Quam modò matrem, alias nutriculam, interdum totius generationis gremium, nonnunquam locum appellat. Quamque juniores *ἡλω*, nos sylvam vocamus. Ut quod deerat adderet, hunc de sylvâ tractatum initiorum tractaui jungit, posterioremque divisionem ait operosius esse ordinandum. Tunc quippe res omnis in duo fuerat initia divisa. Quorum alterum intelligibilis erat species, quâ mundi opifex Deus mente concepit, eamque *εἰδέαν* cognominavit Plato. Alterum imago ejus, quæ natura est corporis. Porro corpora, si per seipsa spectentur, perfectam videbuntur habere substantiam: sed si ad originem eorum convertis mentis intentionem, invenies cuncta, & eorum scatebras, sylvæ gremio contineri. Tunc ergo compendio principalibus materiis quatuor sumptis, exadificaverat sermone mundû. Sed quia philosophi erat proprium, cuncta, quæ ad causam pertinent, summâ curâ mentis, & diligentiori indagine, peragere; ratio porro alserit, subiacere corporum diversitati sylvæ capacitatem; rectè, rationabiliterque,

biliterque, censuit hanc ipsam rationem trahendam usque ad intelligentiæ lucem. Difficile opus omnino, vel assequi; longè tamen difficilius, declarare, ac docere. Talis quippe natura est initiorum, quæ neque exemplis demonstrari, nondum his, quæ ad exemplum comparentur, existentibus, possit, nec ex præcedenti ratione aliquâ intimari. Nihil quippe origine antiquius. Sed obscurâ quâdam luminis præsumptione, non ut, quid sit, explices; sed contrâ sublatis, quæ sunt, singulis, quod solum remanet, ipsum esse, quod quæritur, intelligendum relinquant. hoc est, ut universis corporibus, quæ intrâ gremium sylvæ variè varia formantur, mutuâ ex aliq. in aliud resolutione singillatim ademptis, solū ipsum vacuum sinum speculatione mentis imaginaris. Quâ ratione factum; ut, cum nullus eam veterum dubitet esse, utrum tamen facta, an contra infecta sit, disceptetur. Eorumque ipsorum qui infectâ sine generatione posuerūt, plerique continuam, & jugem, alij verò divisam putent. Rursumque eorum, quid divisam esse censent, partim sine qualitate, & informem, partim formatam esse pronuncient.

A a a 2

Hi

Hi verò, qui jugem continuamq; posuerunt, disceptent inter se de qualitatibus, formaque eorum, quæ ibidem conformantur, & omnium, quæ hisdem accidunt: utrum ex sylvâ proveniant, an ex alio potiore numine accommodentur. Quorum breviter perstringentur opiniones. Hebræi sylvam generatam esse confitentur. quorum sapientissimus Moyse non humanâ facundiâ, sed divinâ, ut ferunt, inspiratione vegetatus, in eo libro, qui *De geniturâ mundi* censetur, ab exordio sic est profatus, juxta interpretationem septuaginta prudentium. *Initio Deus fecit cælum, & terram. Terra autem erat invisibilis, & incompta.* Ut verò ait Aquila: *Caput rerum condidit Deus cælum, & terram. Terra porro inanis erat, & nihil.* Vel ut Symmachus: *Ab exordio condidit Deus cælum, & terram. Terra porro fuit otiosum quid, confusumque, & inordinatum.* Sed Origenes asseverat ita sibi ab Hebræis esse persuasum, quòd in aliquantum sit à verâ proprietate derivata interpretatio. Fuisse enim in exemplari, *Terra autem stupidi quâdam erat admiratione.* Omnia tamen hæc in unum ajunt concurrere, ut & generata sit ea, quæ sub-

jecta

jecta est universo corpori, sylva, sermonesque ipsos sic interpretantur. Initium minimè temporarium dici. Neque enim ullum tempus fuisse ante mundi exornationem, dieique & nocturnas vices, quibus temporis spatia dimensa sunt. Tum initij multas esse significationes. ut *Initium sapientiae timorem Domini esse* Salomon dixit. Item, *Initium sapientiae cultus Dei*. Nihilque minus, *Initium vitae bonae actus justus*. Atque etiam in præconio sapientiae caelestis auctor. *Initium vitae panis & aqua, & tunica* (inquit) *domus idonea velandis pudendis*. Quippe in his non una initij, sed diversa, & multiplex, habetur significatio. Est tamen unum rerum omnium initium, de quo Salomo in proverbiiis. *Creavit me* (inquit) *Deus progressionis suae semitam, cui nitens efficeret opera divina: constituitque ante mundi ortum, terraeque & profundi foundationem: ante tractus fontium, aggestionesque montanas*. Apertè indicans, præeunte divinâ sapientiâ cælum terramque factam, eandemque sapientiam divinam esse universitatis primordium. Ex quo apparet, sapientiam factam quidè à Deo, sed non aliquo in tempore. Neque enim fuerit

A a a 3 tempus

tempus ullum, quo Deus fuerit sine sapientiâ. Quodque Deum percipi cogitationibus hominum antequam sapientiam ejus necesse, ob eminentiam naturæ, quia prius cujus res est, demum res ipsa noscitur. Et de initio quidem sic habendum. Quod autem cœlum, quâmvē terram, scriptura loquatur, intelligendum. Qui tumultuario contenti sunt intellectu, cœlum hoc, quod videmus; & terram, quâ subuehimur, dici putant: porrò qui altius indagant, negant hoc cœlum ab initio factum, sed secundo die. Nanque ab initio factum lumen, idque diem esse cognominatū. Hoc verò cœlum postea, quod Deus appellaverit soliditatem. Tertio deinceps die, remotis aquis, apparuit sicca: ei que terræ nomē impositum. Ut sit evidens, neq; hoc cœlum, cognitum nobis; neque hanc, in quâ sumus, terram, ab exordio facta. sed alia esse antiquiora, intellectu potius, quàm sensibus, haurienda. Aliud igitur verum cœlum, & aliud quiddam esse soliditatem, scriptura testatur: eodemque modo aliud terram, & item aliud siccam. Quod igitur illud cœlum prius quàm cætera Deus condidit, quâmvē terram? Philo ca-
rentes

rentes corpore, atque intelligibiles, essentias
esse censet; ideas, & exemplaria, tam siccae
istius terræ, quàm soliditatis. Denique etiam
hominem prius intelligibilem, & exemplum
archetypum generis humani, tunc demum
corporeum factum à Deo esse dicit. Alij non
ita. Sed scientem prophetam duas esse spe-
cies rerum omnium, alteram intelligibilem,
alteram sensilem, eas virtutes, quæ utranque
naturam circumplexæ contineant, cælum &
terram cognominasse. Cælum quidem, in-
corpoream naturam; terram verò, quæ sub-
stantia est corporum, quam Græci *ὕλη* vo-
cant. Astipulantur his ea, quæ sequuntur.
Terra autem erat invisibilis, & informis. hoc est,
sylva corporea, vetus mundi substantia, prius
quàm effecta Dei opificis sollertiâ sumeret
formas, etiam tunc decolor, & omni ca-
rens qualitate. Quod verò tale est, invisi-
bile certè habetur, & informe. Inanis porro,
& nihil propterea dicta, quia, cùm sit omniū
qualitatum receptrix, propriam nullam ha-
bet ex naturâ. Sylva ergo, ut quæ cuncta,
quæ accidunt, recipiat in se, inanis appellata,
ut quæ compleri nunquam posse videatur.

Porro

Porro quia sit expers omnium, nihil dicta.
Otiosa verò, & indigesta, nuncupatur à Sym-
macho. Quòd quidem per se nihil valeat,
otiosa; verò quòd habeat opportunitatem
fufcipiendi ordinis ab exornante femet Deo,
mundum moliente, indigesta cenfetur. Stu-
pidè verò ex admiratione fignificatio animæ
vim quandam fimilitudinemque declarat; fi-
quidem opificis, & auctoris, fui majestate cap-
ta fuperet. Quòd fi facta eft à Deo fylva cor-
porea quondam informis, quam fcriptura ter-
ram vocat; non eft, opinor, desperandum,
incorporei quoque generis effe intelligibilem
fylvam, quæ cœli nomine fit nuncupata. Fa-
ctam verò, & ita factam, ut fit, quæ non fue-
rit, fic probant, quòd opificibus mortalibus
apparata ab aliis opificibus fylva præbeatur,
hifque ipsis natura fuppeditet, naturæ Deus;
Deo nemo apparuerit, quia nihil Deo fit an-
tiquius. Ipfe igitur fylveftres impenfæ, mun-
di fabricæ fufficientes, utilesque, conftituit.
Multasque alias probationes afferunt, quas
fingillatim perfequi longum eft. Reftat nunc,
ut eorum quoque, qui generatam effe corpo-
ream fylvam negant, fententias exequamur.

Quo-

Quorum æquè diversæ opiniones omnino sunt. Sunt enim qui textum eius, & quasi continuationem quandam, corpusculis, quæ intelligantur potius quàm sentiantur, connexis sibi invicem, assignent, in aliquo modo positis, & aliquatenus figuratis, ut Democrito & Epicuro placet. Addunt alij qualitatem, ut Anaxagoras, sed hic omnium materiarum naturam, proprietatēque, in singulis materiis congestam esse censet. Alij propter exiguitatem individuum corporum, quorum numerus in nullo fine sit, subtilitatem sylux contexi putant; ut Diodorus, & nonnulli Stoicorum: quorum sit fortuitus tam cœtus quàm segregatio. Quas opiniones, cum sint omnino sine fine, prætereo. Qui tamen providentiæ opus sylux quoque constitutionem esse pronunciauerunt, censent eam vnâ quâdam ab exordio vsque ad finem continuatione porrectam. Nec tamen omnes eodem modo. Aliter enim Pythagoras, & item aliter Plato, diversoque Aristoteles modo, & cum aliquantâ differentiâ Stoici. Sed hi quidem omnes informem eam, &

B b b

fine

sine ullâ qualitate, constituunt. Alij formam dederunt, vt Thales: quem ferunt ante omnes naturalia secreta rimatum, cum initum rerum aquam esse dicat. Opinor ideo, quod omnem victum, quo vtuntur quæ viuunt, humectum videret. Inque eadem sententiâ Homerus esse invenitur, cum Oceanum & Thetim dicat parentes esse genituræ: cumque iusiurandum Deorum constituat aquam, quam quidem ipse appellat Stygem, antiquitati tribuens reverentiam, & iureiurando nihil constituens reverentius. At verò Anaximenes aëra iudicans initium rerum, initium quoq; corporum cæterorum, & ipsius aquæ, non consentit Heraclito, caput rerum ignem putanti. Omnes igitur hi, qui vel aquæ, vel aëri, vel igni tribuunt principatum, in motu positam rerum originem censuerunt. Sunt tamen, qui immobilem esse defendant, & eandem ex omnibus in vnam molem redactam: vnum omnia esse sentientes immobile, sine ortu, & sine interitu, vt Xenophanes, Melissus, Parmenides. Sed Parmenides quidem vnum perfectum

ctum omne , & definitum , pronunciat. Melissus , infinitum & indeterminatum. Empedocles varium , & multiforme quiddam , esse syluam docet , quatuor diversis sustentatum radicibus ignis , aquæ , aëris , terræ , atque ex his fieri corporum modò concretionem , modò discretionem. Idémque concretionem quidé vocat amicitiam , discretionem verò discordiam. Hi sunt , opinor , qui formatam , descriptámque qualitatibus , & corpus syluam esse pronunciant. At verò , qui detrahunt ei qualitates , informémque constituunt , & sine consortio corporum solam per semetipsam entem intuentur , Aristoteles quidem tria initia constituit corporeæ rei , syluam , speciem , carentiã. Eaque singula sine duûm residuorum connexione considerat ; licet profiteatur , altera sine alteris esse non posse. Idem sine geniturâ , & sine interitu , dicit mundum esse , diuinâ prouidentiâ perpetuitati propagatum. Cuius sententia cum sit præclara , & nobilis , & ad Platonici dogmatis considerationem satis accommodata , non otiosè prætereunda est.

B b b 2

Prius

Prius tamen exponendus videtur physico-
rum veterum syllogismus, qui asserit; ni-
hil eorum, quæ sunt, generatum esse, nec pe-
riturum esse. Formula syllogismi talis est.
Si quid fit, id necesse est vel ex eo fieri, quod
iam erat; vel ex eo, quod non est. vtrunque
autem impossibile. De existente quidem;
quia, quod iam dudum est, fieri ad præsens
non potest: denique, quod gignitur, non-
dum est. Nec verò de non existente, quia
necesse est ei, quod fit, subesse aliquam ma-
teriam, ex quâ fiat. Nihil igitur fit. Sed
nec corrumpitur. Id enim quod corrup-
pitur, vel in aliquas, vel in nullas, dissolui-
tur: sed neque in aliquas, vt docebitur, ne-
que in nullas. Nihil igitur corrumpitur.
Ostenfum est porrò, quòd nec fiat quid.
Neque igitur fit aliquid, neque corrumpi-
tur. Quatenus igitur quod est, & corrup-
pitur, negamus in nihilum posse dissolui.
Quia quod est, & idem corrumpitur, ac pe-
rit, si in nullas reliquias dissoluatur, erit
pariter, & non erit: quod rationem non
habet. Rursum si erit aliquid futurum,
quod dissoluitur, illud & perit, & non pe-
rit.

rit. Hoc syllogismo veteres physici tollerere conabantur rerum genituram, & interitum. Sed Aristoteles dividit syllogismum, notatâ & patefactâ duplici significatione nominû, existentis, scilicet, & non existentis, itē verborum *Fieri*, & *Corrumpi*. Etenim omnia, quæ fiunt, vel secundum naturâ suâ fiunt, vel ex aliquo accidenti, ut puta, si musicus ægrotus conualeſcat, quod quidem ex naturâ est, ægrotat, & conualeſcit, non tamē quia musicus est. Ex accidenti porrò, quia musicus est. Accidit quippe ut musicus eſſet, qui ægritudinem ſuſtineret. Similiter quod corrumpitur, ſi quid candidum pedalis proceritatis corrumpatur in atrum colorem, ſecundum naturam ſuam quidem, & principaliter, patitur immutationem ſui, quia eſt candidum, ex accidenti verò, quia eſt pedalis modi. Cùm igitur dicimus, musicum conualeſcere, tunc quod fit, ex accidenti fit, quia provenit ut conualeſcat. Porrò, cùm ægrotare eum dicimus, ſecundum naturam patitur. Rurſum, cùm dicimus, candidum illud pedalis menſuræ corrumpi, quia converta-

B b b 3

tur

tur in nigredinem: hoc ex accidenti fieri dicimus. Cùm verò candidum cognominamus, naturam eius exprimimus. Si igitur dicimus, etiam de non existente fieri aliquid, dupliciter dicimus non existere, semel iuxta naturam, quod est impossibile, ut quod nusquam omnino gentium est, ex eo aliquid fiat quod sit; iterum ex accidenti dicimus non existere, cùm quod sit, aliter se habebit, quàm erat antea: & cui plus accidit, quàm à naturâ tributum est: ut si ex informi massâ æris simulacrum fiat. Informitas quippe æris ex naturâ est; formæ verò impressio, quam imponit opifex, de non existenti provenit: proptereaque ex accidenti dicitur provenire. Fieri enim potest, ut ex eo quoque, quod est, fiat aliud quod sit: sed hoc est ex accidenti: ut sicui grammatico proveniret medicinæ scientia. Nam & hic ex perito fit alterius quoque disciplinæ peritus. Consequenter etiam igitur corrumpetur aliquid, & dissolvetur, existens in aliud existens, sed non principaliter, verum ex accidenti, ut si ex simulaero Liberi patris formam quis trans-

transferat in simulacrum Apollinis. Videtur autem hoc quoque pacto forma in aliam speciem demigrare, sed non propriè, verùm ex accidenti. Similiter poterit existens quid in non existens corrumpi, ac resolvi, sed non ut ex corruptelâ plenus afferatur interitus; proveniâtque ut id, quod erat, nihil omnino, neque vspiam gentium sit. Vnà igitur hæc ratio est, iuxta quam posse Aristoteles putat & fieri aliquid tam de existente, quàm de minimè existente; & interire vel in existens vel in nihilum. Aliâ verò ratione esse & non esse dicitur quid, quoties nondum adhibito effectu esse dicitur, quod futurum proculdubio erit; si adhibeatur effectus. quæ cuncta possibilitate esse dicuntur: præsumptâ eorum existentia contemplatione possibilitatis: ut cùm æs dicimus possibilitate statuam esse, cùm adhuc metallum sit informe. Est ergo statua, & non est; & est quidem, quia potest esse: non est autè, quia nondû effectus accessit; Eodemque modo aliquatenus est, aliquatenus nō est: & ex eo quod aliquatenus est, potest aliquid effici, nihiló-

nihilóque minus etiam in id, quod aliqua-
tenus non est, potest aliquid dissolui, atque
interire. Est ergo genitura, & interitus. Hæc
ad præsens, visa nobis necessaria fore, ad
explanationem Aristotelici dogmatis de
initiiis rerum, in quibus etiam sylua est, per-
tractari curauimus, sicut eiusdem Aristote-
lis verba declarant. Ait enim sic. *Nobis
ergo videtur indiuidua esse sylua carentia, ita ut
sylua non sit existens quid, sed ex accidenti. Ca-
rentia verò principaliter, & omnino nihil. Et
sylua quidem prope habeat essentiam, carentia
nulla porro sit substantia. Et alijs, inquit,
videtur carentia & sylua unum esse, non
rectè spectantibus: cum idem breue & grande
cognominent, duasque res separatim spectandas
in unam eandemque redigant, & unum aliquid
subiacere putent corporibus. Qui etiam si diuidant
maius illud & minus, ut sint duo, æquè ex hac di-
uiditate vna res significatur, alia intermittitur. Si-
quidem sylua, tanquam mater, corporum formatio-
ni adiumento est. Carentia verò non adiuvat for-
mationē, sed potius impedit, ac renititur. Quatenus
quia cum species diuina res sit, & appetibilis, con-
traria est ei carentia. Sylua verò appetit formam, &
illustratio-*

illustrationem, cupidaque ejus est juxta naturam propriam. Porro carentia si appetat formam, appetere eam necesse est contrarietatem suam, & omnis contrarietas interitum affert. Minimè igitur interitum suum carentia desiderabit. Nec verò species seipsam potest cupere. Est enim plenum, & perfectum, bonum; & omne, quod desiderat, in indigentia positum est. Sola igitur sylva est, quæ cupit illustrationem, perinde ut fœmineus sexus virilem, & deformitas pulcritudinem; ita tamen, ut deformitas sylvæ non ex naturâ, sed ex accidenti, sit. Quæ sylva fit, & corrumpitur certè. Cumque fit, est aliquatenus: & cum dissolvitur, non est aliquatenus: corruptelaque ejus propter individuum carentiam provenit. Ipsa verò possibilitate non naturâ immortalis est, ac sine generatione: propterea quod necesse erat ijs, quæ nascuntur, subiacere aliquid antiquius; ex quo fierent, atque ad generationem venirent. Talis est porro hæc natura. Necesse est igitur, fuisse sylvam antequam fieret, siquidem ex eâ fiunt cætera, sive quod dissolvitur, & perit, ad hanc eandem naturam postremò redeat necesse est. Ergo etiam corruptelam, dissolutionemque. Hæc Aristoteles, assistens sententiæ suæ, de initiis rerum, deque

C c c

natu-

naturâ sylvæ loquitur: sed quia obscurior sermo est, explanandus videtur. Tres ab eo ponuntur origines universæ rei, species, sylva, carentia. Speciem laudat, ut summi Dei simile divinitatem, pleno perfectoque nixam bono, ideoque appetibilem. Quid est ergo quod appetit? Neque ipsa se, inquit, quia nihil ei deest ad perfectam exornationem, & est proprius indigentium appetitus. Nec verò carentia cupit speciem; interitum enim suum cuperet. quippe accessu speciei formæque tollitur indigentia, nec in habitu proprio perseverat. Superest ergo, ut sylva cultum ornatumque desideret, quæ deformis est, non ex se, sed ad indigentiam. etenim turpitudine est, sylvam cultu, formaque, indigere. Sic quippe erit vidua carens specie, perinde ut carens viro foemina. Proptereaque, inquit, appetit speciem, ut sexus foemineus virilem: quoque sit in aliquâ posita deformitate, formam atque cultum cupiens simul perire atque exolescere: quod est in semet ex indigentia vitio. Contraria siquidem hæc duo sibi, & repugnantia, species, & item carentia. Quorum quod obtinuerit, alterum perimit.

Cupidi-

Cupiditarem verò negat esse talem, qualis est animalium; sed ut cùm quid cœptum atque inchoatum est, dicitur perfectionem desiderare; sic, opinor, etiam sylva speciem cupit. Potest enim ejus florere consortio. Ergo juxta Aristotelem propriè quidem, & principaliter, existens est species. Ex accidenti verò esse dicitur sylva, propterea quòd naturæ talis est, ut recipiat formam. Rursum quod minimè est propriè quidem, & principaliter, carentia. Ex accidenti verò sylva patitur: quippe id quod verè atque ex naturâ non est, id est, carentia. Ergo sylva alio quodam genere est, item alio non est. Et potest aliquid ex eâ fieri, ut de re non existente: non una tamen, sed diversâ significatione. Consequenter ergo dicemus, malitiam esse atque initium malorum, non sylvam, sed carentiam. Hæc est enim infirmitas, & nullus cultus, & turpitudine sylvæ, proptereaque etiam maleficientia. Et ideo sylvam definit, seu potius appellat, corpus incorporeum, ut possibilitate quidem sit corpus, effectu verò atque operatione nullum corpus. Hæc Aristotelis de sylvâ sententia, nisi quòd addit Platonè tria illa nominibus

C c c

tantum

tantum attigisse, effectu autem duo posuisse initia, corporeæ rei speciem, & minimum grande, quod sit sylva. Non igitur tria, sed duo, hæc erunt initia, inquit, species, & sylva, quam ait ex naturâ nullam habere substantiam. Aut si, inquit, grande hoc minimum carentiam esse intelligendum est, rursus sylva præterita erit, & duo videbuntur initia rerum, species, atque carentia. Stoici quoque ortum sylvæ reiiciunt; quin potius ipsam, & Deum, duo totius rei sumunt initia: Deum, ut opificem; sylvam, ut quæ operationi subiciatur. Vnâ quidem essentiâ præditos facientem; & quod fit, ac patitur, id corpus esse: diversâ verò virtute, quia faciat, Deum; quia fiat, sylvam esse. Quorum ab re non erit opinionem diligentius explicari. Ajunt enim, ut ænea quæque ex ære sint, argentea quæ ex argento, sic corporeas materias ex sylvâ esse cum hisdem, ut ære, & argento, etiam similibus cæteris. Esse enim quasdam magis alias minus sylvestres materias, aliasque alijs corpulentiores. Quarum tamen exordium esse unam quandam antiquiorem communem omnium sylvam. Atque ut statua, quæ,
cūm

cum sit formatum corpus, habet tamen sub-
jectam sibi æris antiquiorem substantiam, sic
æs, informe corpus, compos tamen qualita-
tis, habere dicunt subjectam præeuntem sub-
stantiam, eamque esse corpus cohærens sine
qualitate, patibile totum & commutabile,
quod sylvam simul & essentiam appellant,
hactenus definientes. Essentia & sylva est,
quod subjacet corpori cuncto: vel, ex quo
cuncta sunt corpora, vel in quo proveniunt
rerum sensilium commutationes, ipso statu
proprio manente. Item, quod subditum est
corporibus qualitates habentibus, ipsum ex
naturâ propriâ sine qualitate. Plerique tamen
sylvam separât ab essentiâ, ut Zeno, & Chry-
sippus. Sylvam quippe dicunt esse id quod
est sub his omnibus quæ habent qualitates.
Essentiam verò primam rerum omnium syl-
vam, vel antiquissimum fundamentum ea-
rum, suapte naturâ sine vultu, & informe.
Vtputa æs, aurum, ferrum, & cætera hujus-
modi, sylva est eorum, quæ ex hisdem fabre-
fiunt, non tamen essentia. At verò quod tam
his quàm cæteris ut sint causa est, ipsum esse
substantiam. Plerique etiam hoc pacto syl-

Ccc 3

yam

vam & substantiam separant, quòd asseverant, essentiam quidem operis esse fundamentum, ut mundi esse meritò dicatur, atque existimetur, essentia: Sylvam verò contemplatione opificis dictam, quòd eam fingat ac formet. Deinde Zeno hanc ipsam essentiam finitam esse dicit, unamque eam communem omnium, quæ sunt, esse substantiam. Dividuum quoque, & usquequaque mutabilem. Partes quippe ejus verti, sed non interire, ita ut de existentibus consumantur in nihilum. Sed ut innumerabilium diversarum, etiam certarum figurarum; sic neque formam, neque figuram, nec ullam omnino qualitatem, propriam esse censet fundamenti rerum omnium sylvæ. Conjunctam tamen esse semper, & inseparabiliter cohærere qualitati. Cùmque tam sine ortu sit quàm sine interitu, quia neque de non existente substitit, nec consumetur in nihilum, non deesse ei spiritum, ac vigorem, ex æternitate, qui moveat eam rationabiliter, totam interdum, nonnunquam proportionem; quæ causa sit tam crebræ, tamque vehementis, universæ rei conversionis. Spiritum porro motuum illum esse

esse non naturam, sed animam, & quidem rationabilem, quæ vivificans sensilem mundum, exornaverit eum ad hanc, quâ nunc illustratur, venustatem. Quem quidem beatum animal, & Deum, appellant. Ergo corpus universum juxta Stoicos determinatum est; & unum, & totum, essentiâ. Totum quidem, quia nihil ei partium deest. Vnum autem, quia inseparabiles ejus partes sunt, & invicem sibi cohærent. Essentia verò, quia princeps sylva est omnium corporum; per quam ire dicunt rationem solidam, atq; universam, perinde ut semen per membra genitalia. Quam quidem rationem ipsum esse opificem volunt. Cohærens verò corpus, & sine qualitate, patibile totum, & commutabile, sylvam, sive essentiam, quæ vertatur quidē, nec intereat tamen, nec tota, nec partium excidio: ideo quia philosophorum omnium commune dogma est, neque quid fieri ex nihilo, nec in nihilum interire. Licet enim cuncta corpora casu aliquo defluant, sylva tamen semper est, & opifex, Deus; ratio scilicet, in quâ sit fixum, quo quid tempore tam nascatur quàm occidat. Proptereaque de existentibus
geni-

genituram fieri, & in existens desinere quod
finiatur, immortalibus perseverantibus à quò
fit, & item ex quo fit, quòd gignitur. Repre-
hendunt etiam, quòd, cùm sint in eminenti,
prestantissimaque, & vetere existente aliâ sub-
stantiâ rerum omnium exempla, mundum
sensilem juxta immortale exemplum à Deo
factum esse dicat Plato. Non enim opus ullo
exemplo fuisse, quando seminum ratio in-
currens aliquam concipientem comprehen-
dentemque naturam, totum mundum, quæ-
que in eo sunt, enixa sit. Hæc Stoici de sylvâ,
deque initiis rerum, partim à Platone usur-
pantes, partim commenti: sic ut facile sit in-
telligere, nullam eos ne suspicari quidem po-
tuisse divinam virtutem, substantiamque, ca-
rentem corpore, cunctis corporibus, vel etiam
seminibus, efficaciorum: proptereaque fa-
ctum, ut opiniones incurrerent impias, Deum
scilicet hoc esse quod sylva sit, vel etiam qua-
litem inseparabilem Deum sylvæ: eun-
demque per sylvam meare, veluti semen per
membragenitalia: & omnium, quæ nascun-
tur, tam originem quam etiam causam esse
non malorum modò, sed turpitudinis quo-
que,

que, & obſcœnitatis: omniâque agere, & pati, vel pudenda. Cuius opinionis deformitas euidentius detegetur expoſitâ Platonis ſententiâ.

Nunc iam Pythagoricum dogma recenſetur. Numenius ex Pythagoræ magiſterio Stoicorum hoc de initiis dogma refellens Pythagoræ dogmate, cui concinere dicit dogma Platonicum, ait Pythagoram Deum quidem ſingularitatis nominâſſe, ſyluam verò, duitatis. Quam duitatem, indeterminatam quidem, minimè genitam; limitatam verò, generatam eſſe dicere. Hoc eſt, antequam exornaretur quidem, formâque & ordinem nanciſceretur, ſine ortu, & generatione; exornatam verò, atque illuſtratam, à digeſtore Deo eſſe generatam. Atque ita, quia generationis ſit fortuna poſterior, inornatum illud minimè generatum, æquæuum Deo, à quo eſt ordinatum, intelligi debeat. Sed nonnullos Pythagoreos, vim ſententiæ non rectè aſſecutos, putâſſe, dici etiam illam indeterminatam, & immenſam, duitatem, ab vnâ ſingularitate inſtitutam, recedente à naturâ

D d d

ſuâ

suâ singularitate, & in duitatis habitum migrante. Non rectè; ut, quæ erat singularitas, esse desineret; quæ non erat duitas, subsisteret: atque ex Deo sylua, & ex singularitate immensâ, & indeterminatâ, duitas converteretur. Quæ opinio ne mediocriter quidem institutis hominibus competit. Denique Stoicos definitam, & limitatam, syluam esse naturâ propriâ; Pythagoram verò infinitam, & sine limite, dicere. Cùmque illi, quod naturâ sit immensum, non posse ad modum naturæ, atque ordinem, redigi censeant; Pythagoram solius hanc Dei esse virtutem, ac potentiam asserere: ut, quod natura efficere nequeat, Deus facillè possit: ut qui sit omni virtute potentior, atque præstantior, & à quo natura ipsa vires mutuetur. Igitur Pythagoras quoque, inquit Numenius, fluidam, & sine qualitate, syluam esse censeat; nec tamen, ut Stoici, naturæ mediæ, interque malorum bonorumque viciniam, quod genus illi appellant indifferens, sed planè noxiam. Deum quippe esse (ut etiam Platoni videtur) initium, & causam, bonorum;

rum; Syluam, malorum. At verò quod ex speciei bonitate syluæque sit, indifferens. Non ergo syluam, sed mundum, ex speciei bonitate syluæque malitiâ temperatum, denique ex providentiâ & necessitate progenitum, veterum Theologorum scitis haberi. Syluam igitur informem, & carentem qualitate, tam Stoici quàm Pythagoras consentiunt; sed Pythagoras malignam quoque, Stoici nec bonam, nec malam. Dehinc, tanquam in progressu viæ malum aliquod obuium, perrogati vnde igitur mala? perversitatem seminarium malorum esse causati sunt: nec expediunt adhuc vnde ipsa perversitas, cùm iuxta ipsos duo sint initia rerum, Deus, & Sylua. Deus summum, & præcellens, bonum; Sylua, vt censent, nec bonum, nec malum. Sed Pythagoras assistere veritati, miris licet, & contra opinionem hominum operantibus, asseverationibus nō veretur. Qui ait, existente providentia, mala quoque necessario substituisse; propterea quòd sylua sit, & eadem sit malitiâ prædita. Quòd si mundus ex sylvâ, certè factus est de existente olim naturâ

D d d 2 malignâ.

malignâ. Proptereaque Numenius laudat Heraclium, reprehendentem Homerum, qui optaverit interitum, ac vastitatem, malis vitæ, quod non intelligeret, mundum sibi deleri placere. Siquidem sylva, quæ malorum fons est, exterminaretur. Platonemque idem Numenius laudat, quod duas mundi animas autumet. Vnam beneficentissimam; malignam alteram, scilicet sylvam. Quæ licet modicè fluctuet, tamen, quia intimo proprioque motu movetur, vivat, & animâ conuegetetur, necesse est; lege eorum omnium, quæ genuino motu moventur. Quæ quidem etiam partibilis animæ partis, in quâ est aliquid corpulentum, mortaléque, & corporis simile, auctrix est, & patrona, sicut rationabilis animæ pars auctore utitur ratione, ac Deo. Porro ex Deo, & syluâ, factus est iste mundus. Igitur iuxta Platonem mundo bona sua Dei, tanquam patris, liberalitate collata sunt; mala verò, matris Sylvæ vitio co hæserunt. Quâ ratione intelligi datur Stoicos frustra causari nescio quam perversitatem, cum, quæ proveniunt, ex motu stellarum

stellarum provenire dicantur. Stellæ por-
rò corpora sunt, ignésque cælites. Omnium
quippe corporum sylua nutritrix est; vt
etiam, quæ sidereus motus minus vtiliter,
& improsperè, turbat, originem trahere
videantur ex syluâ, in qua est multa intem-
peries, & improvidus impetus, & casus, at-
que vt libet exagitata præsumptio. Itaque
si Deus eam correxit, vt in Timæo loqui-
tur Plato, redegîtque in ordinem ex incon-
ditâ, & turbulentâ, iactatione, certè confu-
sa hæc intemperies eius casu quodam, &
improsperâ sorte, habebatur; nec ex pro-
videntiæ consultis salubribus. Ergo iuxta
Pythagoram syluæ anima neque sine vllâ
est substantiâ, vt plerique arbitrantur; &
adversatur providentiæ, consulta eius im-
pugnare gestiens malitiæ suæ viribus. Sed
providentia quidem est Dei opus, & offi-
cium: cæca verò, fortuitaque, temeritas ex
profapiâ syluæ. Vt sit euident, iuxta Pytha-
goram, Dei, syluæque, item providentiæ,
fortunæque, cœtu cunctæ rei molem esse
constructam. Sed postquam syluæ orna-
tus accesserit, ipsam quidem matrem esse

Ddd 3

fa-

factam corporeorum; & natiuorum, deorum; fortunam verò eius prosperam esse magnâ ex parte, non tamen vsquequaque: quoniam naturale vitium limari omnino nequiret. Deus itaque Syluam magnificâ virtute exornabat, vitiâque eius omnifariam corripiebat, non interficiens, ne natura syluestris funditus interiret: nec verò permittens porrigi dilatarique passim, sed vt manente naturâ, quæ ex incommodo habitu ad prosperitatem devocari commutarique possit, ordinem inordinatæ confusioni, modum immoderationi, & cultum fœditati coniungens, totum statum eius illustrando, atque exornando, convertit. Denique negat inveniri Numenius, & rectè negat, immunem à vitiis vsquequaque generatorum fortunam; non in artibus hominum, non in frugibus, non in aëris serie, nec in aquæ tractu; ne in ipso quidem cælo, vbique miscente se providentiæ deterioris naturâ, quasi quodam piaculo. Idemque nudam Sylvæ imaginem demonstrare, & velut in lucem destituere, studens, detractis omnibus singillatim

gillatim corporibus, quæ gremio eius formas invicem mutuatur, & invicem mutant; illud ipsum, quod ex egestione vacuatum est, animo considerari iubet: eamque Syluam, & necessitatem, cognominat. Ex quâ, & Deo, mundi machinam constituisse, Deo persuadente, necessitate obsecundante. Hæc est Pythagoræ de originibus asseveratio. Superest ipsa nobis ad tractandum Platonis de syluâ sententia; quam diversè interpretati videntur auditores Platonis. Quippe alij generatam dici ab eo putaverunt, verbâque clàm potius quàm rem secuti. Alij verò sine generatione, sed animâ præditam: quando ante illustrationem quoque motu instabili, atque inordinato, dixerit eam fluctuasse: cùm motus intimus, genuinûsque, sit viuentium proprius: quòdque idem sæpe alias duas esse mundi animas dixerit. Vnam malignam, ex Syluâ; alteram beneficam, ex Deo. Existentibus itaque bonis, ac malis; bona quidem, ex animâ beneficâ mundo tributa; incommoda porrò, ex syluestri

syluestri malignâ. Cùm diuina sapientia, intelligentiâque opificis Dei, sylux seuerè atque efficaciter persuadeat, præbere cultui, atque exornationi suæ, patientiam: persuasio verò non nisi animantibus, vitâque fruentibus, adhibeatur. Quibus Hebræi concinunt, cùm dicunt, homini quidem à Deo datam esse animam ex inspiratione cælesti; quam rationem, atque animam rationabilem, appellant: mutis verò, & agrestibus, ex syluâ rationis expertem iussu Dei viuis animantibus & bestiis, terræ gremio profusis: quorum in numero fuerit etiam illa serpens, quæ primitias generis humani malis suasionibus illaqueauerit. Nec desunt qui putent, inordinatum illum, & tumultuarium, motum Platonem non in syluâ, sed in materiis, & corporibus, iam notasse; quæ initia mundi, atque elementa, censentur. Quippe si est informis, & inordinata, nimirum etiam immobilis naturâ suâ. Nec immobilis modò, verùm etiam incommutabilis. Quippe commutationes non sylux accident, sed corporibus, in quibus sint qualitates. Eodémque

demque pacto etiam exanimis, quandoquidem immobilis. Malitiam porro ajunt virtutis esse carentiam, ut informitatem, inopiam, intemperantiam, proptereaque virtutibus, additâ orationis parte negativâ, contra quàm virtutes, cognominatas esse, imprudentiam, injustitiam, imperitiam. Hæc atque hujusmodi dissensio est Platoniorum philosophorum.

Nos tamen, quam ex his putamus potiorrem, & ad veritatis examen propensiorrem, maximeque tanti auctoris prudentiâ dignam, exequemur. Est igitur propositarum questionum duplex probatio. Altera, quæ ex antiquioribus posteriora confirmat, quod est proprium syllogismi. Præcedunt quippe ordine acceptionis, quæ elementa vocantur, conclusionem. Altera item, quæ posterioribus ad præcedentium indaginem gradatim pervenit, posteriora confirmat. Quod genus probationis *Resolutio* dicitur. Nos ergo, quia de initiis sermo est, quibus antiquius nihil est, utemur probationis remediis ex resolutione manantibus. Certum est siquidem apud omnes vel philosophantes, vel qui se

E e e

non

non dederint huic studio, in nobis esse sensus, esse etiam intellectum, & hæc esse sibi non eadem. Ergo etiam effectus tam sensuum quàm intelligentiæ, si quidem ipsa genera diversa sint, esse diversos. Quæ cum ita sint, necesse est etiam illa esse, quorum sint tam intellectus quàm etiam sensus. Sunt ergo tam sensilia quàm intelligibilia. Et intelligibilia quidem sunt, quæ intellectu comprehenduntur rationabili indagine. Sensilia verò, quæ irrationabili opinione præsumuntur, incerto quodam opinionis eventu. Illa quidem ex æternitate, nec ullum initium habentia; hæc temporaria, & ex aliquo initio temporis è regione nostrâ primaria, ad naturam versus secunda. Rursum intelligibilia, è regione quidem naturæ priora, juxta nos verò secunda sunt. Quotusquisque igitur in disputatione sic exordietur, ut ab ijs, quæ prima sunt ad nos versum, ascendat ad ea, quæ sunt à nobis secunda, resolvere dicitur quæstionem. Siquidem ab his orsus, quæ verè non sunt, sed imagines potius sunt verè existentium rerum, perveniat ad ea, quæ verè existentium initia causæque sunt. Sunt igitur vicina nobis omnia
quidem

quidem quæ sentiuntur, ignis, aër, terra, aqua. Aliquanto tamen propiora, quæ ex ijs concreta sunt. Rursum magis applicita nobis nostra corpora. Est igitur in corporibus nostris contiguum quiddam, est etiam solidum, est visibile, est calidum. Contiguum quidem, ac solidum, nihil erit sine terrâ. Rursum visibile, & calidum, sine igne esse non poterit. Est ergo in nobis terrenum quiddam, & igneum, est etiam spirabile. Siquidem spiritus in venis, quæ arteriæ dicuntur, conditus invenitur. Est humectum quoque, quod humectum sine aquâ demum esse non potest. Nec verò spiritus sine aëre. Quòd si hæc omnia partes sunt corporis, necesse est etiam illa esse, quorum hæc partes sunt, ut diximus, id est, solidum universumque corpus. Est igitur in solido, atque universo, corpore tam ignis quàm terra, & ceteræ materiæ. Deinde harum ipsarum congrua, & moderata, concretio, quæ constat ex formis, & qualitatibus. Ignis quidem splendor, levitas, calor, & figura. Terræ verò siccitas, gravitas, figura. Earum etiam similiter materialium, quæ inter ignem terramque insertæ sunt, aliquæ

E e e 2 sint

sint naturales proprietates oportet. Si ergo has qualitates, & quantitates, etiam formas, figurâsve, volumus ratione animi separare, tum demum deliberare quid sit illud, quod hæc omnia inseparabiliter adhærens, complexumque, contineat; inveniemus nihil aliud esse, quàm, id quod quærimus, sylvam. Inventa igitur est origo sylvestris. Et hoc quidem est unum duarum probationum genus, quod *Resolutio* dicitur. Nunc illud aliud consideremus, quod compositio cognominatur. Sequitur quippe resolutionem compositio, & discretionem concretio. Quæ igitur modò separare animo videbamur à sylvâ, rursus ei repræsentemus, ac velut in suum locum reponamus, hoc est genera, qualitates, figuras. Nec inordinatè hæc ipsa, & utcunque, sed cum cultu, & ordine. Ordo autem sine harmoniâ esse non potest. Harmonia demum analogiæ comes est. Analogia item cum ratione, & deum ratio comes individua providentiæ reperitur. Nec verò providentia sine intellectu est; intellectusque sine mente non est. Mens ergo Dei modulavit, ordinavit, excoluit omnem continentiam
corpo-

corporis. Inventa ergo est demum opificis divina origo. Operatur porro opifex, & exornat omnia juxta vim rationabilem, majestatemque operum suorum. Opera verò ejus intellectus sunt, qui à Græcis εἰδέαι vocantur: quo pacto invenitur tertia exemplaris origo rerum. Porro ideæ sunt exemplar naturalium rerum. Igitur sylvam quidem juxta legem rationemque dissolutionis invenimus, juxta compositionis verò præcepta ipsum opificem Deum. Ex operibus porro opificis Dei exemplum. Et quoniam singula hæc initia sunt, rursus erit ex integro de initiis differendum. Est igitur initium primus limes, post quem sunt cuncta, quæ ex eodem sunt limite. Et quia omne initium, utpote origo rerum, præcedit ortum, necesse est eam esse simplicem, sine qualitate, perpetuam. Si simplex non erit, perinde erit atque ea, quæ sunt eadem substantiâ: nec intererit quicquam inter ipsum initium & cætera, etiam si antiquitas in tempore constituatur, quando etiam illa ex aliquo tempore sint, quæ post initium sunt, & nullam esse differentiam, rationem non habet. Simplex

E e e 3 ergo

ergo est rerum origo, nec habet qualitatem. Nam si detur ei qualitas, erit, opinor, compositum quiddam ex materiâ, & accidenti. Omnia quippe huius generis sunt, quæ habent qualitatem, igitur sine qualitate. Æternum quoque initium esse sic comprobatur. Nam si non æternum, ex aliquo tempore sit necesse est. Si hoc ita erit, causa quoque cur sit, præcedat ortum ejus necesse est. Ita erit initio aliquid antiquius. Sed hoc absurdum est, initium initij suspicari. æterna est igitur origo rerum, eademque immortalis. Nam si occidua, non deerit ei conditio interitus. Neque enim in simplex aliquid, neque in compositum dissolvetur. In simplex, ideo quod sola initia simplicia; ergo in se dissolvetur, & recreabitur, potius quàm interibit. Neque in compositum quidem. Continebitur enim ex compositis, ergo nec dissolvetur. Quippe omne compositum ex simplicium naturarum connexione subsistit. Nec verò in nihilum dissolvi potest, nec enim quicquam potest esse, quod nihil est. Certè, ut ait Plato, initio perditio, nec ipsum ex alio quoquâ, nec ex eodem aliud quicquam recreabitur.

Quo

Quo pacto immortale rerum initium reperitur. Quia igitur, quod, & cuiusmodi, sit initium, demonstravimus; consequens erit jam nunc considerare, utrum hoc ignis sit, an terra, an aliquid cæterorum, quæ dicuntur elementa. Arbitror quippe non rectè horum quid initium putari. hæc enim minimè simplicia, sed ex diversis materiis, naturisque, contexta sunt corpora. Initij porrò simplicem esse naturam in superioribus constitit. His ita digestis, demonstrandum est, duo esse initia rerum, & hæc contraria sibi invicem. Sic quippe non solus Plato, sed antiquiores quoque omnes consentiunt: cùm partim calorem, & frigus, initia constituunt; partim humorem, & siccitatem. Alius quidem consensum, & dissensionem; vel unum, & item multa: parque & impar, id est, singularitatis duitatisque naturam, ut Pythagoræ placuit. Quorum omnium sententiæ de contrarietate initiorum concinunt: sed utrum ea æterna, an temporaria, & an corporeæ, an incorporeæ molis, dissentiant: quorum alterum ut faciens, alterum ut patiens. Oportet porrò initia nec ex alijs ullis rebus originem trahere,

trahere, nec ex se invicem constare, quin potius omnia ex hisdem substantiam mutuari. Quod igitur faciens diximus Deus est; quod verò, ut patiens, Sylva corporea. Sed quia id, quod facit aliquid, ad exemplum aliquod respiciens operatur: tertiæ quoque originis intellecta est necessitas. Sunt igitur initia Deus, & Sylva, & Exemplum, & est Deus quidem, origo primaria moliens, & posita in actu; Sylva verò, ex quâ primâ fit quod gignitur. Nunc jam de Sylvâ tractabitur, quam originem esse rerum consentiunt Pythagorei, Platonici, Stoici. Nomen verò ei dederunt auditores Platonis. Ipse enim nunquam sylvæ nomen adscripsit, sed alijs multis, ad declarationem naturæ ejus convenientibus, nuncupamentis usus est, cùm animis nostris intimare vellet intellectum ejus utcunque; vel ex naturâ propriâ rei, vel ex passionibus, commotionibusque animorum nostrorum. Ex naturâ quidem propriâ primam materiam nuncupans, & item simile quiddam mollis cedentisque materiæ, in quam imprimuntur signacula rerum, & receptaculum, & interdum matrem, atque nutriculam,

totius

totius generationis. Ex passione verò audientium, cū dicit adulterino quodam intellectu recordandum, & contiguam sine tangentium sensu. Omnibus verò supra memoratis communiter placet sylvam esse mutabilem totam & conversibilem: sed conversionem mutationemque eius diversè interpretantur. Nanque alij putant ex suâ propriâ ratione converti, & sumere qualitates, cū ex conversione nihil accadat præter variam qualitatem. Quāquidē qualitatem nihilominus esse sylvam in alio atque alio habitu. Nobis autem nequaquam placet eandem sylvam esse & qualitatem: quippe quarum altera sit quasi quædam subiecta materia, altera accidens quid eidem materiæ. Quæ causa est cur sylva patibilis esse probetur. Quippe quæ suscipiat diversas qualitates ex immutatione. Fit porrò conversio iuxta sylvam, non ipsā sylvā perpetiente mutationem, sed earum, quæ sunt in eadem, & continentur ab eâ, qualitatum. Quippe si ipsa mutabitur, in aliud quiddam convertatur necesse est, ac desinet esse sylva, quod ratione

Fff

certè

certè caret. Namque ut cera, quæ transfigurata in multas diversasque formas non ipsa vertitur, sed figuræ, ipsâ in propriâ naturâ perseverante, cum figuræ non sint quod cera est; sic opinor Syluam quoque, formis figurisque variatam, cum de suâ conditione minimè recedat, rectè patibilem dici. Etiam hoc communiter ab omnibus pronuntiatur, syluam sine qualitate esse, ac sine figurâ, & sine specie; non quòd sine his vnquam esse possit, sed quòd hæc ex propriâ naturâ non habeat, nec possideat, potius quàm comitetur species, & qualitates. Denique si mentis consideratione volumus ei hæc adimere, sine quibus non est, possumus ei non effectu, sed possibilitate, horum omnium possessionem dare. Possibilitas autem geminâ ratione intelligitur. Vna, ut cum dicimus in semine omnem totius corporis perfecti rationem intus latere, semenque possibilitate animal esse. Altera, quòd rationem quidem in se futuræ generationis nondum habet; sed quia tale est naturâ, ut extrinsecus accipere possit rationes formarum, & qualitatum; possibilitate

tate dicimus esse quod nondum est, ut æris, ceræve, massa informis est, antequam ex arte recipiat formas. Quare si intrâ sylvam ratio formarum & qualitatum latet, ut Stoicis videtur, abundat opificis moderatio. Sed opinor sylvæ opificem necessarium, sicut ipsi etiam Stoici sanciant. Opifex igitur sylvæ ut æris informitati, ceræque, formas insigniet, atque ita constabit necessariam dogmatis rationem. Nihilominus de æternitate etiam sylvæ consentiunt, perpetuam esse censentes, quando sit arx & origo rerum: sed utrum limitata, id est, determinata, nequaquam consentiunt, quando determinatum quodq; magnitudinem habeat necesse est. Magnitudo autem est lineæ, vel superficiei, vel corporis, quæ cuncta proprias figuras habent, siue plana sint, seu solida. figura porrò species qualitatis est. Quare si est limitata sylva, qualitate prædita, & figuræ cōpos erit per semetipsā, quæ informis, & qualitate carens, euidenter ostensa est. Ergo infinita quoq;, & minimè determinata. Infinita porrò, nō ut quæ immensè, latèque, & inseparabiliter, porrecta sunt;

t f f 2

sed

sed ut quæ possunt aliquo limite circumiri,
nec tamen adhuc mentis consideratione
vallata. Atque ut sine qualitate, sine figurâ
quoque dicimus, sic etiam infinitam, velut
nondum ante exornationem, dùmque ad-
huc sylua est, sine circundatam. Eadêm-
que nec incrementum, nec imminutio-
nem, pati dicitur. Meritò. Fiat enim, ut
ex nihilo subsistat aliquid, & dissoluatur in
nihilum, quod fieri non potest. Quippe
quod augetur, accessu magnitudinis cres-
cit, & præter ipsam syluam nihil esse ar-
bitror, ex quo fiat accessio, vel in quod id,
quod de syluâ defluit, inanitâ syluâ minua-
tur. Sunt qui censent eam fundi, &
item contrahi. Sed neque funditur quid
sine humore, nec contrahitur sine replica-
tione. Vtrunque autem hoc non caret qua-
litate; at sylua caret qualitate. Neque igi-
tur ut fusilis materia porrigitur, nec contra-
hitur ut replicabilis. Sunt item qui putent,
infinitæ sectionis patibilem syluam; sed
omne, quod secatur, compositum minimè-
que simplex erit, & in aliquo spatio, quod
est proprium quantitatis: ergo sylua mini-
mè

mè secabitur. Caret enim quantitate, perinde ut qualitate, quanuis qualitatē quantitatemque comitetur. Sin verò, quia corpora qualitatibus & quantitibus prædita, quæ ab eâ continentur, secari queunt, ipsam quoque secari cum iisdem vnâ fingamus; non erit omnino abhorrens à ratione, vel inconueniens, præsumptio. Recta igitur nostra est opinio, neque terram, neque aquam, nec spiritum, esse syluam; sed materiam principalem, & corporis primam subiectionem, in quâ non qualitas, non figura, non forma sit ex propriâ naturâ: sed virtute opificis hæc ei coniuncta & connexa sint, ut ex his vniverso corpori & singillatim perfectio, & communiter varietas comparetur.

Quòd verò sit vniversi corporis fomes, & prima subiectio, facile probatur ex elementorum in se conversione mutuâ, & ex qualitatum inconstanti mutatione. Etenim terra duas habet proprias qualitates, frigus, & siccitatem. perinde enim tractemus ad præsens, quasi terra ex aliquâ parte in aliud aliquod convertatur elemen-

Fff 3

tum,

tum. Similiter aqua in duabus qualitatibus invenitur, humoris videlicet, & frigoris. Et est propria qualitas terræ quidem siccitas, aquæ verò humor: communis verò vtriusque natura frigoris. Cùm igitur terra latè fusa convertetur aliquatenus in aquam, tunc siccitas quidem eius mutata erit in humorem, frigus verò, quod commune est, perseverat in statu proprio: quia neque etiam tunc est in terrâ, nec iam in aquâ. In terrâ quidem propterea, quia, quod conversum est, desinit esse terra. Nec verò in aqua; dum enim mutatur adhuc, & conuertitur, neque plenè mutatum, neque perfectè conversum est, ut iam in aquæ materiam migrarit. Superest igitur, ut sit vspiam frigus. Nec enim potest esse sine eo, in quo est: hoc porrò nihil esse aliud quàm syluam, ratio testatur. Rursum dicimus, aëra duas qualitates habere, calorem, & humorem. Constat autem, aquam quoque in duabus qualitatibus inveniri, humoris, & frigoris. Erunt ergo & horum propria, quæ videntur contraria, aquæ quidem frigus, aëris

aëris verò calor ; sed communis his humor. Cùm igitur, resolutâ in vapores aquâ, aëri, quod ex aqua conversum fluxit, quæritur ac vindicatur ; tunc, opinor, frigus quidem ad calorem transitum facit ; humor porrò communis manet, neque in aëris, neque in aquæ gremio. Esse tamen eum vspiciam necesse est. Erit igitur in syluâ. Eodémque modo ignis duæ sunt qualitates, & calor. Aëris verò, ut suprà comprehensum est, calor, & humor. Ergo etiam & horum communis qualitas in calore. Ignis item propria siccitas, aëris humor. Ignito igitur aere, & aliquatenus converso in naturam ignis, humor quidem ad siccitatem facit transitum, calor autem, communis qualitas, neque in igne, neque in aëre residebit. Nec verò nusquam erit. Manebit igitur in syluâ. Ex quo perspicuum est, quòd in illâ corporũ mutuâ permutatione invenitur sylua antiquissima, & principalis subiectio: perinde ut cera mollis, in quâ imprimuntur signacula, aut eorum, quæ generantur, commune omniũ receptaculum. Quibus ita decursis, sequitur

ut,

ut, an corpus sylua sit, consideremus. Neque corpus, neque incorporeum quiddam, posse dici simpliciter puto; sed tam corpus, quàm incorporeum, possibilitate. Quippe quod propriè dicitur corpus, ex syluâ constat, & qualitate. Sylua autem nequaquam ex syluâ constat, & qualitate: minimè ergo corpus est. Deinde, nullam corpus sine qualitate; sylua autem per se sine qualitate: non igitur corpus est. Quid? quòd omne corpus habet figuram, & sylvæ iuxta naturam suam nulla figura est? non ergo corpus. Deinde, omne corpus finitum, ac determinatum, est: Sylua autem infinita, & minimè determinata, non ergo corpus. Item omne genus corporis sub categoricam redigitur appellationem. Dicimus enim corporis essentiam, utpote quod diversis temporibus contrarias sustineat passiones, & in quo alterum ex duobus contrariis inveniatur necesse est. Idem hoc dicimus quantitatem, cum est perfectum longitudinis, latitudinis, soliditatisque consortio. Nihilominus corpus quale, & qualitate præditum, nuncupamus.

Idem

Idem hoc ad aliud corpus comparantes majus esse dicimus, aut minus, vel æquale, quam comparationem Græci vocant *πρός τι*. Quippe majus sine comparatione minoris, & æquale sine comparatione alterius æqualis intelligi non potest. Cæteramque significationem de categorijs mutuamur. At enim sylvæ detrahimus hæc omnia, quando passio- nem quoque ipsam, quæ propria ejus vide- tur, adimimus; ideo quòd nunquam ex pro- priâ conditione desciscat, sed alijs, id est cor- poribus, intrâ eam perpetientibus, illa con- fors perpeffionis putetur. Denique passio ejusmodi est, ut ipsa quidem in nihil aliud convertatur; sed quia recipit ea, quæ mutan- tur, pati aliquid falsò putatur. Denique ut Deus, qui primitus operatur, ac facit, neque genus est, neque ulli subjacet generi, sic etiam, quod primitus patitur, id est, sylva, origo al- tera, neque genus est, neque ulli subjacet ge- neri. Quapropter cùm sit origo, nihil anti- quius eâ mente concipiendum est. Quæ cùm ita sint, corpus sentitur, sylva sensibilis non est. Sylva igitur non erit corpus. Eodemque mo- do sylva simplex res est, & incomposita, cor-

G g g pus

pus neque simplex, & compositum: minimè igitur sylva corporea. Dico eandem hanc ne incorpoream quidem, quia quicquid incorporeum est, nullam conditionem corporis patitur: nec corpus unquam fieri potest. At verò sylva formata qualitatibus, quantitatibus etiam, figurisque, & omni cultu convenustata, corpus mundusque facta est effectū opificis atque operatione: igitur ne incorporea quidem. Deinde, si corpus est, sensibile est. At enim sensibile non est; ne corpus quidem igitur erit. Si autem incorporeum quiddam erit sylva, intelligibilis ejus natura est. At intelligibilis non est, ne incorporea quidem. Rectè igitur simpliciter eam, & ex naturâ suâ, neque corpoream, neque incorpoream cognominamus, sed possibilitate corpus, & item possibilitate non corpus. Iam cum omnia, quæ propositum erat recensere, perspicaci consideratione decursa sint, juxta Platonici dogmatis auctoritatem, superest reditum fieri ad orationis ipsius explanationem. Ait ergo. *Quam igitur ejus vim, quamve esse naturam, putandum?* Vim nunc appellat oportunitatem sylvæ vultus in-
tuendi.

tuendi. Etenim tam vultus, quàm qualitates varias, nec non quantitates habet, non effectu, sed possibilitate, ob inconstantem eorum mutuam ex alio in aliud conversionem. Naturam verò substantiam ejus significat. Recteque etiam putandum. Non enim possumus certâ aliquâ comprehensione, vel ex sensu cognitâ, vel ex ratione intellectâ, de veritate ejus præsumere. Quippe ut somnium, quo magis contrectare cupimus, hoc impensius imago effugit. Opinor, inquit, omnium, quæ gignuntur, receptaculum est, & quasi quædam nutricula. Omnia, quæ gignuntur, & ex aliquo tempore sint necesse est. Sunt igitur mortalia immortalium, vereque existentium, simulacra, & imagines. Accipiunt autem substantiam in sylvâ, proptereaque & ipsa illic apparent, & sylvæ nobis iniiciunt recordationem. Quam quidem receptaculum eorum appellat, quia non ex gremio sylvæ generatæ species florescunt, ut putant Stoici, sed extrinsecus obveniunt, ut in ceram signacula. Nutriculam verò ideò, quòd alienos fœtus velut proprijs humeris vehat. Quippe nihil his præbet amplius

G g g 2 præter

præter subjectionem. Deinde progreditur. Atque hoc, quod de eâ dicitur, verum est quidem, & dicendum videtur apertius. Quia non statim, quæ verè dicuntur, apertè etiam manifesteque dicuntur. Multæ quippe sunt orationes veræ quidem, sed obscuræ. Nasctur quippe obscuritas vel dicentis nonnunquam voluntate, vel audientis vitio, vel ex naturâ, de quâ tractatur. Iuxta dicentem fit obscuritas, cum vel studio, dataque operâ, dogma suum velat auctor: ut fecerunt Aristoteles, & Heraclitus: vel imbecillitate sermonis. Iuxta audientem verò, vel cum inaudita, & insolita, dicuntur: vel cum is, qui audit, pigriore ingenio est ad intelligendum. Iuxta rem porrò, cum talis erit, qualis hæc ipsa est, de quâ sermo nunc nobis est, ut neque ullo sensu contingi, neque intellectu comprehendere queat; utpote carens formâ, sine qualitate, sine fine. Sed quid? neque Timæus, qui differit, instabilis orator, nec audientes tradi. Restat ut res ipsa difficilis, & obscura, sit. Nec sylvâ quicquam difficilius ad explanandum. Ergo cuncta, quæ de naturâ ejus dicta sunt, merâ prædita veritate sunt; nec tamen

men aperte, dilucideque, intimata. Denique præstat causam difficultatis, quum ita dicit. Est tamen arduum eo magis, quod præconfundi mentis aciem necesse est, & æstuarè, tam de igni, quàm de cæteris materijs, quid magis aquam jure aquam dici putarique oporteat quàm terram, cum nulla sit certa, & stabilis, proprietas corporum: quæ cujusque indicet naturalem proprietatem. Initium quæstionis arripit ex reciproca de alio in alio in aliud elementorum conversione.

Principio ut de aqua, cujus modò, inquit, fecimus mentionem, ordiamur, cum astringitur in glaciem, certè saxum, terrenaque soliditatis corpus, minimeque fusile, apparet. Acriter, & nimium vigilanter, apparet. Quippe non in suâ propriâ naturâ perseverans aqua solidatur, & fit terra; siquidem est humida, sed quod ea, quæ subjacet, videlicet sylva, contrariam naturam, hoc est siccitatem, suscipiens, fit ex conversione terra, mutato repente habitu: mutataque conditione apprens quod non erat. Sed aquam in saxum solidari dicit, quia in glacialibus, & gelidis, locis aqua diu constricta mutatur in saxum,

G g g } quod

quod cryſtallus vocatur ab Alpinis gentibus montium Rhetorum. Eſt quoque in Aſiâ Tripolis civitas, aquis immenſum calentibus vaporata, quæ cùm miſſa in formulas diverſas obriguerit, formatur in úvarum, pomorum, aliorúmve, figuras. Idem, quomodò hæc fiant, deinceps dicturus erit. Nunc exſequitur quod aggreſſus eſt, & quia converſam aquam fieri terram dixerat, hanc eandem aquam, demum tenuatam in vapores, aëreæ miſceri ſubtilitati docet. Rurſumque ambuſtum aëra converti in ignem, deinde gyris, ſeu anfractibus, genituram eorum, converſionemque, procedere admonet; cùm ignis, à propriâ ſubtilitate diſcedens, conditionem aëris accipit: qui denſatus primò quidam nebulas, nubesque, operatur: poſt ſolutâ, & liquefactâ, ſaginâ in pluvias diſfluit. Ex aquâ rurſum ſoliditas, & ſaxa, ſubſiſtunt. Igitur ſecundùm hanc orbitam, rationemque ejus circuitus, terra quoque videtur in alia elementa mutari. Si enim ſola non convertitur, ad poſtremum omnia terra fient. Si quidem cætera in ipſam convertentur, ipſa autem in nihil eorum habebit converſionem.

Sed

Sed quia probatio consistit in visu, & nunquam visa est terra in aquam, aliâmvē quam materiam, converti; idcirco abstinuit, ac refugit, terrenæ immutationis assertionem, ne pugnare adversum sensus videretur. Sumpsit tamen, quo perfectius tractaret, de mutuâ elementorum ex alio in aliud conversione. Ait enim. Atque ita circuitu quodam vires fomentaque generationis corporibus invicem sibi mutuantibus, nec in unâ eademque formâ perseverantibus, quæ tandem erit certa eorum, & à cunctatione semota, comprehensio? Nulla certè. Meritò. Fingamus enim esse hunc ignem sincerum, & sine ullius materiæ permixtione, ut putat Heraclitus; vel aquam, ut Thales; vel aëra, ut Anaximenes; hæc, inquit, si semper eadem, & immutabilia, censeamus; multos, & inextricabiles, incurremus errores. Quare non oportet facile de hujuscemodi naturis accommodare consensum; nec, si verisimile quid videbitur, statim habere pro certo. Quid igitur est, quod errore nos liberet? Quoniam est essentia, est etiam qualitas; & hæc diversa sunt. Nam essentia quidem alicujus rei substan-

substantia est; qualitas autem, quæ rebus substantiam habentibus contingit, ac provenit. Si observemus, ut semper, quoties naturam istam penitus introspicimus, partemq; aliam ejus videmus deficere à se, & in aliam materiam migrare, ut puta ignem, non ut constans aliquid, & semper idem, certâ pronominis appellatione monstremus, dicentes *hoc*, vel *illud*; hæc quippe pronomina sunt essentiæ signa, sed illo magis utamur in demonstratione, quod est proprium qualitatis; dicamusque non *hoc*, sed potius *tale*; nec *illud*, sed potius *illiusmodi*, vel *hujusmodi*. Neque enim ignis quam patitur immutationem jactura est essentiæ, sed qualitatis. Cùm ignis fit aër, transit in diversam, contrariamve, materiam. Certum est siquidem, essentiam nihil in se sibi habere contrarium, sed potius circa eandem essentiam res versari contrarias. Itaque conversio, commutatioque, fit non essentiæ, sed qualitatis, in quâ & diversitas, & contrarietas, invenitur. Eadem ratio est cæterorum quoque elementorum. Quippe nihil eorum habet essentiam propriam, & nos præsumimus ex consuetudine uti demonstratione pronomi-

nominum eorum quæ sunt essentiæ, cùm qualitati accommodatis pronomi-
nibus utèdum potius sit. Semper enim, & sine intermissione ullius temporis, fluunt hæc quatuor corpora; priusque ex conversione mutantur, quàm erant cognominata: more torrentis, inrefrenabili quodam impetu proruentis. Itaque, inquit, ignis iste, qui velut exsudans in aëreas auras dissolvitur, cùm instabilis mutabilisque sit, nec habeat perpetuam proprietatem, non est ignis censendus, sed igneum quiddam. Nec, quæ exhalatis vaporibus in auras aqua vertitur, humor est nuncupanda, sed humidum quid. Cætera similiter. Et exequitur.

At verò id, in quo fieri videntur hæc cuncta singillatim, & demum dissolui, pereuntiaque ad alias transire formas, Sylvam scilicet, solum illud appellandum puto certo pronomine: recteque de eo dici posse hoc, vel illud. Meritò. Sola enim hæc, ut cujus nulla qualitas sit, nullaque forma, nec in contrarias qualitates, nec in diversas formas, patitur conversionem: & quia semper eadem manet, certo nomine appellari firmè potest. Atque ut omne nubilum

H h h

natu-

naturalis discuteret obscuritatis adhibito splendore illustris exempli, jubet concipere animo, & infigere cogitationi, opificem, ex uno eodemque auro innumeras sine intermissione formantem figuras; modò pyramidis, & ex eâ mox octahedri, dictoque citius icosaedri, & item cubi species cæteras, id est, triangulorum quadratorum hemicycli circuli. Tunc si quis electâ qualibet figurâ quærat quid illud sit; aurum esse responderi oportere censet, ne si pyramidem esse responsum sit, illâ in aliam figuram mox, & inter ipsa verba responsionis, migrante, qui sic responderit, mentiatur. Eodem igitur modo nec ignem, qui est pyramoides, ignem esse respondebimus, sed vel ignitam sylvæ partem, vel igneam qualitatem, nec octahedrum spirabilem sylvam, nec icosaedriû, nec cubum, sed humectam hanc, terrenam illam, sylvæ soliditatem. Nec verò putandum est, agere nunc Platonem de nominum proprietate, quin potius dare operam, ut assuescamus sinceram sylvam, quæ concursu variorum corporum tegitur, ab eorundem corporum permixtione sollertiâ mentis distinguere. Ait enim.

enim. Eadem & consimilis ratio, difficultasque, in
eâ, quæ cunctas recipit corporum formas, reperitur.
Hæc quippe minimè recedit ex conditione propriâ.
Recipit enim cuncta, nec ullam de hisdem trahit
formam. Ergo formata quidem sunt corpora,
sylvæ sine formâ. Cumque intrâ gremium ejus
formantur, inquit, quæ recipiuntur. Consequen-
ter supradictis dixit. Quæ recipiuntur. Om-
nium quippe eam corporum appellaverat re-
ceptaculum. Ipsa informis manet, estque u-
sus ejus molli cedenti quæ materiæ similis, in
quâ imprimuntur varia signacula. Perspicuum
est aliqua esse mollia corpora, quæ cedentia
variorum simulacrorum impressionibus re-
cepta diu conservent imposita signacula, ut
si ceram quis vel plumbum, vel argentum
consignet undique, erit tunc in sylvæ vicem
cera informis, & habebit innumeras for-
mas, non suas, sed aliunde adhibitas sibi.
Ratione igitur, & rectè, usus sylvæ corpo-
reæ, quæ consignata est undique corporum
formis, natura mollis, cedentis quæ, materiæ
comparatur. Sed de cerâ quidem etiam in
Theæteto locutus est, cum diversæ homi-
num memoriæ, tenacioris, & labidæ, causas

H h h 2

expri-

exprimeret. Ait esse in hominum ingenijs vim quandam *ceræ* simillimam, quæ faciat & acutos ad intelligendum, & celeres ad ediscendum, & eosdem subinde obliviosos. Item alios quidem tardos ad ediscendum, verum jugiter memores. Quosdam ita ingeniatos ut citò discant, & diu memoriâ vi-geant. Nam quorum in animo illa similitudo, quam Homerum dicit cognominasse *κρίνον*, fluxior solutiorque erit, facile quidem discunt, sed citò amittunt, obsoletis ob nimiam remissionem *ceræ* signaculis. Contrà ingenij mentisque durior *cera* vix recipit formas quæ imprimuntur: sed si unquam receperit, diu conservat operosè impressas figuras, utpote stabili materiâ locatas. Tertia divinæ felicitatis concretio, cum *ceræ* similitudo sic solida est, ut neque respuat formas, nec renitatur adversum impressionem signaculorum, nec ita fluxâ recipiat sede, ut incertæ minimeque visibiles impressiones sint. Nunc quoniam informem esse, ac sine qualitate, *Sylvam* manifestaverat, immobilem quoque curat ostendere, asserens moveri eam, conformarique, ab introeuntibus

bus multimodis, cùm ipsa ita ut formæ sic motus quoque sit expers, sed à speciebus formam habentibus vel motum variè diversèque formari. Manet ergo hæc in tali fortunâ, & conditione, semper. Archetypum quoque exemplum manet in substantiâ propriâ, Idea scilicet cujusque existentis rei natæ: similiter ut Deus opifex per ævum manet. Sed archetyporum exemplorum simulacra, quæ sylvæ obveniunt, non permanent; namque assiduè, ac sine intermissione, mutantur, mortis nascendi que perpetuâ successione, ob inexcusabilem naturæ cujusdam necessitatem. Quamobrem dicta est à Platone Sylva posita esse ad recipienda rerum signacula. Præclare, posita: quia cùm sit natura immobilis, ingredientium, formantiumque eam, specierum com meatu movetur, & easdem invicem movet species, ut progrediens docebit. Rectè itaque, cùm eadem sit semper, & immutabilis, videtur tamen, inquit, ob specierum multiformium cœtum dispariles induere formas. At verò quæ obveniunt sylvæ species, & in ea dissoluuntur, ac pereunt, æternarum atque immortalium spe-

H h h 3 cierum

cierum simulacra sunt, earum videlicet, quas Ideas vocamus, formanturque ab hisdem miro quodam modo, juxta memorati videlicet exempli consignationem. Miro autem modo propterea, quòd difficile, atque inexplicabile, est mente concipere, quatenus ex idearum synceritate nativis vera rebus similitudo proveniat: Vtrum perinde ut mollibus materiis signacula, sicut supra dictum est, an ut cùm de exemplo liniamenta in materias tractabiles transferuntur, quòd in pictoriâ, & item fictoriâ, fieri videmus.

Quare differt ad præsens tractatum hunc, suo reservans loco, ac tempori; ac distinguit intellectum, temperatâ animi conceptione tali, ut tria genera nobis occurant. Genera nunc improprie appellans. neque enim sylva, nec verò exemplum genera sunt, sed ut appellatio generum significet primas substantias. Illud quidem, inquit, quod fit, & quod gignitur, generata videlicet species, quæ in sylvâ subsistit, & ibidem dissolvitur. Item aliud in quo gignitur, in quo est ipsa sylva. In hac quippe species dissolubiles substantiam sortiuntur. Tertium præterea, ex quo
simi-

similitudinem trahit mutuaturque quod gignitur, Idea scilicet, quæ exemplum est rerum omnium, quas natura progenuit, hoc est eorum, quæ sylvæ quasi quodam gremio continentur, exemplorum imagines esse dicuntur. Deinde evidenti quadam comparatione, atque exemplo, quæstionem revelat. Comparat enim, quod percipit in se species, matri, videlicet sylvæ. Hæc enim recipit à naturâ proditas species. Illud verò, ex quo similitudo comineat, patri, hoc est Ideæ. Hujus enim similitudinem memoratæ species mutantur. Quod verò ex his duobus est, proli generatæ, scilicet speciei. Est enim hæc posita inter naturam verè existentem, constantem, eandemque semper, nimirum Ideam, quæ intellectus Dei æterni est æternus: & inter eam naturam, quæ est quidem, sed non eadem semper, id est sylvam. Quippe hæc naturâ suâ nihil est eorum quæ sunt, cum sint æterna. Ergo quod inter has duas naturas positum est, verè existens non est. Cum enim sit imago verè existentis rei, videtur esse aliquatenus. Quia verò non perseverat, patiturque immutationem

tionem sui: non est existens verè, ut sunt exempla. Illa quippe exempla rata, & immutabili constantiâ vigent. Erunt igitur tria hæc, quod semper est, quod semper non est, deinde quod non semper est. Nec verò moveri quenquam oportet, si exempla exemplis non usquequaque similia videbuntur. Comparatio enim juxta similitudinem instituitur, quæ similitudo paritatis disparilitatisque concretio est. Quare si quid in hujusmodi rebus perfunctoriam similitudinem habere invenietur, amplecti nos oportet, intellectus manifestationisque causâ. Deinde ait, *fieri non posse, ut una existat facies, quæ omnes rerum omnium formas, vultusque, contineat, variaque universi corporis undique ora demonstraret, nisi subjecto prius informi aliquo corporum gremio: perinde ut quæ in picturis substernitur infectio decolor ad colorum lumina subvehenda.* Nunc præstat causas, cur necesse fuerit, sylvam esse inopè qualitatis. Etenim si erit aliquod opus futurum, cui nihil desit ad perfectam atque integram pulchritudinem, præditum esse debet exemplum juxta quod fit, nec tantum opifex optimus, & præstantissimus; sed etiam ipsa

ipsa sylua, atque materies, ex quâ illud opus fieri necesse est. Erit porro materia idonea, si habebit opportunitatem, facilitatēque formabilem. habebit autem, si erit pura, & qualitate omni carens. Quippe si habebit propriam qualitatem, erit impedimento cæteris qualitatibus gemina qualitas. Maximè igitur si erunt variæ, multiplicēsque, insigniendæ; nec multiplices modò, sed omnes etiam formæ, ac figuræ. Igitur quia omnis sylua recipit figuras, omnes quoque colores, & cæteras, quotquot sunt, qualitates; nihil autem horum habet ipsa ex naturâ suâ: iure eam modò informē, modò minimè figuratā, interdū sine qualitate cognominat. non quòd habuerit hæc vnquā, & amiserit, sed vt quæ potuerit habere: vtpote naturâ prædita splendoris, atque ornatus, capacitate; quemadmodū appellatur informe saxū, cui nondū accesserit ex artificio forma, formari tamen possit. Et concludit, asserens omne, quod benè, atque affabrè, recepturum erit formas, informe esse debere, purumque ab iis omnibus, quæ erit recepturum, hoc est, sine figu-

I i i

râ.

râ, & sine colore, odore etiam, & cæteris, quæ corporis naturam sequuntur.

Etenim si erit, inquit, alicuius eorum, que in se recipit simile receptaculū; quicquid obueniet dissimile his, quibus simile est, discordabit, opinor, vultu, nullāque exprimet similitudinem. Quod dicit tale est. Si aqua sit vniversæ rei sylua, siue substantia, vt Thales censet, habebit certè qualitates, naturæ suæ proprias, quæ nunquam ab eâ recedent. Sed si necesse sit, eam à naturâ suâ declinare aliquatenus, & ignescere, suscipiet certè rursum igneas qualitates. Humecta, & ignea, contraria sibi sunt. Quippe alterius, humor & frigus propria sunt; alterius, siccitas & calor. Hæc igitur, inquit, diversa sibi, & repugnantia, non patientur alterius synceram exprimi qualitatem, cū calor quidem frigus impugnet, siccitas demum interimat humorem. Vel, ut alio utamur exemplo, si sit aliquid candidum, ut ψευδὺς, deinde oporteat hoc transferri in alium colorem, vel diversum, vt ruborem, siue pallorem: vel contrarium, vt atrum. tunc candor non patietur introeuntes colores synceros persevera-

severa-

severare: sed permixtione sui faciet interpolatos. Quid igitur sibi vult, dicet aliquis, ista divisio diversorum colorum, & item contrariorum? Quia contraria sunt ea quæ à se plurimum distant, licet sint generis eiusdem, ut puta candor, & item nigredo, quorum genus vnum est, quod vocatur color. Sed hæc duo plurimum à se distant. Candido enim minimum distat quod dicitur pallidum, aliquanto plus quod appellatur rubrum, hoc amplius cyanens color: plurimum verò nigredo. Ideoque candidum & item nigrum non diversa sunt, sed contraria, quia intercapedo prolixior. Ergo contraria separata quidem à se sunt magna quâdam separatione, nec tamen aliena sunt omnino. Facit enim ea veluti cognata, & consanguinea, genus suum, quod colorem esse prædiximus. Natura verò omnino distant ea, quæ diversa dicuntur; ut candor, & dulcedo: nigredoque, & odor: Illorum quippe genus color, horum succus, & vapor: proptereaque diversis sensibus comprehenduntur. Vt igitur

ea, quæ subiacet his omnibus sylva, possit horum facies synceras, minimèque interpolatas, ostendere, ipsam necesse est nullas qualitates habere. Id ipsum quod generaliter adseverat, nunc specialiter vult probare, positis exemplis in usu frequenti. Ut qui odora pigmenta conficiunt, nō patiuntur esse odoris naturalis, ac proprii, quod condiant; quo meracos, sincerōsque, suscipiat succos odoraminum. Vascularij quoque argento informi signa impressuri, levigant prius superficiem, ut figuræ synceræ imprimantur molli cedentique materiæ. Ita, inquit, illa etiam, quæ omnium specierum formas receptura erat, pura, & sine qualitatibus, debuit apparari. Factum verò, generatumque, & visibile animal, vult intelligi sensilem mundum: matrēque eius, & corporum receptaculum, sylvam vocat, ob rationem supradictam; sed neque terram hanc, neque aquam, nec ignem, vel aëra, rectè existimari. Hæc quippe corpora esse; sed eam, quæ cuncta hæc ambiat, invisibilem speciem, & informem esse capacitatem, mirā quadam, & incompre-

prehensibili, ratione inter nullam & aliquā
substantiam, nec planè sensilem, nec planè
intelligibilem positam. Hæc operosiùs in
Parmenide, cùm quæreret quatenus res ex-
istentes Idearum participarent similitudi-
nem. Etenim est difficilis consideratio,
propter sylvæ naturales tenebras. quippe
quæ subterfugiat non modò sensus omnes,
sed etiam rationis investigationem, intel-
lectusque indaginem. Siue enim per se-
metipsam, & sine consortio corporum, quæ
recipit, spectare curet, nihil esse propemo-
dum videtur; sed cum illis confundetur,
nec naturalem ostendet proprietatem. Est-
que inter sensum, & rationem, neque planè
sensile quid, nec omnino rationabile: sed
motu animi comprehendenda tali, vt, qui
contigerit eam, nihil sentiat; &, qui ratio-
nem eius animo exercuerit, adulterinâ
quadam ratione affectus esse videatur. So-
lum ergo remedium affecutionis id erit, vt
putemus ignem eius esse partem, quæ igni-
ta; aquam verò, quæ humecta est: similiter
cæterea. Quatenus igitur ista natura om-
nia decem, quæ sunt, genera complectitur?

l i i 3

Essentia

Essentia est, opinor, cum eam species coetu proprio esse ac videri aliquid effecerit, vel hominem, vel equum, vel quid aliud ex animalibus, arboribus, stirpibus. Qualitas verò, cum aliquam percipit qualitatem, calefacta, vel colorata. Quantitas, cum corporum est augmentis, imminutionibusque, variata. Ad aliquid, cum erit in aliquo habitu, & comparatione, eminentiâ suâ, vel humilitate, adversum alterius eminentiam æstimata. Vbi autem, cum determinatur, & accipit aliquam figuram. Sic enim in aliquo esse loco putatur. Quando, cum circumactio mundi incrementa ei temporis dederit. Positio porrò, cum ordinaretur inter prima corpora, quæ dicuntur elementa, ratiocinantibus nobis, terram quidem in medietate mundi sitam, summum autem ignem, alto omnia vndique capeffentē. Habere, ut cum dicimus, mundum non solum animâ, sed etiam ratione, atque intelligentiâ, præditum. Facere verò, cum eadem Sylva intra se movet species. Pati, cum invicem ipsa speciebus se moventibus commovetur. Deinde progreditur.

Est

Est ne aliquis ignis seorsum positus, & incommunicabilis? Nunc iam de his tractare incipit, volens ostendere quòd intelligibilis illius ignis, sensibilis iste ignis simulacrum sit: similiter terra sensibilis, imago quædam intelligibilis terræ. Sic etiam cæteræ species. Quòdque hæc omnia, quæ videmus, aliarum specierum invisibilium simulacra sint: illa item horum invicem exempla. Oportet ergo nos etiam de exemplari breviter, quæ sunt dicenda, differere. Atque ut de syluâ diximus, cùm de eâ tractatum haberemus, esse eam principaliter subiectam rerum naturalium generationi: si etiam de exemplo dicendum, quòd sit species principalis. Omnis quippe materia sylvestris opifici subiacet, ut æs statuarum artifici; naupego item ligna. Sed hæc non primitus subiacent, quia sunt aliarum artium inventa: æs quidem metallicæ, ligna verò sectionis, siue putationis. His demum subest terra, terræ item sylua, syluæ nihil. Vnde rectè principalis subiectio est cognominata. Eodem igitur modo etiam in exemplo rerum gemina species consideratur.

deratur, illa, quâ exornata sylua est, nihilo-
que minus alia species consideratur, ad cu-
ius similitudinem illa species facta est, quæ
sylvæ tributa est. & est imposita quidem
sylvæ species secunda, prima autem illa, ad
cuius hæc secunda similitudinem facta est.
Sed nimirum fiet hoc manifestius in ali-
quâ similitudine, & comparatione, consi-
deratum. Vt enim in simulacro Capito-
lini Iovis est vna species eboris; est item a-
lia, quam Apollonius artifex auxit animo,
ad quam directâ mentis acie speciem ebo-
ris poliebat; harum autem duarum spe-
cierum altera erit antiquior: sic etiam
species, quæ syluam exornavit, secun-
dæ dignitatis est. Illa verò alia, iuxta
quam secunda species absoluta est, princi-
palis est species, de quâ sermo habetur ad
præsens. Rursum syluam dicebamus esse
inopem qualitatis, dicebamus etiam prin-
cipalem speciem, neque qualitate prædi-
tam, neque sine qualitate. Siquidem om-
ne præditum qualitate habeat in se qualita-
tem necesse est. At verò primaria species
non est particeps qualitatis: deest enim
natura

natura, cui qualitas possit insidere. Minimè igitur posita est in qualitate. Omnia enim carere dicuntur, quæ, cùm naturâ talia sint ut habeant, non habent. Vt igitur non dicimus intrepidum lapidem, quia non est natura ejus hujusmodi, ut aliquid possit timere: sic ne primaria quidem species qualitate dicetur carere, quia & natura ejus aliena est à qualitate, atque ipsa alijs causa est cur prædita sint qualitate. Atque ut animam neque animatam dicimus, neque exanimem; animatam quidem ideo, quia anima animæ præsidio non eget: exanimem verò, quia ipsa causa est. cæteris animalibus vitæ: sic sylvam quoque neque sylvestrem putamus, nec sylvâ carere. Sylvestrem quidem non dicimus, quia sylvæ sylva non est necessaria; carere autem sylvâ, ideo quòd omnia sylvestria propter hanc sint materialia. Quæ cùm ita sint, etiam de principali specie perinde sentiemus, ut neque qualitate. Rursum sylva non dicebatur formata, sed nec informis. Formatum enim quidque compositum sit necesse est ex participante, & ex participabili, ut statua, in quâ participat quidem æs, participatur verò impressa forma,

K k k

ma,

ma, quæ res est simplex, & incompressa. Propterea igitur, sylva negatur esse formata, nec verò minimè est formata. Nā propter hanc quoque alia omnia, quæ sunt formata impressione vultus, sunt. Est igitur principalis species, ut cū aliqua dicatur effigie: juxta nos quidem, qui intellectus compotes sumus, primū intelligibili; juxta Deū verò, perfectus intellectus Dei: juxta sylvam, modus mensuraque rerū corporearum, atque sylvestrium. juxta ipsam verò speciem, incorporea substantia, causaque eorū omnium, quæ ex eā similitudinem mutuuntur. juxta mundū verò, exemplum sempiternum omnium, quæ natura progeniunt. Atque ut conceptim dicatur, primaria species, quæ Idea, id est, substantia, definitur carens corpore, colore, figurâ, sine tactu, intellectu tamē cum ratione comprehendenda, causaque omnium, quæ ex se similitudinem mutuuntur.

Quod verò hæc sit ex æternitate, manifestat ipse cū dicit. *Si intellectus, itemque vera opinio, duæ res sunt, necesse est hæc ipsa per semet esse intellectu, potius quàm sensibus, assequenda. Sin verò, ut quibusdam videtur, vera opinio ab intellectu nihil differt: omnia, quæ corpore sensimus,*
certa

certa habenda sunt. Sed opinor duo esse dicendum. Propterea quòd utraque magnâ differentiâ distent. quippe quorum alterum doctrina nobis insinuet, alterum persuasionis assumptio. Et alterum quidem semper cum ratione verâ: porrò sine ullâ ratione alterum. Item alterum eorum nullâ persuasionem transducibile. Alterum nutans, incertumque semper, & derivabile. Quid, quòd recte opinionis omnis homo particeps: intellectus verò Dei proprius, & paucorum admodum lectorum virorum? Quadrifariam dividit intellectus opinionisq; differentiam, cum docet alterum eorum, id est intellectum, provenire ex disciplinâ, alterum solâ persuasionem. Deinde cum asserit, alterum cum ratione verâ, porrò alterum sine rationis examine. Quid cum dicit, alterum eorum nulli persuasioni derivabile: & ad postremum, alterum eorum, id est opinio, in quemvis hominem cadat: intellectus verò Dei solius, & paucorum admodum sit examinatorum virorum? Quòd si horum tanta est differentia, eorum etiam, quæ comitantur alterutrum, magnam necesse est esse distantiam. Sunt porrò hæc, intelligibile genus, & item opinabile. Vnde rectè pronun-

K k k 2 ciat,

ciat, unam esse speciem per semetipsam, sine ortu, sine occasu, neque quid in se recipientem, nec progredientem usquam, invisibilem, insensibilemque. Intellectus est species, quæ Idea dicitur. Est igitur exemplum. Nec verò, ut in superioribus dubitat; ne forte frustra præsumat esse intelligibilem speciem hanc, cujus sint imagines sensibiles, eamque nihil aliud esse quàm verba. Id tamen ipsum syllogisticis quoque rationibus explanare non dubitat, quippe cavens, ne vel inexamatum quicquam relinquat, vel ad prolixum naturam suam tractatum, minimè pertinens ad quæstionem verborum agmen addat, omnem dubitationem syllogisticis compendiis dirimit ductu & viâ pergens ad syllogismum. Etenim inter intelligentem, & item verè opinantem, hoc interest; quòd intelligens fidem rerum habet, rationis indagine comprehensam. Confirmata porrò ratio fit intellectus, scientia est, eademque sapientia. Itaque intelligens, ut qui rectè sciat quod intelligit, neque verisimilibus persuasionibus inductus mutat sententiam; & potest, ut sciens, præstare rationem rei comprehensæ. At verò, qui verè

verè opinatur, ut qui solâ mentis elegantiam nitatur, sine ratione, ac disciplinâ, neque rationem, cur ita opinetur, præstare potest, & falsis aliquando persuasionibus captus mutat sententiam, nutans, & ambiguus, ut quem nulla stabilis ratio sustentet. Itaque Plato syllogisticæ rationis formulam exprimit talem.

Si intellectus, & vera opinio, una res est; omnia, quæ corpore sentimus, certa sunt: eritque eorum indubitabilis veritas. Si autem vera opinio minus habet, atque intellectus, non una atque eadem res est, sed duæ atque diversæ; & erunt alia, quæ sentiuntur; & alia, quæ intelliguntur. Si diversa sunt, quæ sentiunt, & quæ intelligunt, sint intelligibiles species necesse est, quæ Ideæ nuncupantur. At enim non omnia, quæ corpore sentimus, vera & certa sunt. Sunt igitur Ideæ. Sed, opinor, explanari dilatarique oportet, quæ contracta sunt angustiis syllogismi. Intellectum appellat hoc in loco, motum animi comprehendentem. Huic comparat opinionem cum in plerisque alijs libris, tum evidenter in Politia. Secat enim intellectum quidem in duo hæc, scientiam, & recordationem. Opinio-

K k k 3 nem

nem verò in alia totidem, hæc, credulitatem & æstimationem. Singulaque hæc quatuor convenientibus sibi rebus accommodat. Scientiam quidem altis, & sapientiâ solâ percipibilibus rebus, cujuscumque sunt Deus, & intellectus ejus, quas Ideas vocamus. Recordationem verò rebus deliberativis, hoc est, ijs, quæ præceptis artificialibus, & theorematibus, percipiuntur. Credulitatem porro sensibus, scilicet quæ oculis, auribus, cæterisque sensibus comprehenduntur. Æstimationem figmentis, commentitiisque & imaginariis rebus, quæ juxta veros simulata vultus, corpora tamen perfecta, & viva, non sunt. Quæ cuncta dicit per semet esse intellectu potius quàm sensibus assequenda, quia nihil ex his quatuor sub sensus nostros venit, sed tam scientiam, quàm opinionem, & cæteras, mente discernimus. *Sin verò, ut quibusdam videtur, inquit, vera opinio ab intellectu nihil differt.* Meritò. Multæ quippe sectæ sunt philosophorum, quas certum est initia rerum putasse corpora. Cumque intelligibile genus, id est, Ideas, pene sub oculos constituisset, dicens intelligibilem speciem

semo-

fēmotam à sensibus in seipsā locatam sine or-
 tu, sine occasu, quæ nec recipiat in se quic-
 quā aliunde, nec ipsa procedat ad aliud quic-
 quam, invisibilem, insensibilem, soli men-
 tis intuentis intentioni animadversionique
 perspicuam, cōsequenter addidit. Porro quod
 ab hoc secundum est, nativum sensibile, susten-
 tabile, consistens aliquo in loco, & inde rur-
 sum cum immutatione atque interitu rece-
 dens, sensibus & opinione noscendum. Quo
 loco vult intelligi secundam speciem, quæ
 nascitur, cū opifex concipit animo futuri
 operis liniamenta, effigieque intus locatā jux-
 ta eandem format quod aggressus est. Id er-
 go consistere aliquo in loco dicit, & inde rur-
 sum cum immutatione & interitu procedere.
 Præclare. Demolitionem quippe statuæ for-
 mæ quoque interitus sequatur necesse est, &
 item ad alterius statuæ collocationem revo-
 cari, ac redire. Sensibus autem noscen-
 dam dicit hanc speciem, quia impressæ for-
 mæ operi spectantium oculis videntur. O-
 pinione verò noscendam, quia mens opi-
 ficis non deserto exemplari transfert hanc spe-
 ciem, sed ex propriâ mente haustam pro-
 viri-

viribus. Tertium genus esse dicit loci. Puto eum dignitatis respectu tertium genus dixisse sylvam. Quippe secunda species, id est, nativa mutuatur substantiam de specie principali, quæ sine ortu est. Et æternam censet Ideæ nomine. Sylva demum ex nativâ specie sumit substantiam. At verò locum vocat eam, velut regionem quandam, suscipientem specierum incorporearum intelligibiliumque simulacra. Semper eandem, vel, quia sine generatione est, & interitu; vel, quia necesse est eam locum stationemque esse, & velut receptaculum corporearum specierum: quæ sunt membra mundi, ut videtur prope omnibus, indissolubilis, & æterni. Ipsa ergo immortalis est, sed his, quæ pariuntur in ejusdem gremio, datur substantia. Deinde progrediens mirâ quâdam conceptione animi dicit, ipsam sine tangentis sensu tangi. Quippe omne, quod tangitur, sensile est, & sensibus subjacet. Quicquid ergo tangitur, sensu sentiatur necesse est. Quomodo igitur possumus dicere, tangi aliquid, quod ex naturâ suâ minimè contiguum est? Vide altitudinem pectoris, & ut brevi elocutione suspicionem
mentis

mentis suæ de sylvâ revelaverit. Omne certè,
quod alicujus simile est, ex simili suo recog-
noscitur. Vt igitur certæ rei definitæque cer-
ta & definita est comprehensio, sic incertæ
minimèque definitæ incerta & indefinita su-
spicio sit necesse est. Quia igitur sensus certa-
rum definitarumque rerum sensus est, quippe
habentium figuras & qualitates, necesse est
etiam comprehensionem earum certam defi-
nitamque esse. Sed enim sylva indefinita est
res, utpote informis, & figurâ carens juxta na-
turam suam. Minimè igitur cum sensu ejus
fit imaginatio, sine sensu igitur. Fit tamen
evanida quædam ejus attrectatio sine conta-
gio, nec ipsius mage, quàm eorum, quæ intrâ
ipsam sunt, corporum. Quæ cum sentiun-
tur, suspicio nascitur ipsam sentiri: propterea
quòd ex ijs speciebus, quas recipit, formari,
cùm sit informis, videtur. Itaque sensus qui-
dem specierum, in sylvâ constitutarum, clarus
est; ipsius autem sylvæ, quæ speciebus subja-
cet, obscurus: & consensus potius, quàm sen-
sus est. Ergo quia sylvestria quidem sentiun-
tur, sylva verò minimè sentitur naturâ pro-
priâ, sed propter sylvestria cum hisdem sen-

L l l

tiri

tiri putatur, fit huiusmodi sensus incertus. Præclareq; dictum, sylvam sine sensu tangentium tangi, quia puro sensu minimè sentitur, ut si quis dicat, tenebras quoque sine sensu videri. Non enim perinde sentit visus hominis tenebras intueri intuentis, ut cum solet intueri res coloratas, dilucidasque; sed contrariâ passione, & amissione, atque indigentia eorû omnium, quæ oculi vident. Sunt enim tenebræ decolores, & sine claritudinis illustratione. Nec potest visus comprehendere aliquam qualitatem tenebrarum, sed suspicari quod non sit, potius quàm quid rerum sit. Nihilq; videns idipsum sibi videtur videre quod non videt, & videre se aliquid putat, cum nihil videat. Quis enim visus in tenebris? Sed quia natura oculi hæc est, ut colores discernat, conans opinor discernere naturam decolorem, tenebras sentire se suspicatur. Sic igitur etiam sylva contigua quidem est, quia contingi putatur: cum ea quæ principaliter continguntur, sub sensu veniant, sed contactus ejus provenit ex accidenti. Verum hoc ipsum sine sensu, quia ipsa per se neque tactu sentitur, neque cæteris sensibus. Nec conten-

tus

tus hac tantâ diligentîâ, superaddidit nothâ & adulterinâ quâdam ratiocinatione, sylvam esse dicens opinabilem. Filios omnes naturales esse nullus ignorat: sed tam Græci, quàm nos legitimos, & item præsumptos, nominibus discernimus. Legitimos Græci γνησίους vocant. Vt sine vocalibus quidem per se mutæ sunt, mixtæ verò vocalibus conferunt aliquid, impertiuntque genuinum sonum. Oratio tamen de sylvâ, infinitam eam & incertam esse asserens, certa est. Rectè igitur nothâ & spurîâ ratiocinatione, atque opinione, potius quàm intellectu certo, comprehendi eam censet Plato, utpote cujus natura rectæ rationis, & non recti confusi que intellectus, præsumatur consortio. Divisa igitur à se sunt tria illa, separatimque examinata: & est Idea quidem intelligibilis species, utpote quæ puro intellectu comprehendatur. Species verò nativâ opinione percipibilis, propterea que opinabilis: Sylva porro neque intelligibile quid, neque opinabile, quia neque intellectu neque sensu comprehendatur. Verum est suspicabilis. Suspicio autem spuria quædam ratio est, atque adulterina. Pergit ulterius,

insistitque probationi coeptæ perfectiùs, ita
dicens. Denique cum idem animo intuemur,
patimur quod somniantes. Putamus enim ne-
cesse esse, ut omne quod est, in aliquo sit loco
positum, regionemque obtineat ullam. In-
certam & caligantem animi nostri intentio-
nem cum sylvæ naturam consideramus, va-
nis somniis comparat, & opinioni, quæ ex
sensibus nascitur. Etenim cum corpus ali-
quod videmus, aut tangimus, necesse est id
à nobis sentiri cum locis suis, & regionibus.
Neque enim sine loco, nec verò sine sede, sen-
tiri corpus ullum potest. Dicit ergo nos hac
opinionis percelebratæ consuetudine ita esse
imbutos, ut cum res intelligibiles contem-
plamur animo, putemus eas consistere ali-
quo in loco, ullamve regionem obtinere,
perinde ut mundi corpus, quod situm est
loco, quem complet mundana moles, ha-
bens etiam regionem, quæ perceptis corpo-
rum formis exornata est, videlicet sylvam.
Cujus partes, ex quibus constat, quia divisas
locis ac regionibus consideramus, putamus
omnia, quæ sunt, eodem modo consistere
in locis, ac regionibus, certis. Denique si quis
dicat,

dīcat, esse substantiam sine sede, ac loco, quæ
neque in terrâ, neque in cœlo sit, portento si-
milia dici putamus, & res vanâ mentis opi-
nione conceptas. Iam dudum quippe, & ab
ineunte ætate, præjudicavimus omne, quod
sit, corpus esse, nec quicquam esse, quod sub-
stantiâ sensili careat, cognitoribus, & velut as-
sertoribus, corporum credentes sensibus. Et
concludit. *Ob quam depravationem, item-
que alias consanguineas, ne in reputatione qui-
dem & consideratione verè existentis, vere-
que pervigilis, naturæ mente consistimus prop-
ter huiusmodi somnia.* Exsominem, pervi-
gilemque, naturam nuncupat intelligibile,
atq; incorporeum, genus, quod semper idem
est, principaliterque subsistit, sine ortu, sine
occasu, minimè mutabile, nullam habēs cum
sensibus societatem, purâ mente percipibile:
Deum videlicet, & cogitationes ejus intelli-
gibiles, atque incorporeas species. Has porro
esse quidam negant, quod his usu accidit ex
alto & profundo sopore. Denique si quis eos
ad contemplationem veram, minimeque so-
poratam, excitet æternarum & immortalium
rerum, indignantur, ac moleste ferunt: simi-

liter ut in Politiâ illi dedititij, perpetuis abditi tenebris speluncæ, densis umbris opacæ. At verò qui se à profundâ imperitiâ vindicât, laboriosius licet, ex tenebris ad lumen emergunt, & ad scientiæ, veritatisque, claritudinem aspirant. Nec molestè ferunt, excellentes in studiis humanitatis viros dividere, ac separare, sensilem intelligibilemque naturam. Docere etiam, ac demonstrare, quòd sint rerum initium species archetypæ, sive quòd exempla genuinâ substantiâ sint prædita. Neque enim ad cuiusquam alterius rei similitudinem facta atque instituta sunt, quia nihil est originibus antiquius. Imagines verò exemplorum, quia juxta exempla sunt factæ, aliunde oportet substantiam mutuenter, ut forma Socratis naturalis existens, comparatione imaginis velut archetypa species est. Imago autem ex arte facta, & juxta archetypam speciem effigiata, nisi habeat sylvam, si quidem erit pictura, id est, colores, si autem fictura, id est, lignum vel æs, ceteraque hujusmodi supellectiles, carebit certâ perfectione. Igitur quia sensiles quoque species imagines sunt specierum intelligibilium, sicut sæpe jam diximus, & ab intelli-

telligibilibus substantiam trahunt: nec substantiam modò, sed etiam similitudinem, opus est his, opinor, sylva in quâ fiant, & substantiam fortiantur. Deinde interponit auctoritatem suam dicens. *Hæc est quidem mea sententiæ mens, esse, & ante mundi quoque sensibilis exornationem fuisse, tria hæc, Existens, locum, Generationem.* Suam profitetur sententiam. Meritò. Nullus quippe veterum etiam tunc tria hæc animadverteret, quippe quorum plerique sola opinati sunt esse sensilia, ut Empedocles; alij sola intelligibilia, ut Parmenides: sylvam nullus omnino mente conceperat, ut ipse dixit in superioribus. Vult autem intelligi existens quidem Ideam, sive intelligibilem speciem, locum autem sylvam, generationem verò quantitates & qualitates: & cæteras sensiles confirmationes. Et Existens quidem, quia suapte naturâ sit, idemque aliis quoque rebus causa existendi sit. Locum verò propterea, quòd sylva receptaculum est corporum, & qualitatum, cæterorumque sensilium. Generationem porò, quia hæc non diu perseverant in uno statu, sed alia ex alijs invicem subrogantur.

Igitur

Igitur generationis, inquit, *nutriculam humectam modò, modò ignitam, terræque item & aëris formas suscipientem*. Generationis nutriculam sylvam significat, quia quicquid nascitur recursum habet ad materias principales. Materiae demum principales huic in acceptum feruntur. Etenim earum omnium sylva nutrix, easdemque gestat. *Humectam modò, modò ignitam*. Rectè. Non enim ipsa sylva vel humectatur, vel ignitur, immutationemve patitur ullam. Omnino enim est incommutabilis, nec declinat à naturâ suâ, sed ut quæ recipiat qualitates & quantitates humoris, & item caloris, humectari atque igniri putatur. Explanat evidentiùs, cum adjungit. *Terræque & item aëris formas suscipientem, ceterasque pedissequas passiones perpetientem*. Rationabiliter. Non enim tantum solent hæ qualitates humectari, & calefieri, sed etiam siccari, & frigescere, quæque his similia proveniunt. *Ceteras pedissequas passiones perpetientem*. Ideo, quia formantur & figurantur conventu formatorum corporum. Nam ipsa ea naturâ suâ impatibilis est, nec ullam fert perpersionem. Deinde ait.

Quod

Quòd tamen privatim neque similibus viribus, neque exæquatis potentiis instruatur, nihil esse ejus æquale. Nunc jam, veluti separato opifice Deo, solam per semetipsam syluam in-
tuetur duplici consideratione. Vna non-
dum susceptis qualitatibus, altera post qua-
litates. Et ante consortium quidem qua-
litarum neque stabat opinor neque move-
batur. Erat tamen quædam in eâ natura-
lis opportunitas ad motus stationisque
perceptionem. Post qualitarum porrò con-
sortium exornata, & perfectum corpus à
Deo facta, motus stationisque sumpsit offi-
cia, quibus diversis temporibus vteretur.
Ergo volens motus eius præstare causam,
dicit sylvæ primitus corporibus iniectis, &
ex præponderatione eorum hinc illinc ver-
gentium substituisse motum: sed incertum
adhuc, & fluctui similem, cum hinc illinc
oppressa modò, modò subleuata, sylvæ
imbecillitas reciprocaret: & iniquus turbu-
lentusque motus per universâ eius fluctu-
aret capacitatem. Ex quo factum, ut hunc
inordinatum motum intimam sylvæ, pro-
priamque, & ex naturâ eius, agitationem

M m m plerique

plerique esse censerent, qui alienus pulsus est: proptereaque animatam eam vitæque compotem arbitrarentur. Motus igitur, qui in eâ fiebat, alienus erat. Confusio porrò motus, & inordinatio, secundùm naturam sylvæ proveniebat, præbentis instabilem tremulâque sedem, ideò quòd privatim neque similibus viribus neque exæquatis potentiis instructa, nec quicquam in eâ esset æquale, quod iactationem præponderationemque corporum coerce- ret; sed ut in stagnis, cùm immobilis est aquæ superficies, incidente aliquâ graviore mole, primò nascitur initium motus, deinde agitione factâ totius elementi, non solum agmen aquæ movetur, sed illud ipsum, quod incidit, causamque motus præbuit, vicissim movet: sic sylva quoque, ex initio corporum sumpto motu, non solum ipsa omnifariam movetur, verùm ipsa corpora, quæ initium motus sunt, invicem pellit. Talem porrò motum eius significat non ad aliquem usum rerum nascentium fieri, sed ad solam conversionem, commutationemque, corporum. Siquidem

dem dicit. *Ex quo fluctu turbatas materias in diversa raptari, discerni quo à se, hoc est separari. Quo pacto clarè demonstrat, non unam esse in sylvâ potentiam, opportunitatèmq; formarum recipiendarum, sed multiformem. Nam si una eius esset potentia, unum quiddam semper esset. At nunc, cum in omnes qualitates, figurásque, vertatur, atque omnia fiat, potentias eius necesse est, opportunitatèsque variæ commutationis, prænosci mentibus. Deinde manifesto exemplo quod dicit explanat, cum separat à se quatuor materias, id est ignem, terrámque, & cæteras, separationis causam dicens in fluctu sylvæ atq; agitatione consistere, perinde vt in frumenti purgatione. Novimus enim esse quædam iam dudum parata (vt solent poëtæ dicere) arma cerealia, quibus ea, quæ mista erunt, secernuntur, & grana quidem seorsum motu & agitatione, paleæ verò aliorsum exiactatione: & levia quidem volitare, gravia verò residere. Sic, inquit, quatuor quoque illa prima corpora velut in Euripo fluctuante jaçantur, & ad postremum generatim secernuntur. Euripum quidem sylvam*

M m m 2 cogno-

cognominans, secretionem verò sedem
elementi cuiusque, divinâ providentiâ se-
paratam. Quæ ordinatio est scilicet, ne
ex diversorum corporum cohærentiâ con-
fusio, & inordinatio, quæ ante constitutio-
nem mundi fuerat. Hanc ait fortunam
mundi fuisse, prius quàm, exornatâ sylvâ,
splendor & pulcritudo proveniret uni-
versitati.

*Sed ubi cunēt, inquit, redigi ad modum
placuit. Dei voluntatem significat provi-
dam: cui cū placuisset, dicit ignem pri-
mo terrâque, & aera atque aquam, con-
tinuasse, non talia ut nunc sunt, sed eorum
exigua vestigia. Quippe vestigiū ignis non-
dum ignis est. Nec verò cæterorum cor-
porum vestigia ipsa corpora sunt. Vesti-
gium quippe potentiam rei, non rem, sig-
nificat. Multoque etiam minus corpus sig-
nificatur vestigij nomine. Ergo sylva etiā
vestigium corporis fuit ante mundi exor-
nationem. In eo, inquit, squalore, ac defor-
mitate, quæ apparet in his, quibus divina est pro-
spicientia. Iure meritoque. Quid enim di-
vinâ operâ carens pulcrum, aut venustate
erit*

erit præditum ? Apparatus ille igitur erat etiam tunc, elementis confusis inconditè, nondum mundus: nec claritudo, quæ ex opportunitate providæ ordinationis accessit. Erat igitur subiecta sylva naturali opportunitate suscipiendæ pulchritudinis, ac venustatis. Erant etiam quatuor corporum potentiæ, seu vestigia, confusa adhuc, minimèque ordinata: Hæc igitur, cum voluit, Deus disponens, & ordinans, immortale hoc sensilis mundi animal figuris, & qualitatibus, convenustavit certis, & in æternum duraturis rationibus. Omnia porrò, quæ fiunt optima, divinâ mente, ac voluntate, fieri præsumere nos iubet: quâ præsumptione nihil esse verius asseverat. *Nunc jam ordinationem, genituramque, eorum singillatim demonstrari, inquit, convenit, novo quidem & inusitato genere demonstrationis, verùm vobis, qui omnes eruditionis ingenuæ vias peragraveritis, neque incognito, & ex levi admonitione perspicuo* Demonstraturus ratione substantias quatuor principalium corporum, quæ censentur elementa, ordinationem quidem vocat habitum eorum iuxta

M m m 3 se, com-

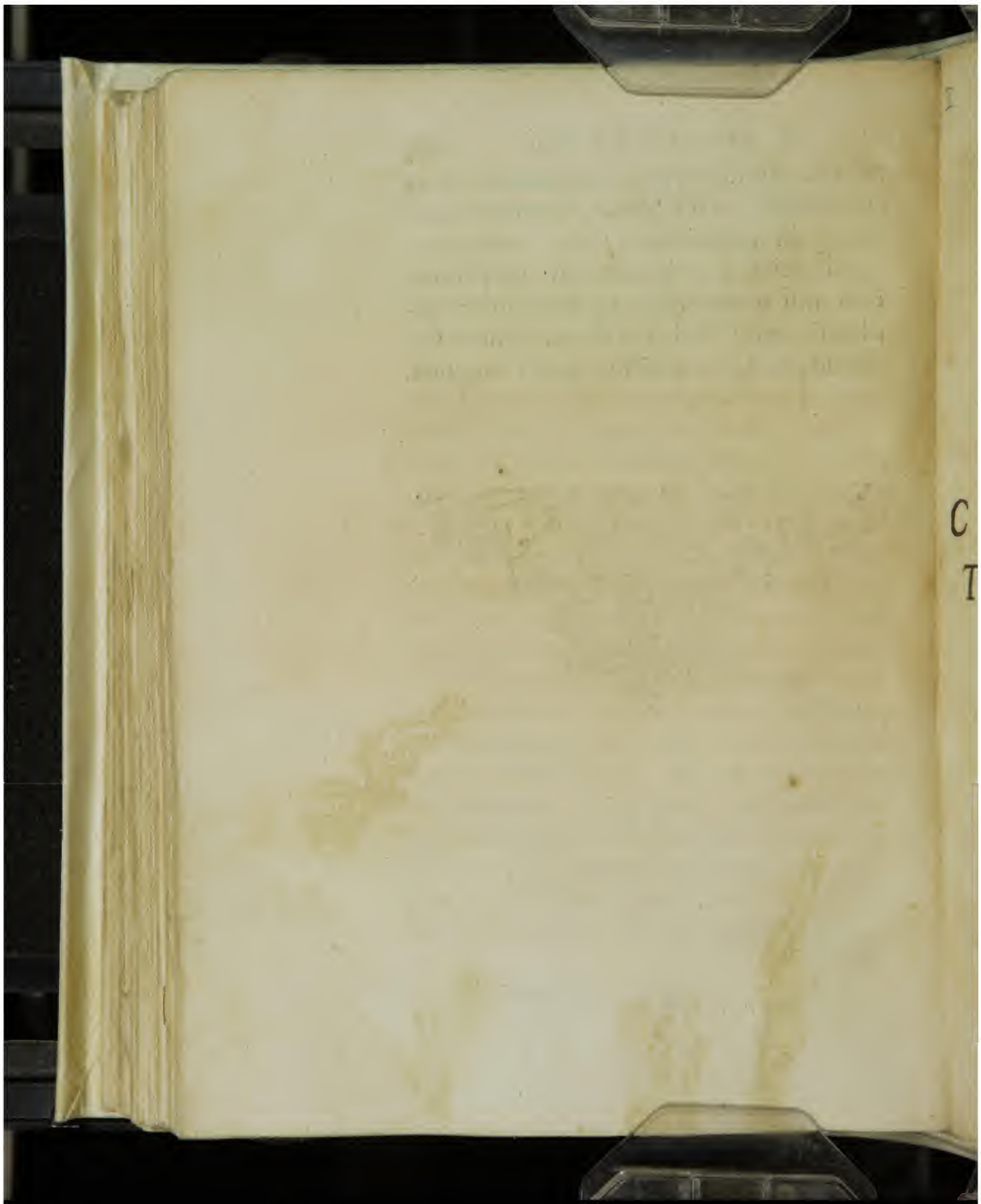
se, communicationemque, & quasi quandam societatem, quæ noscitur iuxta analogiam, quæ talis est. Vt hoc iuxta illud, sic illud iuxta aliud. Genituram verò appellat ipsam formam, & effigiem: de quibus secundum geometricam rationem disputaturus: quæ ratio minimè nutat, semperque certas, & inexpugnabiles, affert probationes: novam quidem aliis, & incognitam, dicit esse hanc eandem rationem, ipsis tamen, qui omnes ingenuæ eruditionis vias peragraverint, neque ignotas, & ex levi admonitione perspicuas. Etenim, qui aderant, omnes erant instructi præcipuis doctrinis, quas ingenuas disciplinas appellavit: propterea quod à pueris ætas illa iis veluti principiis altioris doctrinæ, & tanquam gradibus, imbuebatur, geometricâ, musicâ, arithmeticâ, astronomiâ. De quibus Cebes pronuntiavit. Si quidem philosophiæ causâ discantur, ut per eas, tanquam gradibus, ad summum culmen Philosophiæ perveniatur, operæ pretium esse. Si sine Philosophiâ, plenæ tamen dignitatis esse

tis esse fundamenta , imperfectæ licet
eruditionis. Hos igitur , tanquam exer-
citatos in geometricâ viros , admonet,
quod sciebat , huiusmodi quæstiones
non nisi geometricis probationibus ex-
plicari. simul habet exhortationem ser-
mo ad effectiorem institutionis ingenuæ.



2

1.6.405



C
T

No II
1.6.405
A.I.

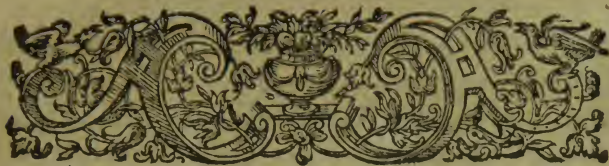
IOANNIS MEVRSI
AD
CHALCIDII
Timæum, & Commen-
tarium, NOTÆ.

LIBRERIA
CHALCIDI
LIBRERIA
LIBRERIA

LIBRERIA

LIBRERIA

Drop
introd
Doge
Tere
& ka
pian
ter
lonis
Sop
que
mal



IOANNIS MEVRSI
In
CHALCIDII

Timæum, De Platonis
translatum,

NOTÆ.

PAG: 9. lin: 19. *Quem aut mei.*) Omiffa,
quæ præcedunt. Ἦν μὲν ἐν οἰκῇ αὐτοῦ καὶ σφόδρα
φίλος ἡμῖν Δρωπίδης ὁ προπάππος, καὶ ἰσχυρὸς
λέγει πολλάκις καὶ αὐτὸς ἐν τῇ ποιήσει. Erat hic
Dropides proavus Critiæ, quem loquentem hic
introducitur Plato, & frater Solonis. Ecce apud
Diogenem Laërtium in vitâ Platonis, lib. III.
τάτ' (τὸ Σόλωνος) γὰρ ὡς ἀδελφὸς Δρωπίδης, ὁ Κριτίας,
ὁ καλαίσχρος, ὁ Κριτίας ὁ τῶν τριάκοντα. Vides profa-
piam. Critiæ huius, qui unus de Triginta erat, pa-
ter Calæschrus; illius Critias; istius Dropides, So-
lonis frater. Meminit Dropidis etiam Philostratus
Sophist: lib: I. Ἐπεὶ δὲ ἄριστος μὲν ὡς πεπαγδύμενος,
γνώμας ὅτι πλείους ἐρμηνεύων, ἐς Δρωπίδην δὲ ἀναφύων,
ὅς μ' ὁ Σόλωνος Ἀθηναίων ἤρξεν. Sed aliquoties omiffa
quædam in Chalcidio; quod nos semel monere
maluimus, quàm semper indicare.

α 2

Pag:

Pag: 11. lin: 9. *Iuxta quam Saïs nomine, civitas magna, quam regit mos vetus, Lex Saitica appellatus.)* Platonis verba ita habent. Σαϊνὸς Πικαλέμδρ νομός. τῆς δ' ἑνοῦ μεγάλης πόλις Σαῖς. Non rectè interpretatus est Chalcidius.

Lin: 12. *Conditrix verò urbis dea Aegyptiacâ linguâ censetur Neuth, Gracâ dicitur Athena.)* Scribe Neith. Nam ita est apud Platonem. Οἱ τ' πόλειως θεὸς δ' ἐχρηγός ἐστιν, Αἰγυπτίη δ' ἡ τ' ἐνομα Νήϊθ, Ἑλληνιστὶ δ' ὡς ἐκείνων ὁ λόγος, Ἀθλῶα. Arnobius ita ipsam de se Minervam loquentem introducit lib: 1v. *Quod si fidem inquiris facti, Aegyptios & ego testes dabo, quorum Neith linguâ dicor.* Hesychius. Νήϊθ, ἡ Ἀθλῶα παρ' Αἰγυπτίους Ita scribendum. Minus rectè editur vulgo. Νήϊη, Ἀθλῶα. π. Α'.

IN

CHALCIDII

Commentarium.

Pag: 85. lin: 19. *Quod Competens appellatur, ἀναλογία verò à Græcis.)* Macrobio Competentia dicitur in Somn. Scip. lib. 11, cap. 11. *Cognovit nullam esse posse sine his numeris jugabilem competentiam.* Agellius lib. 1. cap. 1. *Comprehensa autem mensura Herculanî pedis, quanta longinquitas corporis ei mensuræ conveniret, secundum naturalem omnium membrorum inter se competentiam.*

Pag: 109. lin: 1. *Decumanum numerum Pythagorici appellant primam quadraturam.)* Variè à Pythagor-

thagoricis appellatus fuit numerus denarius; κόσ-
 μος, οὐρανός, Πάν, Εἰμαρμένη, Ἀγών, Κράτος, Πίστις,
 Ἀνάγκη, Ἄλλας, Ἀκάμας, Θεός, Φάνης, Ἥλιος. Accipi-
 mus ex Anonymo in Theologiâ Arithmeticâ, cap.
 πρὸς δεκάδον. καὶ ἐπωνόμαζον αὐτῶν θεολογῶντες οἱ Πυ-
 θαγοραῖοι πρὸς μὲν κόσμον, πρὸς δὲ οὐρανόν, πρὸς δὲ Πάν, πε-
 πρὸς δὲ Εἰμαρμένῳ, καὶ Ἀγῶνα, Κράτος, καὶ Πίστιν, καὶ Ἀ-
 νάγκην, Ἄλλαντά τε καὶ Ἀκάμαντα, καὶ Θεὸν ψιλῶς, καὶ Φά-
 νηα, ἢ Ἥλιον. Ad Εἰμαρμένην quod attinet, innuit
 quoque Proclus in Timæum lib: 5. τὴν δεκάδα ἢ
 τῶν δημιουργῶν περικοπῆς, καὶ τῇ εἰμαρμένῃ Πυθαγορείων
 παῖδες. Quod ad κόσμον; inde capiendus est Proclus
 libro citato, cum dicit. καὶ γὰρ ἐστὶν ἡ δεκάς κοσμική.
 Ad Πάν & Ἀκάμαντα respexit Hymnus Pythagori-
 cus apud eundem ibidem, istis versibus

Πανδεχέα, πρὸς βέβραν, ὅρον πᾶσι ἡθροῖσαν,
 Ἄτσοπν, ἀκαμάτῳ, δεκάδα κλείεσθιν ἀγνήν.

De nomine τῆς κράτους, & τῆς παντός, est iste locus A-
 natolij, καλεῖται δὲ (ἡ δεκάς) Κράτος, ἢ Παντέλεια, ἐπεὶ
 πάντα περιέχει τὸ ἀριθμόν, περιέχει δὲ πᾶσαν φύσιν ἐν τῇ
 ἐαυτῇ δυνάμει ἢ ἐν τοῖς. De primæ quadraturæ ap-
 pellatione non memini me alibi legere.

Pag: 111. lin: 2. Proptereaδὲ Minerva est à ve-
 teribus cognominatus.) Varijs quoque nominibus
 à Pythagoricis numerus septenarius appellatus
 fuit; Ἀθηνᾶ, Καιρὸς, Τύχη. Anonymus in Theologiâ
 Arithmeticâ ex Anatolio, διὰ τὸ ἔν τε χαίρει καὶ ὁπλὶ
 καὶ ὁρὸν ἵνα τρέπον ἀπαντᾷ, καὶ ἀποκρίνεσθαι ἑκάστῳ τῇ
 ἐβδόμῃς χώρῃ, καὶ ὁρὸν αὐτῶν καὶ Τύχην ἐπωνόμαζον. ἢ ἡ
 σωτήρ καὶ Καιρὸς ἢ Τύχη εἰσὶν αὐτῇ λέγονται. ἢ γὰρ δὲ νῦν ἢ πρὸς
 κλιμακτῆραν λεπτολογεῖν ἐβδοματικὸν μάλιστα πρὸς ἀπο-

πλεισμυχλόγοις δογματιζόμενον, ὅπ' Ἀθηναίαν, ἔ' καιρὸν, ἔ' τύχην, τὴν ἐπιχθαεπωνόμαζον. Macrobius in Somn. Scip. lib. I. cap. VI. *Huic autem numero septenario adeo opinio virginitatis inolevit, ut PALLAS quoque vocitetur.* Eulogius in eundem Ciceronis librum. *Numerus septenarius Minervæ tribuitur, quæ ex Iovis capite sine matris utero procreata memoratur. Videlicet quod ad senarium sapientem convenientemq. suis partibus numerum, monas, quæ est caput numerorum, cum accesserit, Septenarium creat, qui ab Arithmeticiis MINERVA dictus est.* Martianus Capella lib. VII. *Quid autem te, septas veneranda, commemorem; quæ, quod naturæ opera sine fœturarum cōtagione conformas, inter deos Tritonia virginis vocabulum possedisti.* Hinc intelligendus est Porphyrius περὶ ἀποχῆς, lib. II. Οἱ γοῦν Πυθαγόρειοι περὶ τοὺς ἀριθμοὺς καὶ τὰς γεωμετρίας ἀναδράζοντες, ἀπὸ τῶτων τ' ἀλέοντες θεοῖς ἀπήρχοντο, τ' ἰδίῳ ἵνα ἀριθμὸν Ἀθηναίαν καλεῖντες. Ad τὴν καιρὸς appellationem quod attinet, de eâ est locus etiam Hesychij. καιρὸς, χρόνος, ἢ ἔπος καί ἐλεος. ἢ ὁ τ' ἐπὶ ἀριθμῷ.

Lin: 20. *Et Hippocrates cum sæpe aliàs in plerisque libris suis, tum etiam in his evidenter, quos De Hebdomadibus instituit.) Laudat quoq. hunc Hippocratis librum Eulogius in Somn. Scip. Hippocrates Cous, naturæ scrutator egregius, hunc numerum in libris, quos περὶ ἐβδομάδων appellat, ait creandis inesse corporibus.* Sed hic liber inter Hippocratis hodie Opera non comparet. Itaque aut non totum Hippocratem nunc habemus, aut alterius est Hippocratis istud scriptum. Nam, ut sciamus, plures eo nomine

mine & Scriptores, & Medici, pariter exstiterunt. Atque ex octo, quos invenio, septem fuere, omnes Coi. Primus, Gnosidici filius. Secundus, Heraclidis; prioris nepos: cujus hodie Opera habemus. Tertius, secundi hujus itidem nepos ex filio Thesalo. Quartus, Draconis F. Quintus, & sextus, Thymbræi filij. Septimus, Praxianaëtis F. Recenset omnes hos ordine Suidas. Ex his tres nominat Palladius Comment. in librum Hippocratis *περὶ αἰγμάτων*, primum nempe, secundum, & quartum; Heraclidis, Gnosidici, & Draconis filios. Verba ejus ista. καὶ ὅτι μὴ γνήσιόν ἐστι, δῆλον. πῶς δὲ ἰπποκράτης ἐστὶν ἀδελφὸν ἡμῶν ἐστίν. εἴ τι τυχὸν ἔγνωσιδικας, εἴ τι τῶν Ἡρακλείδου, εἴ τι τῶν Δρακόντων. Octavum ego his omnibus addo, Chium patriā. Meminit ejus Aristoteles Meteorolog. lib. 1. cap. vi. *περὶ ἀληθείας τῶν τοις ἑοὶ περὶ τῶν ἰπποκράτους τὸν Χίων, καὶ τὸν μαθητὴν αὐτοῦ Αἰσχύλον, ἀπεφάναντο*. Et ex eo Theodorus Metochita in Paraphrasi. *Similia autem, atque admodum ferè eadem dixisse, dicit Hippocratem Chium mathematicum, cujus fertur quadam circuli quadratura, & Aeschylum ejus discipulum*. Et observa, mathematicum istum fuisse, ac scripsisse, *περὶ πτεγωνισμῶν*. Laudat Opus alibi quoque Aristoteles lib. *περὶ σφιστικῶν ἐλέγχων*. Verba ecce ista sunt. οὐδέ γε εἴ τι ἐστὶ ψευδογράφημα, περὶ ἀληθῆς, εἶον, τὸ ἰπποκράτους, καὶ ὁ πτεγωνισμὸς ὁ ἀπὸ μηνίσκων. Et Themistius in Paraphrasi libri primi De Nat. Auscult. Δύο ἴνους κύκλον ἐπεχείρησαν τετραγωνίζον, ἰπποκράτης τε ὁ Χίος, καὶ Ἀντιφῶν. Item Proclus in Euclidis primum librum libro 11. *Εφ' οἷς ἰπποκράτης, ὁ τὸν τῶν μηνίσκων τετραγωνισμὸν ἀράων*.

Ὀρών. Designat quoque Eutocius Comment. in Archimedis περὶ σφαίρας καὶ κυλίνδρου, lib. 11. πάντων δὲ ἀναπορέων ὅτι πολὺ χρόνον, πρῶτον Ἰπποκράτης ὁ Χίῳ ἐπειόκησεν, ὅτι αὐτὸν Ὀρεῖτῃ διὗς Ὀρθῶν γεαιμῶν, ὧν ἡ μείζων τὴν ἐλάσσονος ἐστὶ διπλασία, διὗς μείσας ἀνάλογον λαβὼν ἐκ πωριχῆς ἀναλογίαι, διπλασιασθήτετα κύβῳ. Iterum in ejusdem τὴν ἑκκύκλιν μέτρησιν. Δῆλον ὅτι ἡ αὐτὴ τὸ ζητούμενον, ὅπερ Ἰπποκράτης ὁ Χίῳ καὶ Ἀνιφῶν ζητήσαντες ὀπμιελῶς ἐκείνης, ἡμῖν τὰς ὠρθολογισμὰς Ὀρεῖτῃ σιν, ὅς ἀκριβῶς ἐδέναμι νομίζω. Neque alius est, qui laudatur ab Aristotele Ethic. Eudem. lib. viii. Οἷον Ἰπποκράτης, γεωμετρικὸς ὢν, ἀλλὰ περὶ τὰ ἄλλα δοκῇ βλάξαι καὶ ἄφρων εἶναι. Aliquis è Cois fuit, qui medici omnes, cujus librum περὶ πησιάνης nominat Alexander Aphrodisæus lib. 11. Problem. ix. Διὰ τὴν Ἰπποκράτης, ὅτι τὴν πυρεπτόντων φεύγων τὴν τροφὴν ἐν τῇ ἀκμῇ ὅτι τῶν πλυστικῶν καὶ περὶ πησιάνης ὅτι τρεῖς διδοῦται καὶ τὴν ἀκμὴν, λέγει γὰρ ἐν τῇ περὶ πησιάνης. Incertum est, cui adscribere debeamus τὴν Παρακαταθήκην, cujus meminit Pollux lib. 19. cap. vi. καὶ ὅταν εἰπωσι πενιαστέτηρον, πεντάμενον δοκῇσι λέγειν, ὡς ἐν τῇ Ἰπποκράτους ὠρθολογισμῷ. Equè incertum, cujus sit Opus πρὸς τὰς Κνιδίας δόξας, quod idem commemorat lib. x. cap. xxi. Ἰπποκράτης δὲ, ἐν τῷ πρὸς τὰς Κνιδίας δόξας, λεκίσχον εἴρηκε. Laudatur quoque in Hippiatricis Hippocrates quidam.

Pag: 144. lin: 22. Cum ambitu cumali.) Quid est? ambitus cumalis. An, qui cumam refert? Atqui Cuma quid sit, docet Glossæ Latinogræcæ Philoxeni. Cuma, Ἀσπίρατος, Κράμνη, Σπάρρα, Ἀρορεασις. An legendum? ambitu cucumali. Vt sit à cucumali.

mā. Arbitrabitur eruditus Lector.

Pag. 154. lin. 7. *Tertia quæ appellatur achronicos.*) Ita mox quoque. *Tertia achronicos*, cū sole occidente diametro distans mergitur stella. Vtrobique rescribendum, *Tertia acronychos*. Laborat in hāc voce etiam Martiani Capelle locus lib. viii. vbi de Mercurij stellā agit. Nam à Chronico ortu hic nunquam poterit elevari: Quippe in diametro solis posse positus evenire sideribus diametrum in signo septimo perhibetur. ita fit, ut iste, qui ultra signum, & alteram exiguam portionem sequentis, abesse non poterit, non illic contingat ortu à Chronico sublevari. Itidem restituo. Nam acronycho ortu hic n. p. e. Et mox. Non illi contingat ortu acronycho sublevari, Græcis ἀκρόνυχⓈ est, Vespertinus; Qui est, aut fit, initio noctis.

Pag. 155. lin. 16. *Consentit his Alexander Milesius.*) Designat Alexandrum Cornelium Polyhistorum. Suidas ἈλέξανδρⓈ, ὁ ΜιλήσιⓈ, ὃς Πολυῖστωρ ἐπεκλήθη, & ΚορνήλιⓈ. διὸ Κορνηλίῃ Λεντάλῳ αἰχμαλωπιθεὶς ἐπεράθη, & αὐτῷ παιδαγωγὸς ἐγένετο, εἴπε ἡλκυονίδῳ. Scripsit plurima; itaque idem Suidas de eo nobis commemorat. Οὗτος συνέγραψε βιβλία δέξιν κρείττω. καὶ περὶ Ῥώμης βιβλία πέντε. Et observa illic περὶ Ῥώμης, libros quinque. Ejus Φρυγικά nominat Plutarchus de Flum. Καθὼς ἰσχυρεῖ ἈλέξανδρⓈ ΚορνήλιⓈ ἐν τρίτῳ Φρυγικῶν. Idem Opus est, quod περὶ Φρυγίας indigetat Stephanus in γάλλος, istis verbis. οὗς ὠρεῖ Ζήνων ὁ Πολυῖστωρ ἐν τῷ περὶ Φρυγίας τρίτῳ. Neque assentior Maussaco præstantissimo, qui in Notis ad Plutarchi istum locum Alexandrum Cornelium, &

β

Poly-

Polyhystorem, duos facit *Περὶ Βιθυνίας*, citat in *Κύβελον* Auctor Etymologici. Ἀλέξανδρος δὲ ὁ Πολύστωρ ἐν τῷ *Περὶ Βιθυνίας*, &c. Et Stephanus in *Καλλιόπῃ*. ὁ δὲ Ἀλέξανδρος ἐν τῷ *Περὶ Βιθυνίας*. Plutarchus allegat τὰ Ἰταλικά in *Parallelis*. Ἀρσείδης *Μιλήσιος*, καὶ Ἀλέξανδρος ὁ Πολύστωρ ἐν τρίτῳ Ἰταλικῶν. Scripsit & *Περὶ Ἰσθαίων*. Clemens Strom. I. Ἀλέξανδρος δὲ, ὁ Πολύστωρ *Ἰππικληθεὶς*, ἐν τῷ *Περὶ Ἰσθαίων συγγραμμάτων*, ἀνέγραψεν *πῶς Ἰππικλάς*. Et ex hoc Opere erunt intelligenda ista petita esse, quæ Stephanus profert in *Ἰσθαία*. Idem Clemens laudet τὰ Ἰνδικὰ ejus, Strom. III. ὁ δὲ φησιν Ἀλέξανδρος ὁ Πολύστωρ ἐν πῶς Ἰνδικῆς. Item. τὰ *Πυθαγορικά σύμβολα*, Strom. I. Ἀλέξανδρος δὲ ἐν τῷ *Περὶ Πυθαγορικῶν συμβόλων* *Ναζαράτω* τῷ Ἀσσυρίῳ μαθητεῦσαι ἰσχυρεῖ τὸν Πυθαγόραν. Et Cyrillus adversus Iulianum lib. IX. *Alexander, cognomento Polyhystor, tradit in libro De Symbolis Pythagoricis, Pythagoram venisse ad Zoran, Assyrium genere*. Commemorat τὰ *Πυθαγορικά ὑπομνήματα* Diogenes Laertius in *Pythagora*, lib. VII. καὶ πάντα μὲν φασιν Ἀλέξανδρος ἐν τοῖς *Πυθαγορικῇς ὑπομνήματιν* ὀρηνέσθαι. Puto idem Opus esse. Διδοῦναι citat Stephanus in Ἀφάκῃ, & Γάρρῃ. Λυκικά, in Λάμῃ, nominatque *Περὶ Λυκίας* in *Φελλός*. *Περὶ Κιλικίας*, in Ἀφροδιτιάς. *Περὶ τῆς παρ' Ἀλκμᾶν ἑπικῶς ἐξηγημένων*, in Ἀραξῇ, & Ἀσός. Fuerunt autem Alexandri nomine Scriptores plurimi, de quibus alias suo loco dicturus sum, volente Deo.

Pag. 173. lin. 4. (*Alias cassas solidasve*.) Scrib. *alias cassas*, s.

Pag. 181. lin. 4. *Hipparchus in eo opere, quod scribitur*

Scribitur, DE SECESSIBVS ATQVE INTERVALLIS SOLIS ET LVNÆ.) Hipparchi nomine Auctores plures. Vnus, veteris Comædiæ poëta. Suidas de eo. Ἰππάρχῳ, κωμικὸς τῶν ἀρχαίων κωμῶδίας. δρῶματα αὐτοῦ περὶ γάμων, Hujus, puto fuerunt Ἀνασωζόμενοι, quam laudat Athenæus lib. xi. & Θαίς, Item Παννυχίς, cujus meminit idem Athenæus lib. xiv. Πολυξ Πολιτίχης nominat, lib. x. cap. xxiv. Stobæo Ζωγράφῳ commemoratur, Serm. lviii. Alius fuit, itidem Poëta, cujus Ἰλιάς Αἰγυπτιᾶκῃ, carmine hexametro conscripta, citatur ab Athenæo libris iiii. & ix. Tertius, Stagirita, Aristotelis propinquus; cujus opera. τί τ' ἄρ' ἔρεν, καὶ θῆλυ, πῶς θ' ἑοῖς. Item, τίς ὁ γάμος, Et alia quædam. Suidas. Ἰππάρχος Σιγαρείτης, φιλόσοφος, Ἀριστοτέλους γνώριμος, καὶ συγγήνης. ἔτι τὸ ἄρ' ἔρεν, καὶ θῆλυ, πῶς θ' ἑοῖς. καὶ τίς ὁ γάμος, ἢ ἄλλ' ἂν ἴνα. Quartus Nicæensis, Bithynus, hic noster, de quo Chalcidius. De eo ita Suidas, Ἰππάρχῳ Νικαῶς φιλόσοφος, γεγονὼς ἐπὶ τῶν ὑπατάων. ἔγραψε περὶ τῶν ἀρετῶν φαινομένων. περὶ τῆς τῶν ἀπλανῶν συντάξεως, ἢ καὶ ἀστρονομίας. περὶ τῆς πλάτης μωριαίας τῆς σελήνης κινήσεως. καὶ εἰς τοὺς δόξιστας. Ex ijs Operibus, quæ Suidas nominat, primum habemus, beneficij V. CL. Petri Victorij editum Florentiæ anno cId Io Lxvii. Chalcidius hic citat, *De secessibus atque intervallis Solis & Lunæ.* Fortasse est illud Opus, quod titulo περὶ μεγεθῶν ἢ ὑποσημάτων laudat Pappus in Ptolemæi Σύνταξιν, lib. v. ὁ μὲν Ἰππάρχῳ ὑπὸ τῆς ἡλίας μάλισται τῶν τριῶν ἐξέτασιν ὅτι ἀκριβῶς πεποίηται. Deinde. Ἐν τῷ πρώτῳ περὶ μεγεθῶν ἢ ὑποσημάτων λαμβάνει φαινόμενον τέτο, ἐκλήψιν ἡλίας, &c. Et mox. εἶτα

β 2

πάλιν

πάλιν αὐτὸς ἐν τῷ βιβλίῳ περὶ μεγεθῶν ἔδωκεν ἀποσημάτων ἐκ
 πολλῶν ἀποδείκνυσιν. Commemorat *De signis* Servius
 ad Georgic. lib. i. *Hipparchus scripsit De signis*,
 ἔτι commemoravit etiam, unū quodque signum quot cla-
 ras, quot secundæ lucis, quot obscuras stellas habeat.
 Hunc ipsum nostrum puto, qui nominatur à Pela-
 gonio, *Hippiatric. lib. i. cap. xiv.* κλωνίῳ δὲ ἐρέας
 ἀείσουρον, καὶ εἰ σέξῃ μὴ ἐκκεῖναι, πειθήσῃ χεῖρ ἵμιν κήλωνα.
 τὸ γὰρ Ἰππάρχος ἀφαιεῖται. Quintus, philosophus
 Pythagoricus, scripsit καὶ περὶ ἀστρομίας. Laudat Sto-
 bæus Serm. cvi, Hic ipse est, quem de scholâ Py-
 thagoræ ejectum, quod præcepta doctoris apertè
 tradidisset, refert Clemens Alexandrinus Strom. v.
 φασὶ γοῦν Ἰππάρχον τὸν Πυθαγόρειον, αἰτίαν ἔχοντα γραφεί-
 οντα πρὸς τὴν Πυθαγόρειαν ζωῆν, ἐξελαθῆναι τὸν ἀστροβίβον, καὶ
 σήλιν ἐπ' αὐτῷ γράψαι οἷα νεκρῶ.

Pag. 200. lin. 13. *Heraclides Ponticus, cum circu-
 lum Luciferi describeret.*) Puto esse ex libro περὶ τῶν
 ἐν οὐρανῷ. Nam plurima scripsit, teste Suida: & ha-
 bes syllabum eorum apud Diogenem Laertium
 in ejus vitâ, lib. v. Ex istis περὶ δικαιοσύνης citat A-
 thenæus lib. xi. Ἡρακλείδης ὁ Ποντικός ἐν τῷ περὶ δι-
 καιοσύνης Φησί. Et mox iterum. Ἡρακλείδης δ' ὁ Πον-
 τικός ἐν δολίῳ περὶ δικαιοσύνης Φησίν. περὶ ψυχῆς. Plu-
 tarchus in Camillo. Ἡρακλείδης γὰρ ὁ Ποντικός, ἐκ πολλῶν
 λόγων ἐκείνων ἀπολὺνόμενος, ἐν τῷ περὶ ψυχῆς συγγραμ-
 ματι Φησιν. Ex hoc est quod Tertullianus ait lib. de
 Animâ, cap. ix. *Nec ut lumen, etsi hoc placuit Ponti-
 co Heraclidi.* περὶ δέχνης, citat ipse Diogenes Lac-
 tius in Periandro, lib. 5. ὡς Φησιν Ἡρακλείδης ὁ Πον-
 τικός ἐν τῷ περὶ δέχνης. Hos, puto, libros respexit Ci-
 cero

cero ad Q. Fr. lib. 111. Epist. v. *Hi libri cum in Tusculano mihi legerentur, audiente Salustio, admonitus sum ab illo, multo maiore auctoritate illis de rebus dici posse, si ipse loquerer de republicâ. præsertim, cum essem non Heraclides Ponticus, sed consularis, & is, qui in maximis versatus in republicâ rebus essem.* Ἀκρίβειος ἑρωτικός. Est istud Opus, puto, quod Περὶ ἑρωτικῶν indigetat Athenæus lib. xiii. Μελάμπω δὲ τὰ παλαιὰ, ὡς Φησὶν Ἡρακλείδης ὁ Ποντικός ἐν τῷ Περὶ ἑρωτικῶν. Περὶ βίων. In eo Opere fuerit βίος Ἀρχιμήδης, cuius meminit Eutocius in Archimede. Ἀλλ' ἐπὶ μὲν τὸ βιβλίον, ὡς Φησὶν Ἡρακλείδης ἐν τῷ Ἀρχιμήδους βίῳ, πρὸς τὰς τῆς βίης χρείας ἀναγκάζον. Neque aliud erit existimandum, quod allegat Plutarchus in Solone, Themistocle, ac Pericle. Περὶ νόμων. Meminit etiam Diogenes in Empedocle, lib. viii. Ὁμοίως καὶ Ἡρακλείδης ἐν τῷ Περὶ νόμων. Et postea. Ἡρακλείδης δὲ ἐν τῷ περὶ νόμων φησὶ καὶ Πανσενία ὑφηγήσασθαι αὐτὸν τὰ περὶ τῶν ἀπῶν. Περὶ δὲ ὁμήρου ἔστι Ἡσιόδου ἡλικίας. Item. Περὶ Ἀρχιλόχου καὶ ὁμήρου Ex alterutro erit, quod Περὶ ὁμήρου nominat Eustratius Ethic. lib. i. cap. i. Λέγει δὲ καὶ περὶ Αἰσχύλου καὶ Ἡρακλείδης ὁ Ποντικός ἐν τῷ πρῶτῳ περὶ ὁμήρου. Περὶ μουσικῆς. Plutarchus lib. de Musicâ. Ἡρακλείδης δὲ ἐν τῇ συναγωγῇ τῶν ἐν μουσικῇ τῶν κηρυτῶν ἐν τῇ κηρυτῶν ποιήσιν πρῶτον φησὶν Ἀμφίωνα Ἰππυκῶν. Diogenes ejus operis duos fuisse libros tradit, atqui tamen tertium citat Athenæus lib. x. Ὡς Φησὶν Ἡρακλείδης ὁ Ποντικός ἐν τρίτῳ Περὶ μουσικῆς. Iterum lib. xiv. Ἡρακλείδης δὲ ὁ Ποντικός ἐν τρίτῳ Περὶ μουσικῆς, ὅδ' ἁρμονίαν φησὶ δεῖν καλεῖσθαι τὴν φρύγιον, καὶ γὰρ ὅδ' ἐν τῷ Λύδιον. Ergo apud Diogenem

rescribendum erit. *Περὶ μετρικῆς. α'. β'. γ'.* *Περὶ ἡδονῆς.* Allegat non semel Athenæus lib. xii. *Συωθήκη* tribuuntur à Suida Heraclidi Lembo, non huic nostro Pontico, ut mox dicemus. *Περὶ Πυθαγορείων.* Hinc cenfeo petita illa à Clemente lib. ii. *Πυθαγόραν δὲ ὁ Ποντικός Ἡρακλείδης ἰσχυρῶς πλὴν ὀπίστημι τῆς τελειότητος τῶν ζῳητῶν τῆς ψυχῆς δαίμονιαν εἶναι ὡρα δεδωκέναι.* Non recensetur à Diogene Opus *Περὶ νήσων.* Nominat illud disertè Stephanus. *Ὡλίαν θ', νῆσθ' τῶν Κυκλάδων μία. πρὸς ἧς Ἡρακλείδης ὁ Ποντικός ἐν τῷ Περὶ νήσων ἔτιω φησίν.* Fortè omisit, quia de Auctore huius Operis controversia inter veteres fuit, erantque qui Philostephano ascriberent. Observo apud Harpocratonem in *Στρώμη.* *Ἡρακλείδης, ἡ φιλοσέφανος, ἐν τῷ πρὸς νήσων.* Itaque pro eo Philostephanum nominat Constantinus de Them. lib. i. cap. xv. *Ὡς φιλοσέφανος ἐν τῷ πρὸς νήσων.* Sed neque nominat *Περὶ χρηστηρίων.* Meminit Clemens Strom. i. *Μέμνηται τῶν Ἡρακλείδης ὁ Ποντικός, ἐν τῷ Περὶ χρηστηρίων.* Nec *Περὶ τῶν ἁπλῶν.* Laudat tamen ipse in Proœmio. *Κατὰ φησιν Ἡρακλείδης ὁ Ποντικός ἐν τῇ Περὶ τῶν ἁπλῶν.* Ubi vide Notas V. Cl. Isaaci Casauboni. Neque *Ἀλληγορίαι Ὀμηρικῆς*, neque *Περὶ πολιτείας*, quæ exstant, in Diogenis Indice commemorantur. Plures autem Heraclidæ nomine exstiterunt. Recenset Diogenes quatuordecim. Videamus. *Γεγόνασι δ' Ἡρακλείδαι ἱεσάρες ἑ δέκα. πρῶτος, αὐτὸς ἑπς. δεύτερος, πολίτης αὐτῷ, πυρρίχας καὶ Φλυαρίας σωλεταγμύρος. τρίτος, Κυμαῖος, γεγραφώς Περικλῆς ἐν πέντε βιβλίοις. τέταρτος, Κυμαῖος, ῥήτωρ, τέχνας γεγραφώς. πέμπτος, Καλαβιανός, ἡ Ἀλεξανδρῶς, γεγραφώς τὴν Διαδοχὴν ἐν ἑξ βιβλίοις, καὶ Λεμβόλικόν λόγον, ὃν καὶ Λέμβος ἐκαλεῖτο. ἕκτος, Ἀλεξανδρῶς, γεγρα-*

Φῶς τὰ Περσικὰ ἰδιώματα. Ἔσδομος, Διαλεκτικὸς Βαρρυληί-
 της, καὶ Ἐπικὺρος γεγραφώς. Ὀγδοος, ἱατρὸς τῷ Διόδωρῳ Ἰκασίῃ.
 ἔννατος, ἱατρὸς Ταρναντίνος ἐμπειρικός. δέκατος, ποιητικὸς,
 ὡς ἀνέστης γεγραφώς. ἐνδέκατος, ἀνδραγαθοποιός, Φωκαεύς.
 δώδεκατος, ὁ πηγαμμάτων ποιητής, Λιγυρὸς. τρισκαίδεκα-
 τος, Μάγνης, Μιθριδατικὸς γεγραφώς. πεσσαρεσκαιδέκατος,
 ἀστρολογέμενος συγγεγραφώς. Ecce, Heraclidæ Pontici
 duo fuerūt, unus hic noster, de quo diximus: alter,
 philosophus, qui scripsit Πυρρίχας & Φλυαρίας. Sui-
 das ait contra Aprum pro Didymo scripsisse libros
 tres, carmine Sapphico & Phalæcio, valde obscu-
 ros, λέχας inscriptos. Ἡρακλείδης, Ποντικός, ἀπὸ Ἡρα-
 κλείας & Πόντος, γραμματικός. ὅστις Διδύμῳ τῷ πάντῳ κτ' ἢ
 Ἀλεξανδρέων ἐφοίτησεν. ἔστις ἐπεὶ δὴ ἦκας ἐν Ἀπερος & Ἀρ-
 σάρχῃ μαθητὴς εὐδοκίμῳ κτ' ἢ τῷ Ῥώμῳ, πολλὰ τε τὸ Δί-
 δυμον διὰσύροντ' ὅτι, ἔγραψε μέτρω σαπφικῷ ἢ τῇ Φαλαί-
 κῳ βιβλίᾳ γ'. δυσερμηνεύτα, καὶ πολλὴν τῷ ἀπορίᾳ ἐχούσα
 περβαλλομένων ζητήσεων, ὅτινα λέχας ἐκάλεσεν, ἔγραψε
 δὲ καὶ ποιήματα ἐπικὰ πολλά. Nominat λέχας hujus &
 Ποιήματα iterum alibi. λέχαι καὶ Ποιήματα Ἡρακλείδης
 & Ποντικῆς, μέτρω Φαλαίκεῳ, ἢ Σαπφικῷ γραφέντα. Et
 Artemidorus Onirocritic. lib. iv. cap. lxxv. εἰς γὰρ
 καὶ ὡς ἀπὸ Λυκόφρονος ἐν τῇ Ἀλεξάνδρῃ, & ὡς ἀπὸ Ἡρακλείδης
 τῷ Ποντικῷ ἐν τῇ Λέχαις, καὶ ὡς ἀπὸ Παρθενίῳ ἐν Ἐλερίαις, καὶ
 παρ' ἄλλοις πολλοῖς, ἰσορῶν ξέναι καὶ ἀκριβοί. Tertius, Cu-
 manus, scripsit Περσικά. Memorat quoque Athe-
 naeus lib. xi. φυλάσσειν τε αὐτὸν ἐν τριακῆσιν γυναῖκες,
 ὡς ἰσορῶν Κυμαῖος Ἡρακλείδης ἐν πρώτῃ Περσικῶν. Et Au-
 ctor Etymologici in Δανάκης. Δανὰ γὰρ τὰ ξηρὰ. Ἡρα-
 κλείδης ἐν τῷ δώδεκῳ περὶ Γενῶν. Idē παρασκώστικα quo-
 q; scripsit, Diogeni nō nominata. Athen. l. iv. Ἡρα-
 κλείδης

κλείδης δὲ ὁ Κυμαῖος, ὁ τὰ Περσικὰ συγγραψας, ἐν τῷ δού-
 τέρῳ τῶν Ἑπιγραφομένων Παρασκευαστικῶν. Iterum lib.
 XII. Ἡρακλείδης ὁ Κυμαῖος, ὁ τὰ Περσικὰ συγγραψας,
 ἐν τοῖς ἐπιγραφομένοις Παρασκευαστικαῖς ἐπέων, ὡς ἐν τῇ λι-
 βανοφόρῳ χώρα βασιλεύς ἀντινόμος πέπει, καὶ ἔθενδρος Ἰωή-
 κος, γράφει καὶ ταῦτα. De quarto, itidem Cumano,
 rhetore, non me alibi legere memini. De quinto,
 cuius Διαδοχὴν commemorat, erat Epitome libro-
 rum Sotionis. Ipse tradit in Demetrio. Ἡρακλείδης
 ἐν τῇ ἐπιτομῇ τῶν Σωλίων Διαδοχῶν. Hic autem Sera-
 pionis F. fuit; ut testatur alibi quoque in Pytha-
 gora, lib. VI II. φησὶ δὲ Ἡρακλείδης ὁ Σαραπίων ἐν
 τῇ Σωλίων ἐπιτομῇ. Diogenes cum Calatianum, aut
 Alexandrinum, facit; Suidas Oxyrynchitam tra-
 dit. Ἡρακλείδης, Ὁξυρυγχίτης, Φιλόσοφος, ὁ Σαραπίων
 ὁς ἐπεκλήθη Λέμβος. γεγονὼς ὅτι Πτολεμαῖς τῷ ἑκ-
 του. ὁς τὰς πρὸς Ἀντίοχον ἔγραψε Σιωθίκας. ἔγραψε Φιλό-
 σοφα, ἑῷα. Observa autem, Lembum cognomi-
 natum fuisse; & Diogenes id confirmat, ac cogno-
 minis causam tradit, quod scripsisset Λεμβόπικτον
 λόγον. Citat eum hoc cognomine Festus in *Roman*.
Lembus, qui appellatur, *Heraclides* existimat, rever-
 tentibus ab Illo Achivis quosdam tempestate dejectos
 in Italia regiones, secutos Tiberis decursum perve-
 nisse, ubi nunc sit *Roma*. Et Athenæus lib. XII II.
 Ἡρακλείδης δὲ ὁ Λέμβος ἰσορρεῖ, ὅτι καὶ τὴν Σπάρτην θω-
 μάζεται μάλλον ὁ καὶ ἄλλος. Scripsit autem ingens quo-
 que Opus Historiarum; ex quo librum vicesimum
 primum nominat Athenæus lib. VII II. Ἡρακλείδης
 γὰρ ὁ Λέμβος ἐν τῇ ἐκστῇ πρώτῃ τῶν ἰσορρεῶν, περὶ τὴν
 Παιονίαν καὶ Δαρδανίαν βασιλεύσας, φησὶν, ὅτι θεός. Et
 tricesi-

tricesimum septimum antea laudaverat, lib. III. Ἰσορῆ δὲ περὶ αὐτοῦ Ἡρακλείδης ὁ Λέμβιος ἐν τῇ τριακῇ ἢ ἐβδόμῃ τῶν ἰσορῶν. Et hic, ut opinor, est ille ipse, cujus inter Historicos meminit Dionysius Halicarnassæus περὶ συνθέσεως ὀνομάτων. Τοιγάρτι τριῶντας σωπάξας κατέλιπον, οἷας ἐδίδες ὑπομνήσας μέχρι κερωνίδου διελθεῖν. Φύλαρχον λέγω, καὶ Δέριν, καὶ Πολύβιον, καὶ Σάωνα, καὶ τὸν Καλανθιανὸν Δημήτριον, Ἰερώνυμόν τε, καὶ Ἀντίλογον, καὶ Ἡρακλείδην, καὶ Ἡγησίαν Μάγηνα, καὶ ἄλλους μυρίους. De sexto, Persicorum idiomatum Scriptore, adhuc quaero; ut & de septimo, Dialectico, Bargyleite, qui contra Epicurum scripsit. Neque magis notus octavus, Medicus, de Hiccsij sectatoribus. Nonus, Tarentinus, commemoratur ab Athenæo lib. II. Ἡρακλείδης δὲ ὁ Ταραντῖνός τις, πόπερον περὶ ὁράσεως δὲ τῆς τραγῆμας, καθάπερ ἐν ἰσὶ ἔποις τῶν καὶ πτωχῶν Ἀσίων καὶ πτωχῶν ἐλλάδα γίνεται, ἢ ἐ, ἀλλὰ μὲν τὸ δαῖπνον. Scripsit Συμπόσιον. Id citat idem Athenæus quinques lib. II. Meminit ejus Galenus. Περὶ τῶν ἀπολῶν Φαρμάκων διωάμεως, lib. VI. Ταῦτά τε ἐν ἀναγνώσει χρηρῆ, τὸν ἐμπύρον ἡμέραν ὕλης βελόμυρον, ἐπὶ τε πρὸς τέτοις, καὶ ὁ Ἡρακλείδης ὁ Ταραντῖνός, καὶ Κρατέας. Iterum, Περὶ σωθέσεως Φαρμάκων τῶν καὶ τῶν πρὸς, lib. VI. Εὐροῖς δὲ αὐτῶν τὰς παλαιὰς Μανθίας, καὶ Ἡρακλείδην τῶν Ταραντῖνων πλεῖστα φάρμακα γεγραμμένα. Vnde colligas quoddam ejus Opus fuisse, Περὶ Φαρμάκων. Quemadmodum ex alio quodam loco ejusdem Galeni, Περὶ σωθέσεως τῶν Φαρμάκων τῶν καὶ τῶν ἡμῶν, lib. II. Φαρμάκων σωθέσεως παμπόλων ἀξίων ἐπαίνου πρῶτος ὧν οἶδα Μανθείας ὁ Ἡρόφιλος ἐγγραφέν, ὁ μαθητὴς γνόμους Ἡρακλείδης ὁ Ταραντῖνός, ὁ μόνον ἐν τῇ τῶν Φαρμάκων χρήσει φαίνεται μιμνέ-

γ

μιμνέ-

μιμέμεν Θ ἐκᾶνον, ἀλλὰ καὶ κατὰ τὸ Διαιτητικὸν μέτῳ τῆς
 τέχνης. Scripsit quoque Θερακὰ. Allegat idem Ga-
 lenus, περὶ ἀντιδότων lib. i. ὅπῃα τὰ θ' Ἡρακλείδης τῶν
 Ταραντίνων Θερακὰ, καὶ Κρατσίᾳ, ἔστι Διοσκορίδης. Et Εἰρη-
 νικὸν in Hippocratem. Citat Erotianus in Lex.
 Hippocratis. Στλεγγίδα. Ἡρακλείδης μὲν ὁ Ταραντίνος
 διὰ τὴν γράψας στλεγγίδα ἐν δούτῳ Εἰρηνηκῶ τῆς πε-
 ρὶ τῆς ἑπιδημίας. Citat quoque, sed designato po-
 tius, quam expresso, Operis titulo, in Proœmio,
 & in Θεσίῳ. Meminit ejus etiam Dioscorides in
 Proœmio. Ἰόλας μὲν γὰρ ὁ Βιθυνὸς, καὶ Ἡρακλείδης ὁ Τα-
 ραντίνος, ἐπὶ ὀλίγον ἠψάνθη τῆς αὐτῆς πραγματείας. Et
 hic ipse, aut Hicetij discipulus, quem octa-
 vum enumerat Diogenes, cujus mentionem facit
 Plinius. lib. xx. capp. v. xvii. & lib. xxi. cap. vii.
 De decimo, cujus Παραινέσις nominat, nihil alibi
 observavi, ut nec de undecimo, Phocensi. Duode-
 cimum, epigrammatarium, arbitror fuisse Sino-
 pensen, cujus Epigramma exstat Anthologiae lib.
 111. Eiusdemque esse censeo alia duo, quæ Hera-
 clidis simpliciter nomen illo ipso libro præferunt.
 Decimum tertium, Magnesium, ejusque Mithri-
 datica; & decimum quartum cum Astrologume-
 nis, pariter ignoro. Sed præter hos alij mihi alibi
 observati. Fuit enim Heraclides quoque Comicus;
 cujus meminit Athenæus lib. xii. περὶ δὲ Ἡρακλεί-
 δης ὁ τῶν κωμῶν ποιητὴς μέμνηται ἕως. Fuit Hera-
 clides Lycius, sophista. De eo Philostratus in Ni-
 ceta, Sophistarum lib. i. Τὸν δὲ αἰδρα τῶν χρόνι-
 ῳ ἕτερον Ἡρακλείδης ὁ Λύκιος σοφιστὴς διορθούμενος, ἐπέγραψε
 Νικήτην τὴν κεκαθαρμένην. ἡ γὰρ ἔστι δὲ, ἀκροθίνια Πυγ-
 μαῖα

μαῖα Κολοσσῶ ἐΦαρμόζων. Ex quo loco adumbratus est iste Suidæ. Ἡρακλείδης ὁ Λύκιος σοφιστὴς ἔφη. Νικήτης ὁ κεκαθαυμένος, ἀγνοήσας ἀκροδίνια πυγμῶν Κολοσσῶ ἐΦαρμόζον. Describit vitam ejus Philostratus, Operis citati lib. 11. Inter cætera scripsit, Ἐγκώμιον Πόνε. Philostratus in vitâ ejus. καὶ ἐστὶν αὐτῷ Φρόνισμα σὺν ἀηδὲς, βιβλίον ζύμμετρον, ὃ ὀπιγέγραπται. Πόνε Ἐγκώμιον. Heraclides Mopseates legitur apud Athenæum lin. 6. ὡς ὁ Μειβάτης Ἡρακλείδης λέγει, καθαυμένον αὐτὸν καὶ ἀπ' ἄλλων πόλεων. Heraclides Cretensis scripsit. περὶ τῶν ἐν τῇ Ἑλλάδι πόλεων. Apollonius Hist. Mir. xix. Ἡρακλείδης δὲ ὁ Κρητικὸς, ἐν τῷ Περὶ τῇ Ἑλλάδι πόλεων, καὶ τὸ Πήλιον ὅρῳ Φύεσθαι φησὶν ἀκάνθαν καρποφόρον. Heraclides Soranus occurrit apud Auctorem Etymologici in Λημῶ. Ἡρακλείδης ὃ ὁ Σωρανοῦς λέγει Λημῶν λέγεσθαι τὸ ἀπολαυστικῶς βλέπειν. Heraclides Syracusanus inter rei culinariæ Scriptores recensetur à Polluce lib. vi. cap. x. πολλὰ δ' αὖ ἐστὶν τῶν περὶ τῶν ἡδυντικῶν σκδασίαν ἀνέξωρεϊν ἐκ τῶν ὀψοπιηλικῶν συλξαμμάτων Πανρλέοντος, καὶ Μιθάκης, Ἐζωπυρίνης, καὶ Σόφωντος, Ἐρήσιππος, καὶ Παξάμης, καὶ Ἐπαγνέτης. συναυθμοῖτο δ' αὖ τῆτοις Ἡρακλείδης πὶ ὁ Συρακῆσις, καὶ Τιωδάριχος ὁ Σικυώνιος. Citaturque ejus ὀψαρτυκὸς ab Athenæo lib. 11. Ἐπαγνέτος δὲ, καὶ Ἡρακλείδης ὁ Συρακῆσις ἐν ὀψαρτυκῶ, τῶν ὠνῶν φησὶ πρῶτον τὰ τῶν ταῶν. Occurritque iterum 111. 14, & vii. Eiusdem fuit, Περὶ θεσμῶν. Meminit idem Athenæus lib. xiv. Ἡρακλείδης ὁ Συρακῆσις ἐν τῷ περὶ θεσμῶν. Indigetatur alius item Terinæus, apud Etymologici Auctorem in Τερνῶ. ἔστι δὲ καὶ πόλις, ὅθεν Ἡρακλείδης ὁ Τερνῶν. Sed & Opera varia

citantur Heraclidis alicujus auctoris, quæ tamen
cui assignare certò possis, minimè liqueat. Ecce;
in primis est; τῶν Σατύρων βίων ἑπτὰ μῆ. Diogenes
Laërtius in Pythagora, lib. vii. Ηρακλείδης δὲ Φη-
σιν ἐν τῇ τῶν Σατύρων βίων ὀππμῇ. Laudaturque ab eo-
dem rursus in Empedocle, eodem libro; & in Ze-
none Elcate, lib. ix. Ἄβαρις. Plutarchus lib. De
Aud. Poet. τὰ αἰσώπια μυθάρια, καὶ τὰς ποιητικὰς ὑποθέ-
σεις, καὶ πᾶν ἄβαριν τὸ Ἡρακλείδου, καὶ τὸ Λύκωνα τὸ Ἀρ-
ιστον διερχόμενοι. Κλίσας ἱερῶν. Clemens in Protrepti-
co. Ἡρακλείδης δὲ ἐν κλίσσιν ἱερῶν περὶ Ἀκαρνανίαν Φη-
σιν, ὅτι τὸ Ἀκλίον ἐστὶν ἀκρωτήριον, καὶ τὸ Ἀπὸ λῶν τὸ
Ἀκλίον τὸ ἱερὸν, τὸ μῆναις περὶ τὴν βῆν. Περὶ τῆς Χρησὶς καὶ Δῆ.
Etymologici Auctor in Δῆλος. Ἡρακλείδης ὅτι ἐν τῷ Πε-
ρὶ τῆς Χρησὶς Δῆ, σχηματίζει τὸ δέω, τὸ ἐλλείπω. Περὶ
καθολικῆς περὶ τῆς Δῆ. Apollonius De Syntaxi, lib. iv.
Ἡρακλείδης γὰρ, ὀππμείζων τὰς ἐξ ἀναμύνας λέξεις ὁξείαν
ὀππείζατο, ἐν τῷ Περὶ καθολικῆς περὶ τῆς Δῆ, Φησιν.

Pag. 220. lin. 22. *Quæ Orpheus, & Linus, & Mu-
sæus, de divinis potestatibus vaticinati sunt.*) Respi-
cit eorum Opera, quorum inscriptio, χρησμοί. De
Orphei hoc Opere, putatum hoc fuit à quibusdam
Onomacriti existisse. Suidas, cum inter Poëmata
ejus enumerat, recenset quoque χρησμούς, οἱ ἀναφέ-
ρονται εἰς Ὀνομάκριτον. Lini χρησμοί qui citaret, non
memini legere. De Musæi dictum est à me Attic.
Lect. lib. ii. cap. xix. Illic vide, si tanti est.

Pag. 227. lin. 16. *Multos porro esse daemones,
etiam Hesiodo placet. Ait enim item esse eorum de-
cem millia, eosque esse tam in obsequio Dei, quam in tu-
telâ mortalium.*) Corruptus locus. Restituo. *Ait
enim*

enim ter esse deorum decem millia. Hoc evincunt quoque sequentia statim verba. *Non certam summam conficiens numeri eorum, sed juxta vim pleni numeri trium multiplicans decem millia.* Deinde mendosum quoque istud, *quàm in tutelâ mortalium.* Quid enim? an in hominum tutelâ sunt dii? Immò contra, homines sunt in tutelâ deorum. Ergo rescribo. *q. in tutelam mortalium.* Repetenda erat litera finalis fugitiva à principio vocis sequentis, cui adhæserat. Locus Hesiodi, quem respexit, iste est Ἔργων lib. I.

Τρις γὰρ μύροί ἐστιν ἱππὶ χθονὶ πελυβοτείρη

Ἀθανάσοι Ζηνὸς, Φύλακες θνητῶν ἀνθρώπων.

Pag. 245. lin. 11. *Amica sibi paratura necem.*) Lego. *Arma sibi p. n.*

Pag. 261. lin. 1. *Perdet Cræsus.*) Notissimus est versus oraculi Cræso dati.

Κροῖσ' Ἄλω διαβαῖ μερίλλω δ' ἔχλω καταλύσῃ.

Exstat apud Aristotelem Rhet. lib. I I I. cap. v.

Pag. 262. lin. 5. *Argivis per oraculum quarentibus.*) Versus oraculi isti sunt apud Herodotum, qui historiam commemorat, lib. VII.

Ἐχθρὲ περικτιόνεσι, φίλ' ἀθανάτισι θεοῖσι,

εἴσω τ' ἀποβόλαιον ἔχων, πεφυλαγμένῳ ἦσο,

καὶ κεφαλῇ πεφύλαξο· κάρη δ' τὸ σῶμα σιώσῃ.

Pag. 274. lin. 2. *Id enim nec me latet nunc quàm cruenta cogitem, sed vincit ira sanitatem pectoris.*) Corruptus locus. Latent enim hîc ipsa Medæ verba. Itaque restituo. *Ait enim;*

Nec me latet nunc quàm cruenta cogitem,

Sed vincit ira sanitatem pectoris.

Ipsi Euripidis versus, quos Latinos fecit, in Medæ sunt, atque ita habent.

καὶ μανθάνω μὲν οἷα γλῆσσω κακὰ,
θυμὸς δ' ἡ κρείστων τῶν ἐμῶν βελδύματων.

Pag. 291. lin. 10. *Vt Diodorus.*) Intelligit, puto, Diodorum, cognomento Cronum; de quo habemus apud Diogenem Laertium lib. 11. Cæterum plures Diodori. Vnus, Alexandrinus, mathematicus, cuius meminit Achilles Statius in Prolegomenis ad Aratū. Εὐδωρ Ⓢ ο φιλόσοφος Ⓢ φησὶ Διόδωρον τὸν Ἀλεξανδρίαν μαθηματικὸν τῷ τῷ Διαφύρην ἐπεῖν τὴν μαθηματικὴν τῆς φυσιολογίας. Alius fuit ab eo, item Alexandrinus, Valerius cognominatus, Telectis discipulus, Pollionis F. tempore Adriani Cæsaris. Suidas. Διόδωρος Ⓢ, οὐαλέριος Ⓢ ἐπικληθεὶς, φιλόσοφος, μαθητὴς τηλεκλέους, Ἀλεξανδρός, υἱὸς Πολλίων Ⓢ φιλόσοφος, ἔγραψεν τὴν Ἀπικὴν λέξιν, γεροντὸς δὲ καὶ Ἀδριανῆ. Tertius, Elaites, elegiarum auctor. Parthenius Erotic. xv. περὶ Δάφνης ἡ ἱστορία ἧς Διόδωρος τῷ Ἐλαίτῃ ἐν Ἐλεγείας. Quartus, Ephesius, qui scripsit ΠΕΡΙ ΑΝΑΞΙΜΑΝΔΡΟΥ. Diogenes Laertius in vitâ Empedoclis, lib. viii. Διόδωρος δὲ ὁ Ἐφέσιος Ⓢ εἰς Ἀναξίμανδρον γράφων, φησὶν ὅτι τῷ τῷ ἐζηλώκει. Quintus, ὁ Περικλητὴς. Plutarchus extremo Theseo. ὡς ἰσόρηκε Διόδωρος ὁ Περικλητὴς. Scripsit autem περὶ τῶν μνημάτων. Plutarchus iterum extremo Themistocle. Διόδωρος δ' ὁ Περικλητὴς ἐν τοῖς εἰς τῶν μνημάτων ἔρηκεν. Meminit rursus in Cimone. Sextus, Prienaus, scripsitque De Re Rusticâ. Laudat Varro De R. R. lib. 1. cap. 1. & ex eo Columella. Septimus, & octavus, Sardiani, rhetores;

tores; quorum major Zonas dictus: minor scripsit Historias, odas, et alia carmina. Strabo lib. xiiii. ubi commemorat viros claros Sardibus natos. Ἄνδρες δὲ ἀξιόλογοι γεγονότες, ὧν αὐτὰ ἡρώες, Διόδωροι δύο οἱ ῥήτορες, ὧν ὁ πρεσβύτερος ἐκαλεῖτο Ζωναῖς, ὃς δὲ νεώτερος, Φίλκῃ μὲν γενόμενος, ἐῖς ῥομὰ συγγραμμάτων ἐστὶ καὶ μέλη, καὶ ἄλλα ποιήματα. Alterius horum meminit Schol. Aphthonij. Ῥήτορ κὴ τῖνον ἐστίν, ὡς Διόδωρος Φησι, διώαμις ὄρεπκῃ καὶ ἐρμηνεύσει, καὶ κόσμος τῶν ἐνδεχομένων ποιημάτων ἐν παντὶ λόγῳ. O Stavus, Siculus, cujus Bibliotheca exstat. Nonus, Sinopenfis, Comicus; de quo videre est apud Suidam: ejusque ἐπίκληρος bis laudatur ab Athenæo lib. vi. Ἀυλητῆς, ab eodem lib. x. Decimus, Tarsensis, Grammaticus. Strabo, ubi recitat viros claros ex urbe Tarso oriundos, lib. xiv. Γραμματικὸς δὲ, ὧν καὶ συγγραμμάτων ἐστίν, Ἀρπιδωρὸς τε καὶ Διόδωρος. Meminit ejus Erotianus. Διόδωρος ὁ γραμματικὸς, ἐκ τῶν ὁ Ἡρόφιλος, τὸ κάμμορον, κάμμορον, ἢ κάμαρον φασὶ καλεῖν τὸ κώνιδον τὸ ἐν Ἰταλίᾳ Δωριέας. Hunc cenfeo esse cujus Ἀπομνημονόματα citat Diogenes Laërtius in Speusippo, initio libri iv. κατὰ Φησι Διόδωρος ἐν ἀπομνημονομάτων πρώτῳ. Eundem etiam, cujus περὶ παθῶν citat Suidas in τάλαντον. Neque alius putandus videtur, cujus Γλῶσσαι Ἰταλικαὶ, & Πρὸς Λυκόφρονα commemorantur ab Athenæo lib. xi. Nominat eum, sed incerto Opere, Hesychius in Διαγόρας. Διόδωρος, ὁ Ταρσῶς, ἀναγινώσκῃ περὶ τῶν Διαγορέων.

Lin. 12. Vt Anaxagoras.) Nempe Clazomenius, de quo est apud Diogenem Laërtium, lib. ii. Primus scripsit περὶ φυσικῶν, ut volunt nonnulli. Clemens

mens Strom. 1. Ἀλκμαίων γὰρ Περὶ τῆς Κροτωνιάτης
 πρῶτον φυσικὸν λόγον σωείταξεν. οἱ δὲ, Ἀναξαγόραν Ἡγη-
 σίδεον Κλαζομύριον, πρῶτον δὲ γραφῆς ἐκδέναι βιβλίον
 ἱστοῦσιν. Citant Cicero, Plinius, Athenæus, alij.
 Scripsit etiam in carcere τὸν ἕκτον κύκλον τετραγωνισμόν.
 Plutarchus De Exilio. Ἄλλ' Ἀναξαγόρας μὲν ἐν τῷ
 δεσμωτηρίῳ τὸν ἕκτον κύκλον τετραγωνισμόν ἔγραφε. Fue-
 runt & tres alij isto nomine. Diogenes. Γεγόνασι δὲ
 ἑῶν ἄλλοι τρεῖς Ἀναξαγόραι, ὧν ἐν ἐδὲν πάντα. ἀλλ' ὁ μὲν ἦν
 ῥήτωρ, Ἰσοκράτης. ὁ δ' ἀνδριανιοποιός. ἔμεινεν Ἄνιγ-
 νος. ἄλλος, γραμματικός, Ζήνοδοτος. De rhetore,
 Isocratis discipulo, nescio an alibi aliquid legerim.
 De statuario, quem subjungit, observo Æginetam
 fuisse, apud Pausaniam Eliac. lib. 1. τὸ δὲ ἀγαλμα
 ἐν Ὀλυμπίᾳ, τὸ ἀνατεθὲν ὑπὸ τῶν Ἑλλήνων, ἐπίησεν Ἀ-
 ναξαγόρας Αἰγινήτης. Ultimum verò, Grammaticum,
 Zenodoteum, eundem arbitror, quem incerto O-
 pere citat Scholiastes Apollonij lib. 1v. Ἀναξαγό-
 ρας φησὶν, ὅτι ταῖς ἀληθείαις Ἀχιλλεῖα πρῶσι ποῖς περὶ
 Λακωνικὴν ταῦτα πέπλεσται. Videtur scripsisse περὶ τρα-
 γωδίας. Observo apud Vitruvium in Proœmio lib.
 vii. Namq̃, primum Agatharchus Athenis Æschylo
 docente tragœdiam scenam fecit, & de eadem commen-
 tarium reliquit. Ex eo moniti Democritus, & Anaxa-
 goras, de eadem re scripserunt. Neque enim alius est
 putandus, ut neque iste, quem περὶ βασιλείας scri-
 psisse testatur Ælianus Var. Hist. lib. 1v. cap. xiv.
 Καὶ Ἀναξαγόρας ἐν τῷ περὶ βασιλείας φησί.

Lin 14. Vt Democritus. Hujus scripta complura
 recenset Diogenes in vitâ ejus, lib 1x. Idem sex De-
 mocritos commemorat. Γεγόνασι δὲ Δημόκριτοι ἑξ.
 πρῶτον,

πρώτῳ, αὐτὸς ἔστῳ. δούπερος, Χῖος, μασηκός, καὶ τὸ αὐτὸν
 χρόνον. τρίτος, ἀνδριαντοπίος, ὃς μέμνηται Ἀντίχηνος τέταρ-
 τος, περὶ ἑρῶν ἐν Ἐφέσῳ γεγραφώς, καὶ τῆς πόλεως Σα-
 μοθράκης. πέμπτος, ποιητῆς Ὀπυγραμμάτων, σαφῆς καὶ
 αἰθρῆς. ἕκτος, Περραμενὸς, ἀπὸ ῥητορικῶν λόγων. Primi
 multa ubique mentio. Secundi, nescio an alibi ex-
 stet. Tertij meminit Pausanias Eliac. 11. Ἰππῶν δὲ
 ἡλείων πυγμῇ παῖδα κρατήσαντα ἐποίησε Δημόκριτος Σι-
 κυωνίος. Et observa illic, Sicyonium fuisse, quod
 Diogeni non annotatum. Quartus, quem comme-
 morat de Ephesino templo scripsisse, Ephesius fuit.
 Accipio ex Athenæo lib. xii. καὶ περὶ αὐτῶν δὲ τῶν
 Ἐφεσίων Δημόκριτος Ἐφέσιος ἐν τῷ περὶ τῶν περὶ ἑρῶν
 Ἐφέσῳ ναῶν. Quinti, Epigrammatarij, unicum nobis
 Epigramma superest. εἰς τὴν ἀνερχομένην ἀπὸ θαλάτ-
 τος Ἀφροδίτῳ, Anthologiae lib. iv. cap. xii. De
 sexto, Pergameno, non alibi legi. At verò addo his
 Trœzenium, qui scripsit κατὰ σοφιστῶν. Laudat
 ipse Diogenes in Empedocle, lib. viii. Δημόκρι-
 τος δὲ ὁ Τροιζήνιος ἐν τῷ καὶ σοφιστῶν βιβλίῳ Φησὶν αὐτὸν,
 &c. Et incertum est, cui tribuere debeamus Opus
 περὶ τῆς σκωῆς. Indicat illud Vitruvius in Proœ-
 mio lib. vii. Agatharchus Athenis, docente Aeschyl-
 lo tragœdiam, scenam fecit, & de eâ commentarium
 reliquit. Ex eo moniti Democritus, & Anaxagoras,
 de eadem re scripserunt.

Ibid. Et Leucippus.) Hic scripsit περὶ νῆ. Citat
 Stobæus in Eclog. Phys. Theophrastus attribuit
 quoque ipsi τὸν μέγαν Διάκτιστον, quod Opus alij De-
 mocrito assignabant. Diogenes in Elencho Ope-
 rum Democriti. μέγας Διάκτιστος. ὃν οἱ περὶ Θεόφραστον
 Διάνκτιστον φασὶν εἶναι. δ Pag.

Pag. 302. lin. 23. *Vt Asclepiades putat.*) Meminit Asclepiadis quoque medici Plinius lib. xxix. cap. i. & Aëtius lib. vii. Tertullianus De Animâ, cap. xv. xxv. xxxviii. Sed duos ego hoc nomine invenio. Vnus est *φαρμακίων* cognominatus; cuius *Θηριακά*, & *Γυναικῆα*, item *Δυνάμεις*, quod Opus in libros decem distinctum, citat Galenus De Comp. Med. per. gen. lib. i. καὶ ἔχει μὲν ἐν ἑξαβιβλίῳ τῶν Δυνάμεων. Ασκληπιάδης δὲ, ὁ ἐπικληθεὶς *Φαρμακίων*, δέκα, χωρὶς τῶν *Θηριακῶν*, & *Γυναικείων*. Alter ab hoc, Asclepiades Metrodorus; cuius meminit idem Galenus De Simpl. Medic. Pot. lib. i. ὥσπερ δὲ ὑπερβάλλουσα βελλόμενῃ αὐτὸν τίς κ' τῶν αἰσθήσεων ψάσμασιν ὁ Ασκληπιάδης Μητροδώρῳ, ἀλλὰ περὶ ῥήνιν, & ἀσφαλτον, ἐχ' ὁμολογεῖ *θερμαίνειν* ἡμᾶς. Incertum utrius esse dicemus τὰ *ἑκπς*, quæ citat ille ipse De Compos. Medicam. per partes, lib. ii. Τὰ ὑπὸ Ασκληπιάδου γεγραμμένα ἐν τῷ πρώτῳ τῶν *ἑκπς*. Ac laudat id Opus pluries eo ipso libro. Et *Μαρκέλλας* inscriptum fuit. Ecce in fine libri iii. Τὰ ὑπὸ Ασκληπιάδου γεγραμμένα πρὸς τῶν ἐκ ῥινῶν αἰμορραγίας ἐν τῷ πέμπτῳ τῶν *ἑκπς*, ἃ *Μαρκέλλας* ἐπιγράφει. Iterum lib. iv. Τὰ ὑπὸ Ασκληπιάδου καταπεγεμμένα κ' τὸ πρῶτον βιβλίον τῶν *ἑκπς*, ἃ *Μαρκέλλας* ἐπιγράφει. Sic alterum fuit ejusdem Opus, τὰ ἐν τῷ, inscriptum, *μνάσωνος*. Idem Galenus ejusdem Operis lib. vii. Αἱ ὑπὸ Ασκληπιάδου γεγραμμένα δὲ *θηριακά* ἐν τῷ δέκτῳ τῶν *ἑκπς*, ἃ *Μνάσων* ἐπιγράφει. Et occurrit illic pluries. Emendandus autem idem De Antid. lib. ii. ubi semel atq; iterum *ἄσωνος* scribitur pro *μνάσωνος*. Invenio etiam Asclepiadis *Ἐξηγητικὸν* & καὶ *ἰη-τρῆον*.

τρεῖς apud Erotianum in Σκέπαις. Μαρτυρεῖ δὲ
 Ἀσκληπιάδης ἐν τῷ Ἑξηγητικῷ πρὸς τὴν ἰητρείαν. Laudat
 περὶ ἐλκῶν Cassius Iatrosophista Problem. xxxix.
 ὃ ἐν Ἀσκληπιάδης ἐν τῷ περὶ ἐλκῶν Φησὶν, ὅτι πρὸς τὰ
 πληθύνοντα καὶ ἀρχαῖς ἢ ὕλη φέρεται. Et ex isto ipso o-
 pere est sine dubio quod profert Problem. i. Pari-
 ter incertū est Opus *Celcrum Passionum*, apud Cæ-
 lium Aurelium Chron. lib. i. cap. iv. & lib. ii.
 cap. vii. *Salutarium*, lib. ii. cap. vii. *De Clysteri-*
bis, lib. ii. cap. xiii. *Parascenasticῶν libri*, ibi-
 dem. *De Hydrope*, lib. v. cap. i. De alterutro capi-
 endus est Stephanus in Νάξῳ. Ἀσκληπιάδης ἰσορεῖ
 τὰς Ναξίας γυναῖκας μόνας ὑπάρχοντες, ἢ δὲ τὸ πλὺν
 ἦσαν φίλῳ γυναικί τῷ Διονύσῳ, ταῖς Ναξίαις τὸτο δὲ
 ὄντος ὡς αὐτῶν. ἢ ὅτι αὐτὸς ὁ Διονύσος ἔτι ἐπὶ τῇ. Alius
 ab utroque hoc fuit Asclepiades Alexandrinus.
 Meminit ejus Scholiastes Aristophanis ad Nu-
 bes. καὶ Ἀσκληπιάδης ὁ Ἀλεξανδρεὺς τὰς καὶ δῆμον ἄρ-
 χοὺς Φησὶ. Alius Asclepiades Cyprius. Porphy-
 rius περὶ διποχῆς ἐμφύχων lib. iv. ὅς Φησὶ Νεάνθης ὁ
 Κυζικηνὸς, ὃ Ἀσκληπιάδης ὁ Κύπριος. Scripsit autem πε-
 ρὶ Κύπρου καὶ Φοινίκης. Porphyrius loco citato. λέγει δὲ
 ὁ Ἀσκληπιάδης ἐν τῷ περὶ Κύπρου καὶ Φοινίκης πᾶσι. In-
 venio quoque Asclepiadem Arei F. qui scripsit
 περὶ Δημητρίου Ἐφαλῆως. Athenæus lib. xiii. ὅς
 Ἀσκληπιάδης εἰρηκεν ὁ τῷ Ἀρείῳ ἐν τῷ περὶ Δημητρίου Ἐ-
 φαλῆως συγγραμμάτων, τὸ κύριον αὐτῆς ὄνομα Φάσκων
 εἶναι Μηλίχην. Celeberrimus omnium, Diotimi F.
 Myrleanus, Grammaticus, de quo est videre apud
 Suidam; qui ait eum scripsisse plurima, & recenset,
 φιλοσόφων βιβλίων ὀκτωκτὰς. Ejus Opus περὶ κεφα-

18 commemorat Athenæus lib. xi. *Περὶ Νεσπερίδος*,
 bisterve ibidem. *Περὶ γραμματικῶν*, citat Anony-
 mus in vitâ Arati. *Ἀσκληπιάδης* δὲ ὁ *Μυρλεανὸς* ἐν τῷ
 ἑνδεκάτῳ *Περὶ γραμματικῶν* *Ταρσεία* αὐτὸν φησὶ *γεγονέ-*
ναι, ἀλλ' ἔσθ' *Σολέα*. Suidas. *Ὀρφεὺς*, *Κροτωνιάτης*, *ἐπ-*
πιός. ὃν *Πέσις* ἔρατῳ *σωῆναι* τῷ *τυράνῳ* *Ἀσκληπιάδης*
φησὶν ἐν τῷ ἑκτῷ βιβλίῳ τῶν *γραμματικῶν*. Ejus ἱπό-
 μνημα εἰς Ὀδύσσειαν nominat Etymologici Auctor in
Ἀρναῖος. *Ἀσκληπιάδης* δὲ ὁ *Μυρλεανὸς* ἐν τῷ ἱπμνήματι
 τῆς Ὀδυσσεύς. Parthenius Erotic. xxxv τὰ *Βιθυνιακὰ*
 laudat. *Περὶ Εὐλιμῆος ἱστορεῖ Ἀσκληπιάδης* ὁ *Μυρlea-*
νὸς Βιθυνιακῶν *πρώτῳ*. Ex eoque Opere librum deci-
 mum legere est apud Scholiasten Apollonij lib. i i.
ἱστορεῖ Διφύας ἐν *πρώτῳ Ἀργολικῶν*, καὶ *Ἀσκληπιάδης* ὁ
Μυρλεανὸς ἐν *δεκάτῳ Βιθυνιακῶν*. Ælius Asclepiades
Περὶ σεφάνων legitur apud Athenæum lib. xv. τὰ ἐκ
 τῶν *Ἰππυγραφομένων Αἰλίου Ἀσκληπιάδου σεφάνων* *φέρει*
ἡμῖν. Fuit Asclepiades Anazarbensis, qui multa alia
 scripsit, & *Περὶ ποταμῶν*. Stephanus in *Ἀνάζαρβα*.
 καὶ *Ἀσκληπιάδης Ἀναζαρβεὺς*, ὁ *πολλά τι ἑτέρα, καὶ*
Περὶ ποταμῶν γεγράφας βιβλίον. Alius item fuit Nicæ-
 ensis, cujus meminit idem Stephanus in *Νίκεια*.
 Alius rursus Tragilensis, qui scripsit τὰ *τραγωδῶν*
μύθια, libris sex. Stephanus. *Τράγικος*, *πόλις μία τῶν*
ὑπὸ Θράκης, πρὸς τῇ Χερρόνησῳ ἔστι Μακεδονία. ἐκ *παύσης*
ὡς Ἀσκληπιάδης ὁ *τὰ τραγωδῶν μύθια γεγράφας* ἐν *ἑξ βι-*
βλίοις. Citat ejus Operis librum primum Schol.
 Pindari Nemconic. Od. vii. sed corrupto valde
 loco. *Ἀσκληπιάδης* *διὰ τῶν τραγωδῶν μύθων φησὶν ἔτι*.
Restituo. Ἀσκληπιάδης *δὲ αὐτῶν* 7. Scholiastes A-
 pollonij secundum nominat in Commentario ad
 lib. i i.

lib. II. Καὶ Ἀσκληπιάδης ἰσορῶν ἐν δούτῳ τραγωδισ-
των. Tertius citatur apud Pindari Schol. Pythionic.
Od. II. Ἀσκληπιάδης δὲ ἐν τῷ τρίτῳ τῶν τραγωδισ-
τῶν ἔτῳ γράφει. Quartum observo apud Harpo-
cratorem in Δυσώλης. Ἀσκληπιάδης δ' ἐν πέμπτῳ τῶν
τραγωδιστῶν, τὸν Δυσώλην αὐτόχθονα εἶναι φησι. Sex-
tus ab Hesychio laudatur in ῥησίᾳρχῳ. Ὡς Ἀσκλη-
πιάδης ἐν ἑκτῷ τραγωδιστῶν. Quæ totidem verbis
apud Suidam in eadem dictione. Sic apud Pinda-
ri Scholiasten Pythionic. Od. IV. Καὶ Ἀσκληπιάδης
ἐν ἑκτῷ τραγωδιστῶν ἰσορῶν Ἀπόλλωνος καὶ Καλλιόπης
ἑμέναιον. Et indistinctè, sine ullo librorum nume-
ro, citant alij. Plutarchus in Isocrate. Καὶ Ἀσκλη-
πιάδης, ὁ τὰ τραγωδιστῶν συλλέξας. Scholiastes He-
siodi in Theogoniam. Ἀσκληπιάδης δὲ ἐν τῇς τραγω-
δισμένοις εἰς κύκνον φησὶ μεταβληθῆναι τὸν Δία. Schol.
Homericæ ad Iliad. ζ'. ἡ ἰσορία πρὸς Ἀσκληπιάδην ἐν τρα-
γωδισμένοις. Et mox iterum ad extremum ἡ. Ἐξ ἧς γε-
νέσθαι τὸν Εὐήνον. ἡ ἰσορία πρὸς Ἀσκληπιάδην ἐν τραγωδισ-
μένοις. Athenæus lib. IO. Ἀσκληπιάδης ἐν τραγωδισ-
μένοις ῥιζὸν εἶναι φησι. Harpocration in Μελανίπῳρον.
Μελανίπῳρος τὸ Θησέως ἡρώδης ἐστίν, ὡς φησὶν Ἀσκληπιά-
δης τραγωδισμένοις. Incertum est, cui tribuere debea-
mus τὰ Αἰγυπιακά. ἐ quibus librum sexagesimum
commemorat Athenæus lib. III. Ἀσκληπιάδης ἔ-
ρηκεν ἐν ἐξηκοστῷ Αἰγυπιακῶν. Pariter incertum cujus
sint τὰ Παλιοδοπα, ἐ quibus librum decimum citat
Etymologici Auctor in Δίκρον. Ἀσκληπιάδης ἐν τῷ δε-
κάτῳ τῷ Παλιοδοπῶν.

Pag. 303. lin. 4. *Vt Epicuro placet.*) Puto in O-
pere, Περὶ ἀτόμων. Scripsit autem plurima, & non-
δ 3 nulla

nulla recenset Diogenes Laertius in ejus vitâ, lib. x
 in his erat, περὶ τέλους. Id commemorat etiam A-
 thēnæus, lib. vii. Ἐπίκουρος γὰρ ὡς ὁ τέτων διδασκα-
 λος, ὅς καὶ βοῶν ἔλεγεν, ὅτι καὶ εἶλα παντὸς ἀγαθῆς ἢ
 καὶ κατὰ ἡδονήν, καὶ τὰ σφόδρα καὶ τὰ περὶ αὐτῶν ἐχέτω
 ἀναφοραί. καὶ τῶν περὶ τέλους διέφην ἔγωγε πως. Ac
 meminit iterum bis lib. xii. Idem laudat Episto-
 lam ejus, περὶ ὑπὸ τῶν δούλων, lib. viii. & alias ad
 Hermachum, lib. xiii. Ἐπιστολή πρὸς Ἡρόδοτον exstat
 apud Diogenem loco citato, meminitque ipse Epi-
 curus in Epistola ad Philoclem. καὶ ὁ μὴ μὴ ἔχων
 ὁξέως αὐτὰ περὶ ὁδοῦ μετὰ τῶν λοιπῶν, ὡς ἐν τῇ μικρᾷ ἐπιτμῇ
 πρὸς Ἡρόδοτον ἀπεσείλαμεν. Et Achilles Tatius in Pro-
 legomenis ad Arati Phænomena. τὰς ἀστέρας διέζωα
 εἶναι ἔπευ Ἀναξίγνορας, ὅτε Δημοκρίτῳ δοκεῖ, ἔπευ Ἐπικούρου
 ἐν τῇ πρὸς Ἡρόδοτον ὑπὸ τμῇ. Invenio quoque περὶ ἡγε-
 ρικῆς, non commemoratum Diogeni. Citat Scho-
 liaſtes Hermogenis. ὁ δὲ γε Ἐπίκουρος ἐν τῷ περὶ ἡγε-
 ρικῆς αὐτῶν δέστερον οἰσιν λέγων φησὶν, αὐτὸς μόνος ὁρμη-
 ναί τεχνεῖν περὶ τῶν λόγων.

Pag. 305. lin. 8. *Empedocles quidem principalem
 anime vim constituit in corde.* Empedoclis Opera
 commemoratur à Diogene Laërtio in vitâ ejus, lib.
 viii. περὶ φύσεως. καθαρμοί. ἱατρικὸς λόγος. Τραγω-
 δία. Et Physicorum quidem tres libros fuisse dicit
 Suidas, habuisseque versus bis mille. Verba ejus in
 Ἐμπεδοκλῆς ecce ista sunt. Ἐγραψε δὲ ἑπτὰ περὶ φύσεως
 τῶν ὄντων βιβλία τρία. καὶ ἔστιν ἐπηὶ ὡς διαίλια. Et hoc pu-
 to Opus hic respectum à Chalcidio. Aristoteles
 pluries citat. καθαρμοί recensentur item ab Aethenæo
 lib. xiv. Τὰς δὲ Ἐμπεδοκλέους καθαρίδας ἐρῶν ψώδησεν ὁ
 λυμπαίτης

λυμπιάδι Κλεομένης ὁ ραΐψωδός. Isacius Tzerzes allegat Περὶ νείκης in Commentario ad Lycophronem. Κόρσις κυρίως ἡ μήνιγξ λέγεται. νυὶ δὲ τὴν κεφαλὴν φησὶν, ὡς καὶ Ἐμπεδοκλῆς ἐν τῷ Περὶ νείκης.

Ὡς πολλῶν μὲν κέρσαι ἀναυχενες ἐβλάστησαν.

Etiam Περσικὰ laudat Aristoteles Problem. Sect. xxii. Problem. xxiii. Ὡς περ ἔμπεδοκλῆς μετῴεγκεν ἐν τοῖς Περσικοῖς ἐπέων,

Ἄλφειον ὕδαλι καλλήϊας.

Sed vereor ne mendosus ille locus, legendumque sit, ἐν τοῖς φυσικοῖς. Nam ecce apud eundem Aristotelem Meteorolog. lib. iv. cap. iv. Ὡς περ καὶ Ἐμπεδοκλῆς ἐπιήκεν ἐν τοῖς φυσικοῖς,

Ἄλφειον ὕδαλι καλλήϊας.

Pag. 306. lin. 20. *Spiritus quippe Zenon querit habere.*) Loquitur de Stoicis, ideoque intelligendus Zeno Cittieus, ejus sectæ conditor, cujus scripta enumerat Diogenes Laertius in ejus vitâ, lib. vii. quibus ego addo libros χρῆων, quos commemorat idem Diogenes in Cratete, lib. vi. Ζῶων δὲ αὐτὸ ὁ κίττιος ἐν τῇ Χρείαις, καὶ κώδιον αὐτὸν φησί ποτε προσράψαι τῷ τρέϊωνι. Οὗτο αὐτὸν Zenones commemorat. Γεγόνασι δὲ Ζήνωνες οὐκ ἔω. πρῶτος, ὁ Ἐλεάτης, δεύτερος ὁ Λέξομεν. τρίτος, αὐτὸς ἔστω. τέταρτος, Ῥόδιος, τὸ ἐντόπιον γεγραφὼς ἰσορίαν ἐνιαίαν: πέμπτος, ἰσορικός, πῦρ γεγραφὼς ἰσορίαν εἰς Ἰταλίαν καὶ Σικελίαν, ἀλλὰ καὶ ὁπτιομένην τὴν πεπεταγμένων ράμματα τε καὶ Καρχηδονίοις. πέμπτος, Χρυσίππας μαθητὴς, βιβλία μὲν ὀλίγα γεγραφὼς, μαθητὴς δὲ πλείους καλαλελοιπῶς. ἕκτος, ἰατρὸς Ἡρόφιλος, νοῆσαι μὲν ἰκανός, γράψαι δὲ ἄτον. ἑβδομῶς, γεγραμμένος, ἔπερ τοῖς ἄλλοις καὶ ὁπτιομαμα φέρεται. ὀγδοῶς.

ὁ γδοῦ, Σιδώνι τοῦ γῶ, φιλόσοφῳ Ἐπικύρῳ, καὶ
 νοῦσαι ἔρμηνεύσαι σαφές. De duobus prioribus ipse
 agit, libb. vii. & ix. De tertio, Rhodio, quem ait
 τὴν ἐντόπιον ἱστορίαν ἐνιαίαν scripsisse, intelligit Opus,
 quod respexit Diodorus Siculus Biblioth. lib. v.
 Περὶ μὲν τῶν δέχαιολογομένων πρὸς Ῥόδιους ἔτι νῦν
 μυθολογοῦσιν· ἐν αἷς ἐστὶ καὶ Ζεύων, ὁ τὰ περὶ ταύτης σωταξα-
 μῶν. Quartum, & quintum, non memini alibi al-
 legari. Sextum, medicum Herophileum, laudat
 Erotianus in Ἀμβλ. Ζεύων δ' ὁ Ἡροφίλῃς, ὑπερο-
 χὴν τῶν θυρῶν μανδαλῶ ὁμοίαν. Iterum in καμμάρι·
 Διόδωρῳ ὁ γεαμματικὸς, καὶ Ζήνων ὁ Ἡροφίλῃς, τὸ Καμο-
 ρον, Κάμμορον, ἢ Καμαρόν Φασὶ καλεῖν τὸ κώνον τῆς ἐν
 Ἰταλίᾳ Δωριέας. Galenus in Lexico Hippocratis.
 Ζήνων δὲ ὁ Ἡροφίλῃς, τὸ κώνον. Idem est, cuius me-
 minit Rufus Περὶ αἰθρώπ. μορ. Θερμασίαν δὲ καὶ πνεῦμα
 Ζεύων τὸ αὐτὸ εἶναι φησιν. Nec alius putandus est, cu-
 jus meminit Plinius lib. xxi. cap. xxi. Septi-
 mus, Grammaticus, ille ipse est, qui Myndius ab
 alijs indigetatur, cuiusque meminerunt Clemens
 in Protreptico, Arnobius lib. vi. Zenobius Cent.
 ii. Proverb. xxx. Etymologici Auctor in Μορίαν.
 Stephanus in μυῶν. Octavi, Sidonij, mentionem
 facit Proclus ad primum Euclidis lib. i. οἱ δὲ,
 ἤδη ἔτι ταῖς δέχαῖς ἐπιστρέψαντες, καὶ Φασὶ τὰ μὲν τὰς δέχας
 ἀποδοίκεν, μὴ συγχωρεῖν τὰ αὐτοῖς καὶ ἄλλου ἕνεκα, ὃ μὴ
 προσέληται ἐν ταῖς δέχαῖς. τῆτον γὰρ τρέπον τῆς ἀντήρησως
 μετῴθηεν Ζήνων ὁ Σιδώνιος.

Lin. 24. Item Chrysippus.) Plurima Chrysippi
 scripta fuerunt, in σωτάξῃς varias distincta, ut est
 videre apud Diogenem Laertium in ejus vitâ, lib.

VII. Meminitque harum Chrysippi Σωπάζων
 etiam Arrianus in Epictetum lib. II. cap. XVII.
 καὶ τὰς Σωπάζωνας ἔτι τὰς Σωπάζωνας τὰς Χρυσί-
 ππας τὴν Ἀντιπάτρως καὶ Ἀρχιδέμου δέλετω μὲν. Sed Dio-
 genis liber citatus, quod per occasionem hanc
 monendum, ubi Chrysippi hujus Opera recenset,
 omninò mutilus. Neque enim ibi laudatur liber
 περὶ νόμων, è quo Marcianus lege secundâ D. *De*
Legibus quædam profert. Deinde vel illinc conje-
 cturam facere liceat, quod, cum dixerit, Ἡθικὴ πόσις
 περὶ ἀρετῶν καὶ κακῶν σωπάζων πρῶτη, nullæ amplius
 Σωπάζων sequantur. Atqui cum scriberet, Σωπάζων
 πρῶτη. indicium satis manifestum est, etiam alias
 subjecisse; quæ sine dubio ibi exciderunt. Et ecce
 titulos, qui desiderantur, apud Athenæum. *Εἰσα-*
γωγὴ εἰς τὴν περὶ ἀρετῶν καὶ κακῶν πραγματείαν, libb.
 IV. & XI. περὶ ἔκκευς, καὶ τὴν ἡδονῆς, libb. III. IV. VIII.
 IX. XIII. XIV. περὶ ὁμοιοῦς lib. IV. περὶ τὴν δι' αὐτῶν
 αἰρετῶν, lib. VII. περὶ τῶν μὴ δι' αὐτὰ αἰρετῶν, lib. IV.
 Πολιτεία, apud Sextum Pyrrhōn. Hypotyp. lib. III.
 cap. XXI. *Atque adeò Chrysippus in Politia suâ dog-*
ma hoc ponit. περὶ εἰμαρμένης. Apud Fulgentium
 Mytholog. lib. I. *Fortuitis compulsionibus moti*
nascuntur errores, ut etiam Chrysippus DE FATO
scribens ait. Sed plures hoc nomine fuerunt; & al-
 ter Cnidius, medicus; tertius, hujus filius, item
 medicus: quartus, Erasistrati discipulus. quintus,
 qui γεωργικὰ scripsit. Diogenes Laertius. *Γέννη δὲ καὶ*
ἄλλοι Χρυσίππου Κνίδι, ἱατρός, παρ' ὃν φησιν Ἐρα-
σίστρα τὰ μάλιστα ὠφελεῖσθαι. ἔπειτα, ὃς τέτυ,
ἱατρός Πτολεμαίος ὃς ἀβληθεὶς περὶ χύλη, ἔματι γού-
υδρι

μὲν ἐκολάσθη. ἄλλοι, μαθητὴς Ἑρασιπράτου. καὶ πρὸς
 γεωργικὰ γεγραφώς. Ac Cnidij certè, aut filij ejus, pu-
 to fuisse De Brassica, quod citat Plinius lib. xx. cap.
 ix. Brassica laudes longum est exsequi, cum & Chry-
 sippus medicus privatim volumen ei dicaverit. Item
 alterum De Lumbricis. Cælius Aurelianus Chron.
 lib. iv. cap. viii. Chrysippus, Asclepiadis sectator,
 libro tertio De Lumbricis, solis in celeribus causis, sive
 periculosis, mortuos inquit lumbricos egestos interse-
 ctionem agro portendere. Meminit ejus iterum lib. i.
 cap. iv. & lib. ii. cap. v. Ejusdem videri potest O-
 pus περὶ λαχάνων, quod laudat Scholiastes Nica-
 neri Alexipharmacis. Μνημονεύει δὲ αὐτῆς χρύσι-
 πος ἐν τῷ περὶ λαχάνων. Meminit Chrysippi quoque
 medici cujusdam Rufus περὶ τῶν ἐν νεφροῖς, cap. περὶ
 φλεβοτομίας. Ἀρχὴν δὲ ἐστὶ τὸ ἔχον χρυσίππου κατὰ πλάσμα.
 Sextus est Chrysippus Tyaneus; cujus Ἀρτοκοπιχὸν
 nominat Athenæus libb. iii. & xiv. Citatur saepe
 Chrysippus aliquis ab Auctore Etymologici, quem
 ego illum esse autumo, de quo primo loco dictum.
 Solensem, philosophum; cujus libros quinque
 περὶ τῶν λέξεων πρὸς Σωσιγένην & Ἀλέξανδρον. & qua-
 tuor alios, περὶ τῶν λέξεων αἰωμαλίας πρὸς Δίωνα,
 recenset Diogenes.

Pag. 330. lin. 13.) *At verò Heraclitus.*) In Phy-
 sicis nempe. Videndus de eo Diogenes lib. ix. ubi
 plures quoque isto nomine nobis enumerat; qui-
 bus addo Heraclitum Sicyonium, qui scripsit περὶ
 λίθων. Meminit Plutarchus De Flum. γεννᾶν δὲ ἐν
 αὐτῷ λίθον κρύφει, ὃς μόνος πῖς μυστηρίους τῶν θεῶν
 φαίνεται.

Φαίνεται. καθὼς ἰσχυρῶς Ἡρακλῆτι Σικυώνι ἐν δότῃ περὶ λίθων. Ac fortassis hoc ipsum Opus respexit Aristoteles Sect. xxiii. Problem. xxx. Διὸ καὶ Φασὶ ἴναι τῶν Ἡρακλῆτιζόντων, ἐκ τῶν πόλεως ξηρανομήας, καὶ πηγυμῶας, λίθους γίνεσθαι. Laudatur & Heraclitus Tyrius a Cicerone Academic. Quæst. lib. vi.

Pag. 336. lin. 14. *Et tanquam penetrabilibus*) Malim. *Et tanquam in penetralibus.*

Pag. 340. lin. 24. *Alcmaeus Crotoniensis*) Scrib. *Alcmaeon C.* Hic primus περὶ φύσεως dicitur scripsisse. Diogenes Laertius in ejus vitâ, lib. viii. Δοκεῖ ὅτι πρῶτος, φυσικὸν λόγον συγγραφεύς. Clemens Strom. i. Ἀλκμαίων γ' ἐν Περίτῃ Κρότωνιάτης πρῶτος φυσικὸν λόγον συνέγραψεν, Theodoretus Auctorem Opusque nominat Therapeut. lib. i. καὶ Ἀλκμαῖον ὁ Περὶ Κροτωνιάτης, ὃν πρῶτον Φασὶ περὶ φύσεως συγγράψαι. Sed corruptum Auctoris nomen, scribendumque καὶ Ἀλκμαίων. Estque idem mendum iterum lib. v. Θαλῆς πίνω κέκληκε πῶν ψυχῶν ἀκίνητον φύσιν. Ἀλκμαῖον δὲ, αὐτῶν ἀκίνητον εἴρηκεν. Restitue ad eandem faciem. Nam Alcman, & Alcmaeon, sunt nomina diversa. Alius fuit à Philosopho Alcmaeon iste, cujus tragædia Ἀσπδάμας citatur ab Aristotele de Poeticâ, cap. xv. τῶν μὲν ἐν ἑξῶς δράματα. ἐν δὲ αὐτῇ τῇ τραγωδίᾳ, οἷον ὁ Ἀλκμαίων Ἀσπδάμας. Ac cenſeo hunc ipsum esse, cujus mentionem facit Hesychius. Βλήρ, δὲ λεαρ. πὸ δὲ αὐτὸ, καὶ ἄσπμα. ὡς δὲ Ἀλκμαίωνι ἡ λέξις.

Lin. 23. *Et Callisthenes, Aristotelis auditor.*) Hic Callisthenes fuit Olynthius, Aristotelis consanguineus. Vide de eo Suidam in καλλιθένης, Diogenem

in Aristotele, Plutarchum in Alexandro, Curtium lib. viii. Iustinum lib. xv. Philostratum de vitâ Apollonij lib. vii. cap. i. Cicronem in Orat. pro Rabirio, & Tusc. Quæst. lib. iii. Sed an Philosophicum aliquid unquam edidit? Non memini observare. Historiam scripsit Alexandri Magni, cuius in comitatu erat. Cicero de Orat. lib. ii. *Callisthenes, Comes Alexandri, scripsit Historiam.* Puto designari illud Opus, quod μακεδονικὰ inscriptum erat. Plutarchus in Parallelis ὁ δὲ ἐπίσω Ἀλεξανδρῶν πρὸς τοὺς οἰκείους σώζειται, διπολείας τ' ὀφθαλμὸν, ὡς Καλλιθένης ἐν τρίτῳ Μακεδονικῶν. Citat quoque Stobæus Serm. vii. Cicero laudat *Bellum Trojanum* ad Famil. lib. v. Epist. xii. *Coniunctè ne malles cum ceteris rebus nostra contexere, an, ut multi Græci fecerunt, Callisthenes Trojanum bellum, Timæus Pyrrhi, Polybius Numantinum, qui omnes à perpetuis suis historijs ea, quæ dixi, bella separaverunt.* Scripsit quoque κινηγητικά. Plutarchus de Flum. καθὼς ἱστρεῖ Καλλιθένης ἐν τρίτῳ τῶν κινηγητικῶν. Citat Ἑλληνικά Stephanus in Τεχνικά Καλλιθένης ἐν τρίτῳ τῶν Ἑλληνικῶν εἶναι μαντῆα Φησί, Athenæus lib. x. τιθέν τὴ καὶ Καλλιθένης ἐν τοῖς Ἑλληνικοῖς Φησὶν. Orsus id Opus ab Olympiadis xcviii. anno ii. libris decem historiam annorum triginta complectebatur. Anonymus in Descriptione Olympiadū ad istum annum ita notat. Καλλιθένης ὁ ἱστοριογράφος τῶν Ἑλληνικῶν σὺνταξιν δότο' τ' κτ' τεύτον τ' ἐνιαυτὸν ἡμερῶν ἐξήντης τοῖς Ἑλλησι πρὸς Ἀρπαξέρξην τὴν τῶν Περσῶν βασιλέα τῶν ἱσθρίαν ἦν γράφειν. διελθὼν δὲ τὴν τριακονταετὴ χρόνον ἔγραφε μὲν βίβλος δέκα, τὴν δὲ πελὰ τῶν κατέπαυσε τῆς σὺνταξέ-

σωπίζεως εἰς τὴν ὑπὸ τῷ φιλομήλῃ φωκείῳ κατέληψιν
 τῶν Δελφῶν ἐρεῖ. Et mox ad Olymp. cv. annum iv.
 Καλλισθένης δὲ τῶν τῶν Ἑλληνικῶν πραγμάτων ἰσορῶν
 γέγραφεν ἐν βιβλίοις δέκα, καὶ κατέγραφεν εἰς τὴν κατὰ τὴν
 τῶν ἐρεῖ. Eadem, atque iisdem verbis, dicit Diodo-
 rus Siculus lib. xvi. Scripsit & Θρακικὰ. Plutar-
 chus in Parallelis. οἱ δὲ ἐγχώριοι ὡς περὶ τὴν ὑποπλο-
 σαντες, λιθόλοσον ἐποίησαν, ὡς Καλλισθένης ἐν τρίτῳ Θρα-
 κικῶν. Apostolius Περσικὰ commemorat in Prover-
 bio, Σαρδαναπάλης βίβλ. Καλλισθένης ἐν δούτῳ τῶν
 Περσικῶν διὸ ἐφη γεγονέναι τοὺς Σαρδαναπάλης. Inve-
 nio etiam Μεταμορφώσεως. Plutarchus in Parallelis,
 τῆς δὲ ὠρεσμῆς περὶ τῆς παρελθούσης, χεῖρε ὁρᾷ-
 πα. ὡς Καλλισθένης ἐν δούτῳ Μεταμορφώσεων. Citat
 etiam Stobæus Serm. vi. Περὶ ἐρεῖ πολέμου laudat A-
 thenæus lib. xiii. καὶ ὁ Κριταῖος δὲ πόλεμος ὀνομα-
 ζόμενος, ὡς φησι Καλλισθένης ἐν τῷ Περὶ ἐρεῖ πολέμου,
 ὅτε Κιρραῖοι πρὸς Φωκῆς ἐπλέμηνον, δεκαέτης ἡμέρας. Apud
 Pollucem Ἀποφθέγματα citantur, lib. ix. cap. vi.
 φησὶ γένεσιν ἐν τῇ Ἀποφθέγμασιν ὁ Καλλισθένης, ὑπὸ Εὐδύ-
 λῃ Ἀταρνίτῃ τὸν ποιητὴν Πέρσιον ἀμελόμενον εἰς Μιτυ-
 λῶν ἀπελθόντα θαυμάζοντα γράψαι. Ita Περύπλους
 apud Scholiasten Apollonij lib. i. Καλλισθένης δὲ
 ἐν τῷ πρώτῳ τῷ Περύπλου καὶ ἔχθραν φησὶ τῆς οἰκῆντας
 τῶν Κύζικον ὁππότε αὐτοὶ νυκτὸς τῆς Ἀργιναύτης. Sed an hæc
 omnia unius Callisthenis? omnino ambigo. Nam
 ecce alter quoque fuit, Sybarita, cuius Γαλαπικὰ
 nominat Plutarchus de Flum. καθὼς ἰσορῶι Καλλι-
 σθένης ὁ Σαβαρίτης ἐν γ' Γαλαπικῶν. Eiusdem ex eo-
 dem Opere libri fragmentum habes apud Sto-
 bæum Serm. xcvi.

Lin. 24. *Et Herophilus.*) Hic medicus celeberrimus citatur non semel à Plinio, Plutarcho, & medicis Græcis. Scripsit περὶ σφυγμῶν. *Gaienus* citat περὶ ἀσφορῶν σφυγμῶν, lib. iv. Ἐναντίως δὲ αὐτῷ τὸν Ἡρόφιλον ἄλλοις αὖ ὅτις ἐν δευτέρῃ τῆς περὶ σφυγμῶν πραγματείας διορίζοντα σφυγμὸν παλμῶ. Et occurrit illic pluries. Designat Plinius lib. xi. cap. xxxvii. *Arteriarum pulsus, in cacumine maximè membrorum, evidens. index ferè morborum in modulos certos legesque metricas, per etates, stabilis, aut citatus, aut tardus, descriptus ab Herophilo medicine vate miranda arte* Scripsit quoque περὶ νεύρων ἀνατομῆς. *Galenus* περὶ τῶν πεπνηγμένων τόπων lib. iiii. cap. x. Ἀδιόριστον δὲ τὸ καὶ ἀλφειὸν ὑφ' Ἡροφίλου τε καὶ Εὐδήμου, τῶν πρώτων μεθ' Ἱπποκράτους νεύρων ἀνατομὴν ὁππότε ἔγραψάντων. Etiam Glossas in Hippocratem. Observo ex Galeno, in proœmio Lexici Hippocratei. τὰς γλώττας ἀν' ἐξηγήσασθαι το μόνας, ὥσπερ ὁ Ἡρόφιλος ἐποίησε, ἐβαλεῖν. Atque ex ijs fuerit quod *Erotianus* inquit in Ἀλυσμόν. Ἀλλ', ὡς ἐκός, ἐπλάνησεν αὐτὸν Ἡρόφιλος, σωώνυμον θείας τὸ Ἀλύειν τῷ Πλανᾷσαι.

Pag. 378. lin. 2. *Vt Thales.*) De Thalete, alijsq; istius nominis, & hâc ejus opinione, est videre apud *Diogenem Laërtium* lib. i.

Lin. 6. *Inque eâdem sententiâ Homerus esse invenitur, cùm Oceanum & Tethyn dicat parentes esse genituræ: cumque iusjurandum deorum constituat aquam, quàm quidem ipse appellat stygem.*) Tres *Homeri* apud *Suidam* commemorantur. Antiquissimus, hic noster; alter, *Myrûs F.* de Pleiade vnus: tertius, *Sellius*. Vide illic. Nostri hujus de Oceano ejusque

que conjuge locus, quem designat Chalcidius, ex-
stat Iliad. ξ.

Ωκεανόν τε θεῶν γένεσιν καὶ μητέρα τῆθύν.

De styge, & deorum per eam jurejurando, locus est
Odijff. ε.

καὶ τὸ κατὰ βόμβρον στυγὸς ὕδωρ, ὅτε μέγας

ὄρκος δένότατος τε πέλει μακάρεσσιν θεοῖσι..

Vtrumque complexus est Aristoteles Metaphysic.
lib. i. cap. iiii. Εἰσὶ δὲ πνευ οἱ καὶ τὰς παμπαιχας, καὶ
πολὺ πρὸ τῆς νυῖ γένεσας καὶ πρώτας θεολογήσαντας, ἔτι
οἶοντα πρὸ τῆς φύσεως ἀφαιλαβῆν. Ωκεανόν τε γὰρ καὶ τῆθύν
ἐποίησαν τὴν γένεσας πατέρα, καὶ τὸν ὄρκον τῶν θεῶν ὕδωρ,
τὴν καλεσμένην ὕδωρ στυγὰ τῶν πονητῶν. Quod ve-
rò deorum per Stygem jusjurandum attinet, vide
quæ de eo copiosè à me notata adhuc adolescente
ante viginti amplius annos.

Lin. 13. *An verò Anaximenes.*) Intelligit Mile-
sium, Philosophum; nam duo alij fuerūt, Lampsa-
ceni uterque: unus Rhetor, simul & Historicus; al-
ter, Historicus tantum: Diogenes in Anaximene
lib. i i. Γεγόνاسι δὲ καὶ ἄλλοι δύο, Λαμψακηνῶν, ῥήτωρ, καὶ
ἱστορικός. ὅς ἀδελφεὺς ἦν τοῦ ῥήτορος, ὃς τὰς Ἀλεξανδρῶν
πρῶτας γεγραφότος. Ecce, Opus ejus Historicum,
res ab Alexandro. Quin Philippi etiam scripsit.
Observeo apud Pausaniam Eliac. lib. i i. Ἐν πύθια καὶ
Ἀναξίμανδρος οἶδα εἰκόνα ἀνδρῶν, ὅς τινες ἐν Ἑλλάσιν ἔρχατο, καὶ
ὅσοι φίλοι πρὸς ὁ Ἀμύντα, καὶ ὕστερον Ἀλέξανδρον, ἐργά-
ζατο, συνέρχασεν ὁμοίως ἅπαντα. Ad Philippica quod
attinet, ex ijs librum iv. citat Eustratius in Aristo-
telis Ethic. lib. i i i. cap. vi i i. ἱστορῶν πρὸς τὴν μάχης
πρώτης Κηφισοδῶρα ἐν τῇ δωδεκάτῃ τῶν πρὸς τὸν ἱερῶν πο-
λέμῳ

λέμῃ, καὶ Ἀναξιμένης ἐν τῇ πετάρτῃ τῷ Φίλιππον. Librum vii laudat Harpocracion in μάσφρα. Ταύτας τὰς πόλεις δὲ σκοπεῖ παρ' Ἀναξιμένης ἐν ἐβδόμῃ τῶν πρὸ Φίλιππον. Quem locum tranſcripſit quoque in eadem voce Suidas. Librum vii i lego apud eundem Harpocracionem in καβύλη. Ὡς Φησι Θεόπομπός τε ἐν τῇ πεσάρχεσσι ἐβδόμῃ, καὶ Ἀναξιμένης ἐν ὀγδόῃ Φιλιππων. Porro neque hoc prætereundum, dicere Pausaniam conscripta ab illo item τὰ ἐν Ἑλληνιστῶν δρχαῖαι; quibus verbis designare ipsum puto aliud Opus, Πρώται ἱστορίαι inscriptum. Meminit ejus Athenæus lib. vi. Ἀναξιμένης δὲ ὁ Λαμψακηνὸς ἐν τῇ Πρώταις ἱστορίαις. Illud Opus unde orsus, quo deduxerit, quidque in eo comprehenderit, & quot libris, docet Anonymus in Descript. Olymp. anno i i. Olymp. c i v. Ἀναξιμένης δὲ ὁ Λαμψακηνὸς τὴν πρῶτην τῇ Ἑλληνικῶν ἀπερχαμένην, δρχαίαν ἀπὸ θεογονίας, καὶ ἀπὸ τῆς πρῶτου γένεως τῶν ἀνθρώπων. κατέστροφεν δὲ εἰς τὴν ἐν Μαλινείᾳ μάχην, ἣ τῇ Ἐπιμένωνος πελοπόννησος. πρὸς τὴν δὲ πᾶσας σχεδὸν τὰς τε τῶν Ἑλλήνων καὶ βαρβάρων πράξεις ἐν βίβλοις δώδεκα. Quæ totidem verbis habes in ejusdem Olympiadis illo ipso anno apud Diodorum Siculum lib. xv. Anaximenes Rhetoris meminit etiam Suidas. Ἀναξιμένης, Ἀριστοκλῆς, Λαμψακηνὸς, ῥήτωρ. μαθητὴς Διογένης ὁ κυρίου. Et Plutarchus in Publicolâ. Εἴ γε μὴ ἔτῃ Σόλωνός ἐστιν, ὡς Ἀναξιμένης ὁ ῥήτωρ ἰσόρηκεν. Item Strabo lib. x i i i. Ἐκ Λαμψάκης δὲ Χάρων ὁ συγγραφεὺς, ἔ' Ἀδείμαντι, ἔ' Ἀναξιμένης ὁ ῥήτωρ. Dionysius quoque Halicarnassensis in Epistolâ ad Ammæum. Οὐτε Ἰσοκράτης, ἔ' Ἀναξιμένης, ἔ' Ἀλκιδάμας, ἔ' π' αἱ τῶν τοιούτων συμβιωσαντες τῆς ἀνδράσι, ὡς γ.

ᾠδῶν γὰρ ἀντιθέτων πικρῶν συγγραφεὺς, ὡς ἀγωνιστὴν λόγων
 ῥητορικῶν. Et Quintilianus lib. III. cap. IV. *Anaxi-*
menes judicalem, & concionalem, generales partes esse
voluit. Ac cenſeo hunc ipſum eſſe, quem nominat
 Diogenes in Thalete, lib. I. Ἀναξίμανδρος δὲ φησὶ πάν-
 τας ὁππότεον ποιητικῆς. Historicum puto eſſe, cujus
 meminit Strabo libro citato. Ἀναξίμανδρος δὲ καὶ ἐν τῇ
 Εὐρυθαλία φησὶ λέγειν Κολωνάς, ἐν τῇ Φωκίδι, ἐν Θερ-
 πελῖα, Iterum lib. XIV. Ἀναξίμανδρος γὰρ ὁ Λαμψακηνὸς
 ἔτι φησὶν, ὅτι καὶ Ἰκαρον πλὴν νῆσον, καὶ Λέρον, Μιλήσιοι
 πωλοῦσιν. Et Athenæus lib. V. Περδίκκας τίνυν περὶ Ἀρ-
 χελάου βασιλέως, ὡς μὲν ὁ Ἀκαάνθιος φησὶ Νικομήδης, ἔτι
 μά. Θεόπομπος δὲ φησὶ λέει. Ἀναξίμανδρος μὲν. Opera ejus,
 βασιλέων μεταλλάξαι. Stephanus in Πασαργάδαι. Πα-
 ραξενέμω Ἀναξίμανδρῳ ἐν Μεταλλαξοῦς βασιλέων ἔτι
 γράφοντα. Athenæus lib. XII. Ἀναξίμανδρος δὲ ἐν τῷ
 ὁππότεον βασιλέων μεταλλάξαι, περὶ δὲ Στρατῶν
 τὰ αὐτὰ ἰσορῆσαι διημιλλᾶσθαι φησὶν αὐτὸν Νικοκλῆν, τῷ δὲ
 ἐν Κύπρῳ Σαλαμῖν βασιλεύσαντι.

Lin. 24. *Vt Xenophanes.*) Scripsit Ἐπι, Ἐλεγείας,
 Ἰάμβους. Diogenes in ejus vitâ, lib. IX. γέγραφε ἡ καὶ
 ἐν ἑπεσι, καὶ Ἐλεγείας, καὶ Ἰάμβους, καθ' Ἡρόδου ὡς ὁμή-
 ρου, ὁππότεον αὐτῶν τὰ περὶ θεῶν ἐρημένα. Et Elegias
 quidem laudat etiam in Pythagora, lib. VII. περὶ
 δὲ δ' ἄλλοτε ἄλλον γεγενῆσθαι, Ξενοφάνης δ' ὁ Κολοφώνιος
 ἐν τοῖς Ἐλεγείοις φησὶν. Idem παρωδᾶς ejus comme-
 morat, lib. II. Ξενοφάνης ὁ Κολοφώνιος ἐν Παρωδαῖς.
 Eiusdem opera fuerunt, Κολοφῶν κλίσιν, &, Ἰτα-
 λίας εἰς ἑλέαν ὁποικισμός. Diogenes loco citato. Ἐ-
 ποίησε ἡ καὶ Κολοφῶν κλίσιν, ὡς τὸν εἰς ἑλέαν τῇ Ἰτα-
 λίας ὁποικισμὸν, ἔτι διχίλια. Pollux citat etiam. περὶ
 φύσεως,

Φύσεως, lib. vi. cap. ix. τάχα δ' αὖ τις καὶ κεράσιω
φαίη, κέραιον τὸ δένδρον ἐν τῷ Περὶ Φύσεως Ξενοφάνους δι-
ρῶν. Fuit & alius Xenophanes, Lesbicus, poeta iam-
bicus. Diogenes loco citato. Γέγονε ὃ ἔ' ἄλλ' Ξενο-
φάνης, Λέσβιος, ποιητὴς ἱαμβων.

Ibid. *Melissus*.) Intelligit Samium, Parmenidis
auditorem. Alius fuit Melissus Euboicus, cujus
meminit Fulgentius Mytholog. lib. 11. Ideò verò in
Cycnum conversus dicitur, quod ferant Physiologi,
quam maximè *Melissus Euboicus*, qui omnium Phy-
siologorum sententias disputavit, huius generis avem
ita convitiis plenam esse, ut ipsa ave clamante reliquæ
aves taceant, quæ præsto fuerint. Hunc puto esse,
quem nominat Servius Æneid. iv. Hos *Melissus*
ab Homero *Achabas* appellari ait. Et De apibus scri-
psit, ait, *Diobus pedibus se tenent*. Laudat tanquam
Historicum Palephatus in proœmio libri περὶ ἀπί-
στων ἰστοριῶν. Αἰδὲ ἐγὼ γὰρ ἐπαίνῳ τὰς συγγραφείας, Μελισ-
σον, καὶ Λαμίσχον τὸν Σάμιον. Nescio an diversus fuerit
Melisseus, quem Δελφικὰ scripsisse discimus ex Io-
anne Tzetzæ Chil. vi. cap. xc.

Ἡ Πιερία ὕπερον Λύγκης μελιωνομάθη.

Ἡς τὴν δὲ χλῶν, ὡς μελισσῶς ἐν Δελφικοῖς περὶ γράφει.

Πρῶτος παῖς Ἡμαθίωνος Ἀέροπος ἐσχέθη.

Et corrigendus est eadem de re alter ejus locus in
Commentario ad Hesiodi lib. 1. Καὶ ἡ μὲν Πιερία
πρῶτον ἔσπε Πιέρης πατρὸς μεθ' ὧν ἀδελφῶν, πατρὸς δὲ Λίνης;
Πιερία ἐπέκλητο. ἥς καὶ τὴν δὲ χλῶν ἔσχετο Ἀέροπος, ὁ πρῶτος
βύταλ' ἑαυτῶν Ἡμαθίωνος παίδων, κατὰ μελισσῶς φησιν, ὅτι
τὰ Δελφικὰ σωλαζάμεν. Perperam editur. ὅτι τὰ Ἀ-
δελφικὰ σωλαζάμεν.

Ibid.

Ibid. *Parmenides*.) Hic philosophiam carmine tractavit. Diogenes in ejus vitâ, lib. ix. καὶ αὐτὸς δὲ ἀπὸ ποιημάτων φιλοσοφῆι, κατὰ περὶ Ἡσίοδου. Plutarchus De Aud. Poet. ἑμπεδοκλέους ἔπη καὶ Παρμενίδου, καὶ Θερμακὰ Νικαίους, καὶ Γνωμολογία Θεόγνου. Iterum De Auditione. μέμφαιτο δ' αὖ πρὸς Ἀρχιλόχου μὲν τὴν ὑπόθεσιν, Παρμενίδου δὲ τὴν σιχοποιίαν. Ac citantur ex carminibus ejus ab Aristotele libris De Xenophane, & De Zenone. Clemens Strom. iv. v. vi. Stobæus Serm. cxii. Theodoretus Therapeut. lib. i. ii. iv. Corruptum est ejus nomen apud Proclum in primum Euclidis, lib. ii. Καὶ γὰρ οἱ διποφαιπτοὶ λόγοι προσήκοντες ταῖς δὲ χαῖς, ὡς ὅπερ Μενίδης ἡμᾶς ἀναδιδάσκει. Omnino rescribendum censeo. ὡς ὁ Παρμενίδης ἡμᾶς αἰ.

Pag. 393. lin. 6. *Numenius, ex Pithagoræ magisterio.*) De Numenio, ejusque scriptis, vide quæ notavi pridem in Notis ad Hesychium Milesum.

Pag. 422. lin. i. *Quod crystallus vocatur ab Alpibus gentibus montium Rheticorum.*) Crystallus in Alpibus commendatur. Plinius lib. xxxvii. cap. ii. Contraria huic causa crystallum facit, gelu vehementiore concreto. Non aliubi certè reperitur, quàm ubi maxime hibernæ nives rigent, glaciemque esse certum est, unde & nomen Græci dedere. Laudata in Europæ Alpium jugis.

Pag. 440. lin. ii. *Quam Apollonius artifex auxit animo.*) Meminit hujus Apollonij Plinius lib. xxxvii. cap. v. Zethus, & Amphion, ac Dirce & Taurus, vinculumque ex eodem lapide, Rhodo advecta, opera Apollonij.

Pag. 459. lin. 18. *Arma Cerealia.*) Respexit locum Virgilij *Æneid.* lib. 1.

Tum Cererem corruptam undis, Cerealiaq; arma, Expediunt.

Pag. 462. lin. 20. *Cebes.*) Intelligit Thebanum, de quo Diogenes lib 11. & ex eo Suidas. Alius est Cebes Cyzicenus, cujus meminit Athenæus lib. iv.

FINIS.



RE-

RERVM ET VERBORVM INDEX.

A.

- A**ccentus existunt ex ni-
mio incitatoque pulsu
121.
- Actuosa** philosophia triplex ge-
nus, moralis, domestica, pu-
blica 36 r.
- Actus**, qui juxta rationabilis
anima deliberationem pro-
greditur in tuendis conser-
vandisque rebus mortalibus
359.
- Ædis** regio hac nostra sic dicta,
quod sit ædis, id est ob-
scura 227.
- Admonitio**, cum angelica bo-
nitatis consiliis regimur at-
que admonemur 352.
- Æqualis** motus. 161.
- Ær** 378.
- Ær** obtusus, subtilis, mobilis
93.
- Æreus** demon 228.
- Ævi** neque initium, neque fi-
nis ullus 193.
- Ævi** substantia uniformis in
solo perpetuoque presenti 96.
- Ævi** proprium est manere,
semperque in idem perseve-
rare ibid.
- Ævi** nulle sunt partes ibid.
- Ælemaus** Crotoniensis in phy-
siciis exercitatus, primus ex-
sectionem aggredi est ausus
340.
- Alexander** Milesius 155.
- Amor** conservationi corporis
plurimum confert 284.
- Analogia** cum ratione 404.
- Anaxagoras** de atomis 291.
- Anaxagoras**, cum ab eo qua-
reretur, cur natus esset, osten-
so celo, sideribusque mon-
stratis, respondisse fertur, Ad
horum omnium contempla-
tionem 361.
- Anaxagoras** omnium materia-
rum naturam in singulis ma-
teris congestam esse cense-
bat 377.
- Anaximenes** æra judicabat esse
initium rerum 378.
- Angeli** sancti, demones dicti
225.
- Angeli** sic appellati ob assiduum
officium nunciandi ibid.
- Angeli** partim dei sunt mini-
stri, & qui ita sunt, sancti
vocantur: partim adversa
potestatis satellites 226.
- Angelorum** legiones in undecim
partes distribute 269.
- Anima** secundum Aristotelem
3 est est pri-

INDEX.

<i>est prima perfectio corporis naturalis organici possibilitate vitam habentis</i>	310.	<i>substantia carens corpore semetipsam movens, rationalis</i>	318.
<i>Anima & corporis diuigium</i>	283.	<i>Anima dua</i>	358.
<i>Animas sui juris esse in delectu atque optione</i>	285.	<i>Annus</i>	208.
<i>Anima divisio</i>	314.	<i>Annus perfectus tunc demum erit, cum omnium octo circumactionum cursus peracti velut ad originem & caput circumactiones alterius reuertentur</i>	240.
<i>Anima vires</i>	323.	<i>Aplanes, volucris currus impetratoris dei</i>	269.
<i>Anima principale in corde</i>	308.	<i>Appetitus divisio</i>	289.
<i>Anima circuitus</i>	292.	<i>Aqua</i>	378.
<i>Anima ortus & origo</i>	97.	<i>Aqua mutationes</i>	421.
<i>Anima immortalis</i>	ibid.	<i>Aqua corpus obusum, corpulentum, mobile</i>	93.
<i>Anima mundi est secunda mens</i>	268.	<i>Aquila</i>	372.
<i>Animas improborum cruciari a demonibus</i>	229.	<i>Arbitrij, jurisque nostri que sunt, sponte nostra sunt</i>	238.
<i>Anima definitio ex peripateticis</i>	313.	<i>Archetyporum simulacra</i>	429.
<i>Anima omni corpore antiquior</i>	317.	<i>Aristides vir iustissimus iudicio populi sui condemnatus est</i>	263.
<i>Anima incorporea</i>	320.	<i>Aristoteles de somniis</i>	345.
<i>Anima immortalis absque generatione, & simplex</i>	321.	<i>Aristoteles dei providentiam usque ad luna regionem progredi censet, & divinationem tollit</i>	ibid.
<i>Anima mundi dua una beneficentissima, maligna altera, sylva scilicet</i>	396.399.	<i>Aristoteles tria initia corporea rei constituit, sylvam, speciem, carentiam</i>	379.
<i>Anima motus</i>	358.	<i>Ars & disciplina naturam imitantur.</i>	268.
<i>Anima immortalis</i>	137.	<i>Arteria carotica</i>	302.
<i>Anima ratio aplanes</i>	188.	<i>αἰσθητικόν.</i>	218.
<i>Animarum genitura</i>	233.		
<i>Anima incorporea</i>	193.		
<i>Anima vis an in capite practica</i>	303.		
<i>Anima partes octo</i>	307.		
<i>Anima constitutio</i>	363.		
<i>Anima, juxta Platonem, est</i>			

Atomos

INDEX.

- Atomos* vocat gomphos 291. *Cautio* nimia transit ad formi-
Aetropos 237. dinis vitium 284.
Auditus 362. *Cera* ingenia similia 428.
Aurum non mutari, sed figu- *Chaos* 216.
ras 426. ibid.

B. *Christiani* secta cujusdam san-
Bonum summum. 256. ctioris & prudentioris 135.

C. *Chrysippus* de fato & providen-
Calum diverse & dicitur & tia 238.
accipitur 190.191. *Cleanthes* de fato & providen-
Calum & terra 374. tia ibid.
Callisthenes Aristotelis audi- *Clotho* 237.
tor 340. *Colorum* contrarietas 435.
Canicula ortum Homerus ca- *Comparisonis* non exigitur in-
nem Orionis appellat. 218. tegra similitudo 432.
Caput principale hominis 327. *Compositio* resolutionem sequi-
Carentia, id est, privatio 387. tur 404.
Carentia principaliter & om- *Conjugatio* duplex 217.
nino nihil est 384. *Consideratio* ob assiduam con-
Casus, in rebus vita carentibus templationem divinarum re-
249. rum & immortalium nomi-
Casus citra propositum hominis nata 359.
fit 250. *Consideratio* trifariam dividi-
Casus est concursus simul atque tur in theologiam, natura
una accidentium sine ratio- sciscitationem, præstandæ-
ne causarum in vita caren- que etiam rationis scientiam
tibus, vel mutis animalibus, 360.
251. *Consilium* motus est intimus
Causa est penes optantem 245. ejus quod est in anima prin-
Cause sunt fundamenta eorum cipale. 247.
qua deus instituit 94. *Contrariorum* repugnantia 435.
Cause operum omnium dei, tem- *Cor* semper in motu 192.
pore antiquiores sunt 95. *Corpora* ex quatuor materiis
Causarum altera principalis, al- 290.
tera accidens. 249. *Corpora* perfecta sunt solida, qua
ex tribus constant, longitu-
dine, latitudine, crassitu-
dine.

INDEX.

dine	77. 105.	178.	
Corporis fragilitas & educatio	282.	Decem genera rerum	436.
Corporis contiguum, solidum,		Defectus siderum Plato obsta-	
visibile, calidum	403.	cula appellat	217.
Corporum divisiones	311.	Dementia summa est, cum	
Corrumpi duobus modis res di-		quis non solum ignoret, sed	
cuntur	381.	idipsum, quod ignoret, nes-	
Crocodylos avulsis cordibus ali-		ciat	297.
quandiu vivere	304.	Democritus de atomis	291.
Cresus	261.	Deus extra culpam	245.
Crystallus, aqua in glacialibus		Dei operum origo & initium	
& gelidis locis diu constri-		incomprehensibile	94.
cta	422.	Dei iussum, ratio est continens	
Cubus	107.	ordinationem perpetuam, qua	
		fatum vocatur	239.
D.		Dei scitum, lex est inexcus-	
δαίμονας Graeci scios rerum om-		abilis ob inevitabilem cau-	
nium nuncupant	225.	sam	241.
Demonum natura	ibid.	Dij esse dicimur, & filij summi	
Demonum praestantia	219.	dei	306.
Demonones boni, bonis eximie		Deus triplex, summus jubet,	
delectantur, improbos ode-		secundus ordinat, tertius in-	
runt	226.	timat	278.
Demonum numerus ad decem		Deus interdixit vitæ primige-	
millia	227.	nis, ne edulibus arborum ex	
Demonis definitio. demon est		quibus notitia boni malique	
animal rationale, immor-		animis eorum obreperet, ves-	
tale, patibile, aethereum, di-		cerentur	245.
ligentiam hominibus imper-		Deorum origo	221.
tiens	ibid.	Deus ut faciens	408.
Demonum figura & officia		Deus origo omnium	277.
228.		Deus, & ejus majestas, ac re-	
Demonones maligni, desertores		gimen	267.
angeli, scelerum & impieta-		Deus opifex, & pater	232.
tis ultores	ibid.	Deus neque genus est, neque	
Decem, numerus est perfectus		ulli subjacet generi	417.
		Dextera mundi	184.
			dia-

INDEX.

διαπασῶν	122.	Epicyclus quid	167.
διαπέντε symphonia secūda	121.	ἐπὶ γδο	122.
διασημάτα	ibid.	ἐποπτεῖα	220.
Διὰ τῶν ἀρῶν symphonia prima		Erato sthenes	156.
dicitur	ibid.	Erroris causa multiplex	256.
διέσις	123.	Esse & non esse duplex	383.
Dijugium anima & corporis		Essentia triplex	310.
283.		Essentia duplex	320.
Dividua substantia & indi-		Essentia alicujus rei substantia	
vidua	100.	est	423.
Diodorus de atomis	271.	Essentia nihil contrarium	424.
διὸ διαπασῶν	122.	Essentia & sylva est quod sub-	
Divinatio est rerum necessi-		jacet corpori cuncto	389.390.
tati subjectarum	260.	Euripus	459.
Divinationum species	275.	Exemplar	439.
Divinatio	248.		
Dominatio duplex	366.	F.	
Dubium est possibile, cujus		Fati vis	275.
etiam contrarium possibile		Fatum trahit originem ex pro-	
247.		videntia	239.
Duo sunt initia rerum	406.	Fatum ipsum finitum ac deter-	
		minatam	240.
E.		Fato omnia fieri opinatur	251.
Eclipsis solis	178.	Fatum excusantes	264.
Elementorum proprietates	92.	Fatum, lex divina promul-	
Elementorum qualitates	413.	gata intelligentia sapienti	
Elementorum transmutatio	422.	modulamine ad rerum om-	
ἐμμελές	121.	nium gubernationem	267.
Empedocles de initiis rerum		Fatum providentia scitum est,	
379.		continet autem ea sunt in	
Empedocles principalem anima		nostra potestate	278.
vim constituit in corde	305.	Fatum sine vi, ac sine ulla ne-	
Empedocles de demonibus	229.	cessitate inextricabili, modo	
ἐμφασις intuitio	332.	salubri atque ordine admi-	
ἐντελέχεια id est absoluta perfe-		nistratur	270.
ctio, est forma qua forman-		Fatum, quod & parendi obse-	
tur singula	311.317.318.	quum, & non parendi con-	
		inmaciam	

INDEX.

- tumaciam velut edito com-
plectitur* 242.
- Fato non eliciente serimus, sed
viti intemperantia* 245.
- Fatum ad res naturales & cor-
poreas pertinere* 238.
- Fatum ex providentia, non
providentiam ex fato* 236.
- Fatum duobus modis dicitur
ibid.*
- Fatum, scitum inevitabile esse,
legem minimè mutabilem ex
inevitabili causa* *ibid.*
- Fatum cognominatum, quia se-
ries est causarum* 237.
- Fataliter qua fiunt, non ex pro-
videntia* 238.
- Fatalia qua sint* 278.
- Fieri duobus modis dicuntur*
380.
- Figura species qualitatis est*
411.
- Fortuita, qua extra nos posita
sunt* 238.
- Fortuna proventus inopinus ex
hominum proposito sumit o-
riginem* 250.
- Fortuna potestas omnis in re-
bus hominum posita est* 249.
- Fortuna est concursus simul ca-
dentium causarum duum o-
riginem ex proposito trahen-
tium, ex quo concursu pro-
venit aliquid præter spem
cum admiratione* 251.
- G.
- Generatio mixta* 365.
- Genera tria improprie dicta*
324.
- Geometria vicem obtinet fun-
damenti* 105.
- Globosus mundus* 96.
- Gomphi, invisibiles conjunctio-
nes, vel minorum corpuscu-
lorum coactervatio* 291.
- H.
- Harmonia analogia comes est*
404.
- Hemitonium* 123.
- Heracrides Ponticus de solis
circulo* 200.
- Heraclitus caput rerum ignem
putabat.* 578.
- Herophilus* 340.
- Hesiodus* 215.
- Hesiodus de demonibus* 227.
- Hipparchus* 177. 181.
- Hippocrates cibo nimio recre-
anda esse puerilia corpora
censet* 294.
- Homerus Ægyptius* 218.
- Homerus aquam initium re-
rum esse censebat.* 578.
- Hominum genus* 250.
- in Hominis potestate aliquid
est* 262.
- Homo natura. regiam animal*
258.
- Homo natura. laudis atque ho-
noris est appetens* *ibid.*
- Homines in luna ut in terra*
288.
- Homo mundus brevis* 291.
- Homi-*

INDEX.

Homini generatio 135.
Homo duo principalia habet,
unum in corde, alterum in
capite 325.

Hominum in feras transforma-
tio 286.287.

Honor est virtutis testimonium
 258.

Hyle sylva 370.

Ἰλη 216.

Ἰνπέν, chorda edens gravissi-
mum sonum 122.

I.

Idea patris rationē habet 431.

Ignis 378.

Ignis locus 214.

Ignis proprietates 92.

Imago avi tempus est 196.

Ingenia cera similia 427.

Initia rerum sunt, deus, sylva,
& exemplum 408.

Initium, origo rerum, aeternum
 405.406.

Initium minimè temporarium
dici 373.

Initij significationes *ibid.*

Intellectus sine mente non est
 404.

Intuitio 332.

Ira 284.

Ira & cupiditas, idonea vita
agenda instrumenta 276.

Iussum dei, ratio est continens
ordinationē perpetuam 239.

Iustitia morū symphonia 363.

Iustitiam Thrasymachus defi-

niebat, eam esse, qua huic
processet, qui plurimum pos-
set 74.

L.

Lachesis 236.

Lajo predictum 244.

Lajus ut homo nescius futuro-
rum, ab eo qui sciret, quid
agendum sibi esset sciscita-
batur *ibid.*

λεῖμμα 123.

Legislatoꝝ 277.

Leucippus de atomis 291.

Lex divina ipsū fatū est 278.

Lex generaliter jubet omnibus
qua facienda sunt, prohibet-
que omnes ab inconvenienti-
bis 270.

Lex, jussum sciscens honesta,
probens contraria 248.

Leges & jura fatalia 280.

Liber Platonis qui philosophus
inscribitur 221.

Linea sine latitudine proxi-
tas 105.

Linus 220.

Luciferi motus 199.

Luna cursus 205.

Luna eclipsis 179.181.

M.

Magi sapientes viri inter Chal-
deos 219.

Mare formam habet globo-
sam 143.

Mars 177.

η 2.

Mathe-

INDEX.

- Mathematicorum opiniones de planetis* 156.
Mathematicorum non eadem est opinio qua philosophorum 175.
Medici pro natura vulnerum auxilia medicamentorū adhibere solent 72.
Medius circulus 150.
Melissus de initiis rerū 378.
Mens dei de intelligendo æternus actus providentia est 268.
Mens modalavit, ordinavit, excoluit omnem continentiam corporis 404.
Mens, animæ pars altera sanctior, diviniore, nunquam exordians, nec ullis erroribus falsisve opinionibus derivabilis 295.
Mensis 208.
Mercurij motus 199.
Minerva sine matre, perpetuoque virgo 111.
Motus corporei species octo 357.
Motus sex 293.
Motus unde initium 136.
Motus equalis 161.
Moses 245.
Moses non humana facundia, sed divina inspiratione vegetatus 372.
Mundi quinque regiones 222.
Mundus sine genitura, & sine interitu, divina providentia perpetuitati propagatus 379.
Mundi formam esse rotundam 139.
Mundi formam esse rotundam 139.
Mundus, & omnia quæ facta sunt, dissolubilia sunt 94.
Museum 220.
Musici stellarum sonitus 187.
Musici veteres octo solis chordis utebantur 122.
Musica consanguinea est poetica 349.
Musica divina nunquam a ratione atque intelligentia separatur 363.

N.

Navi versus 159.
Natura simplex non est, sed bimembris 99.
Natura lege omnia quæ proveniunt, oriuntur & occidunt 439.
Necessarium dicitur, quod necessitate constructum est 246.
Necesse est omne quod sit natum, emori, & quod usque ad senectutem provelitum, senescere ibid.
Necessitas, usus inexcusabilis, munusque incorporationis 281.
vitæ, chorda edens acutum sonum 122.
Nihil genitum ex omni parte perfectum

INDEX.

perfectum	398.	Parmenides de initiis rerum	
Numen cuique peculiare datū	378.	Perfectus annus	209.240
260.		Phantasia	247.
Numenius de Pythagora placitis	393	Φάσις initio	332.
Numerorum apex, singularitas		Philo de ideis	375.
107.		Philosophia totius duplex est	
Numerus perfectus	209	officium, consideratio, & actus	360.
O		Pictores rapiunt animos ad suavitatē ab industria	259.
Obscuritas orationis unde	420.	Planetum cursus	205.
Occasus variè dicitur	154	Planetes	151.
Occasum differentia	ibid.	Planetarum cursus	152.
Omnia que sunt, in tres partes divisa sunt, possibile, necessarium, ambiguum	246.	Planetarum ordo	155.
Opiniones vera	195.	Planetarum erroris causa	161.
Opinio, anima virtus est	234.	Planetes motus animi	188.
Oraculū Apollinis dubium	261	Plato de fato & providentia	238.
Oratio est interpretis animo concepta rationis	195.	Platonis sententia de sylva	399.
Ordinatus motus	161.	Plato de ordine planetarum	137.
Ordo sine harmonia esse non potest	404.	Platonicorum errores de demonibus	229.
Origo rerum	405.	Pœnitendo	287.
Origenes	372.	Pœta blandientes humanis passionibus	221.
Orpheus	220.	Pœtica mentium delinitrix	259.
Ortus variè dicitur	154.	Portio & pars	106.
Ortrum differentia	ibid.	Possibile omne, vel dubium, vel necessarium est	246.
Otiosa terra & indigesta	376.	Principia seu initia rerū	407.
ὀρεῖν dicitur quasi ὀρεῖν dicitur	191	Principij principalis testimoniū	43
P			
παράφασις detuitio	332.		
Parentia duplex	366.		

INDEX.

- monia* 372. *Pythagoras De musica stellarum*
Principia rerum, species, sylva,
carentia. i. forma, materia.
privatio 386. *sonitu* 187.
Probatio illa certa est, qua con-
gruis accommodatisque ra-
tionib. quaestiones revelat 71. *Pythagoras dicitur primus no-*
Propheta à consceleratis, unus
membratim sectus, alter ob-
rutus saxis 263. *tasse & intellexisse sonos*
Providentiam ad res divinas
& intelligibiles pertinere
238. *Pythagoreum dogma est, ratio-*
Providentia, Dei est voluntas
237. *ne harmonica constare mū-*
Providentia est intelligibilis ef-
sentia amule bonitatis pro-
pter indefessam ad summum
Deum conversionem 267. *dum* 156.
Providentia unde dicta *ibid.*
Providentia quae sunt, fatali-
ter quoque provenire 238.
Providentia, initium divina
legis, id est fati 242.
Providentia sine intellectu non
est 403.
Psychogonia 104.
Puerilis aetas adhibito cibo de-
lectatur, imminuto aut dene-
gato dolet 294.
Pythagoræ auctoritati credere
oportere 220.
Pythagora de sylva 394.
Pythagoras de demonibus
229.

Q

- Quadratura prima est decu-*
manus numerus 109.
Quadratura secunda, est nu-
merus 36. 113.
Quadratura tertia, est nume-
rus 54. *ibid.*
Qualitas, quae rebus substantiā
habentibus contigit ac pro-
venit 424.
Quinque regiones vel locos in
mundo esse capaces animalium
222.

R

- Rabiorum opinio de constitu-*
tione mundi 223.
Ratio est sine voce ac sono in
intimis penetralibus residens
195.
Ratio comes individua provi-
dentia 404.
Ratio motus est intimus 250.
Ratio duplex, altera intelligens,
opinatrix altera 301.
Regra-

INDEX.

<i>Regradationis causa</i>	173.	<i>Sequacitas planetarum</i>	157.
<i>Regradatio planetarum</i>	158.	<i>Sermonis lepor</i>	231.
<i>Resolutio, alterum probationis</i>		<i>Sexus diversitas</i>	281.
<i>genus</i>	401.	<i>Signifer</i>	150.
<i>Revelatio quoties ignorantibus</i>		<i>Similia non nisi à similibus cõ-</i>	
<i>sortem futuram imminenti</i>		<i>prehendi</i>	131
<i>exitus secreta panduntur</i>		<i>Singularitas, numerorum apex</i>	
	352.	<i>107. Socratis numen</i>	350.
<i>Rhetorica species</i>	314.	<i>Socrates ab inimicis judicatus</i>	
<i>S</i>			283.
<i>Sanguis anima pars principalis</i>		<i>Socrati à pueris comes demon</i>	
	305.	<i>rerum agèdarum datus præ-</i>	
<i>Saturni cursus</i>	205.	<i>ceptor</i>	260.
<i>Scitum Dei lex est inexcusabi-</i>		<i>Sol</i>	176.
<i>lis ob inevitabilem causam</i>		<i>Solis eclipsis</i>	178
	241.	<i>Solis & oculorum cognatio</i>	342
<i>Seçta sanctioris eminens quadã</i>		<i>Sol cordis rationem habet</i>	
<i>doctrina</i>	135.		192.
<i>Senarius numerus, plenus &</i>		<i>Somnium ex reliquiis commo-</i>	
<i>perfectus meritiò habetur</i>	113	<i>tionum anima aboritur</i>	352.
<i>Sensus principales duo sunt, vi-</i>		<i>Somnia de non prævisis</i>	345.
<i>sus & auditus</i>	362.	<i>Somniorum progenies</i>	ibi.
<i>Sensus communis intima deli-</i>		<i>Somnia non omnia à Deo</i>	346,
<i>beratio</i>	308.	<i>Somniorum non unum genus</i>	
<i>Sensus nascitur ex cõsortio cor-</i>			347.
<i>poris atque animæ passionum</i>		<i>Somnia à Deo</i>	348.
	283.	<i>Species .i. forma</i>	386. proprie
<i>Sensus, est passio corporis</i>	ibid.	<i>& principaliter est</i>	387.
<i>Septenarij numeri præstantia</i>		<i>Spectaculum, cum vigilantibus</i>	
	110.	<i>offert se videndum celestis</i>	
<i>Septenarius numerus laudatur</i>		<i>potestas</i>	352.
<i>à Pythagoreis ut optimus, &</i>		<i>Speculatio</i>	334.
<i>naturalissimus, & sufficien-</i>		<i>Spes fruendi voluptatem creat,</i>	
<i>tissimus</i>	42.12.27.108.110	<i>dilatatio tristitiam ac dõ-</i>	
<i>Septuaginta interpretes</i>	372	<i>lores</i>	

INDEX.

<i>Iovene</i>	244.	<i>Sylva corporea ut patiens</i>	408.
<i>Spontanea an sint delicta</i>	356.	<i>Sylva, est id quod est sub his o-</i>	
<i>Statio planetarum</i>	158.	<i>mnibus quæ habent qualita-</i>	
<i>Stationis causa</i>	173.	<i>tes</i>	389
<i>Stelle fixæ</i>	150.	<i>Sylva matris rationem habet</i>	
<i>Stelle animantes</i>	223.		451.
<i>Stelle motu harmonico rotatæ</i>		<i>Sylva non est existens quid, sed</i>	
<i>musicos edunt sonos</i>	147.	<i>ex accidenti</i>	384. 387.
<i>Stellas non facere quæ prove-</i>		<i>Sylva an corporea, generataque</i>	
<i>niunt, sed futura prænuncia-</i>		<i>sit</i>	376.
<i>re</i>	218.	<i>Sylva .i. materia</i>	386.
<i>Stella in ortu Christi</i>	219.	<i>Sylvam informem & carentem</i>	
<i>Stilbon</i>	176.	<i>qualitate tam Stoici quàm</i>	
<i>Stoici de sylva</i>	394.	<i>Pythagoras consentiunt, sed</i>	
<i>Stoici, quicquid optimum puta-</i>		<i>Pythagoram malignam quoque</i>	
<i>rent, Deum appellabant</i>	361	<i>Stoici nec bonam nec ma-</i>	
<i>Stoicorum erratum</i>	392.	<i>lam</i>	396.
<i>Stoici cor sedem esse principalis</i>		<i>Sylva expers qualitatis</i>	432.
<i>anima partis cõsentiunt</i>	306.	<i>Sylva corporea vetus mundi</i>	
<i>Seix</i>	378.	<i>substantia</i>	375.
<i>Substantia duplex</i>	99.	<i>Sylva est sine forma</i>	427.
<i>Superficies, longitudo nata la-</i>		<i>Sylva immobilis</i>	428.
<i>titudinem</i>	105.	<i>Symmachus</i>	372. 376.
<i>Syllogismi proprium est ex an-</i>		<i>Symphonia</i>	109.
<i>tiquioribus posteriora con-</i>		<i>Symphonia prima διατεσσερον</i>	
<i>firmare</i>	401.	<i>dicitur</i>	121.
<i>Sylva ὕλη</i>	370.	<i>συσημα</i>	121
<i>Sylva, anima maligna</i>	228.		
<i>Sylva nomenclaturæ</i>	408.		
<i>Sylva mutabilitas</i>	409.		
<i>Sylva informis</i>	410.		
<i>Sylva sectionis expers</i>	412.		
<i>Sylva neque corpus, neque in-</i>			
<i>corporeum quiddam est</i>	416		
<i>Sylva incorporea</i>	418.		

T

<i>Temporis partes</i>	193.
<i>Temporis species, præteritum,</i>	
<i>præsens, futurum</i>	96.
<i>Tempus imago avi</i>	196.
<i>Temporis genitura</i>	198.
<i>Tempus est avi simulacrum</i>	95.
<i>Temporis</i>	

INDEX.

<i>Temporis partes, sunt dies, mē-</i>	<i>versi</i>	269.
<i>ses, noctes & anni</i>	<i>Videndi ratio</i>	329.
<i>Temporis proprium est progredi</i>	<i>Videntes duplicia</i>	337.
<i>di</i>	<i>Virilis sexus melior, muliebris</i>	
<i>Terentianus Phadria</i>	<i>inferior</i>	481.
<i>Ternarius numerus, primus &</i>	<i>Virtus libera est, nec ulli obno-</i>	
<i>ante omnes est perfectus 112,</i>	<i>xia necessitati</i>	245.
<i>Terra sicca</i>	<i>Vis, opportunitas sylva vultus</i>	
<i>Terra immobilis ex conversio-</i>	<i>intuendi</i>	418.
<i>ne manet</i>	<i>Visus</i>	338.
<i>Terra proprietates</i>	<i>Visus bona & utilitates</i>	359.
<i>Terram medietati mundi ad-</i>	<i>Visum ex divina virtute lega-</i>	
<i>herentem quiescere, propte-</i>	<i>tur</i>	352.
<i>reaque Vestam cognominari</i>	<i>Visus intra speculum aut sta-</i>	
<i>215.</i>	<i>gnum</i>	ibid.
<i>Terra cur sit inanis</i>	<i>Visus Stoicis Deus est</i>	361.
<i>Terra invisibilis & informis</i>	<i>Visus organa</i>	410.
<i>ibid.</i>	<i>Vitia innata</i>	285.
<i>Thales ante omnes naturalia se-</i>	<i>Virtutum maxima excitatio est</i>	
<i>creta rimatus, initium rerū</i>	<i>in corporis atque humorum</i>	
<i>aquam esse dicebat</i>	<i>animi concretionem</i>	259.
<i>Thetis exitium maturum cum</i>	<i>Vox Socrati familiaris</i>	350.
<i>ingenti fama filio predixit si</i>	<i>Vocem è penetroali pectoris .i.</i>	
<i>bellaret apud Trojam</i>	<i>corde mitti</i>	308.
<i>Timai Platonis argumētū</i>	<i>Vulgus imperitum propter igno-</i>	
<i>75.</i>	<i>rationem rerum, pro honore</i>	
<i>Timaeus Platonis à veteribus</i>	<i>popularem existimationem</i>	
<i>difficilis habitus est</i>	<i>colunt, pro virtute volupta-</i>	
<i>Torrens, sylva corporea</i>	<i>tem sectantur, potestatem</i>	
<i>Tria differentia inter se</i>	<i>faciendi qua velis, regium</i>	
<i>Trigemina figura</i>	<i>quiddam esse existimantes</i>	
<i>Tuitio</i>		258.
	X	
<i>Vesta</i>	<i>Xenophanes de initiis rerū</i>	378
<i>Vestam solam manere in sua se-</i>	Z	
<i>de, animam corporis uni-</i>	<i>Zodiacus</i>	149.
	9	Erra-

Errata.

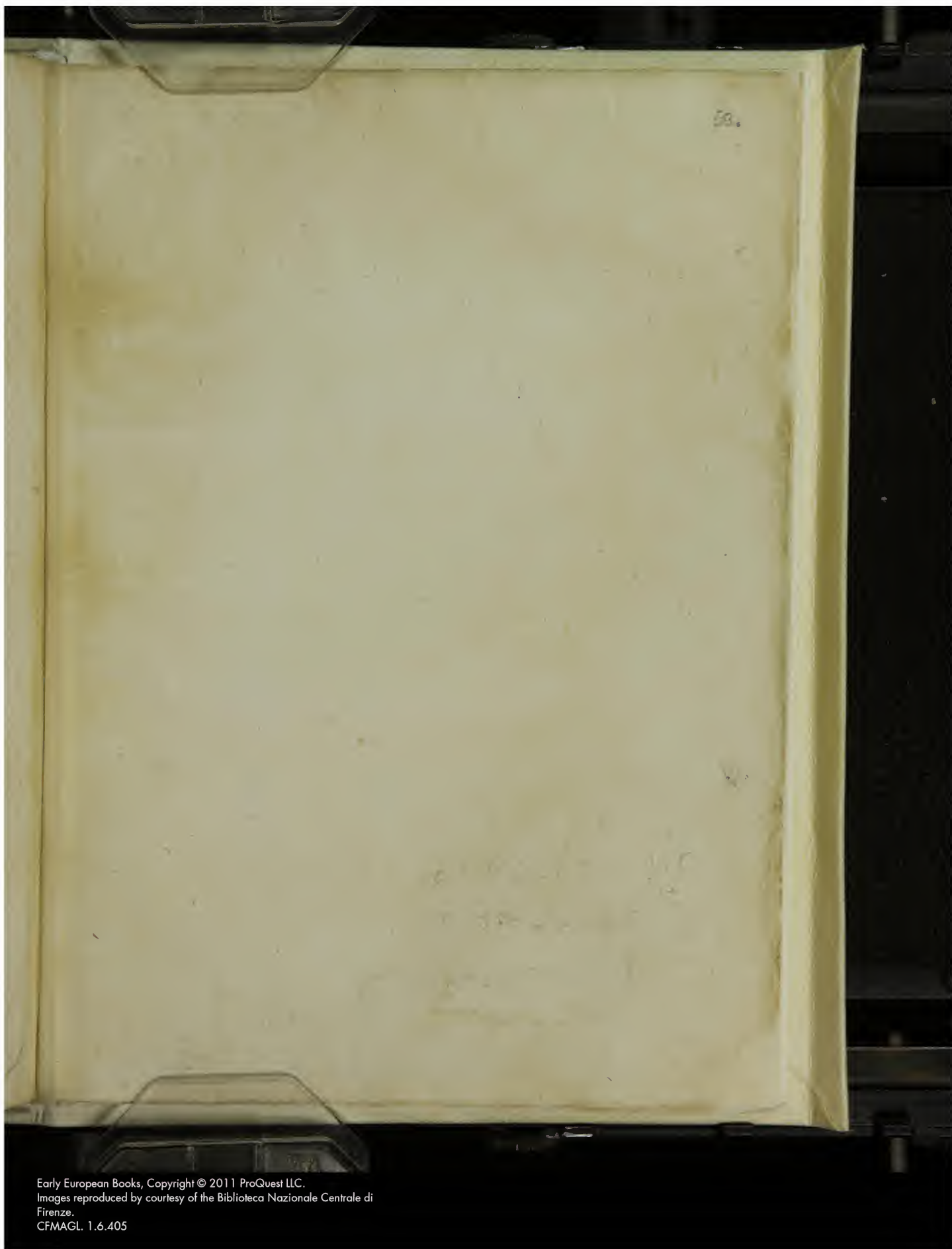
Pag. 26. lin. 7. scrib. liqueres. P. 27. l. 19. vineiuntur. P. 29. lin. 13. *pa*eresur. P. 33. l. 3. curvavitque. P. 34 l. 12. coagmentatâ. P. 43. l. 5. fraternitate. P. 64. l. 7. aliasque. P. 65. l. 10. quippe. P. 75. l. 19. quâdam. P. 77. l. 13. constans. P. 79 l. 29 parallelogrammas. P. 81. l. 11. *tri*angulorum. P. 91. l. 10. similitudinem. P. 93 l. 19. materiârum. P. 95. l. 13. temporaria. P. 96. l. 11. alterius. P. 104. l. 15 ad. P. 105. l. 7. *hec* adferentibus. l. 10. *vi*em obtines. P. 113. l. 9. descriptionis. P. 114. l. 23. proptereaque. P. 117. l. 2. interiectionem. 124. l. 2. duplici. P. 138. l. 18. interitusque. P. 139 l. 20 pertinent. P. 145. l. 18. qualibet. Pag. 146. l. 25. obuios. P. 161. l. 1. inconstantia. l. 2. ut ita v. P. 183. l. 24. debet is. P. 185. l. 19. *eris* inum in effigie. P. 188. l. 1. canilenam. P. 224. l. 14. terram, *duâ* medietates. P. 226. l. 14. *no*sti. P. 248. l. 3. *nimium* Pag. 274 l. 11 accerrimas. P. 275. l. 14 fortunâ. P. 276. l. 25. iracundia. P. 286. l. 1. dele. id. l. 21. patremque. P. 290. l. 6. propagans. P. 296. lin. ult omiffa typhothetâ incuriâ verba. Itaque adde post plurimâ. *vigent*. Atque ut totam rem plane expedires, exemplo quoque utitur per sp. *cua* clari. P. 297. l. 20. *figat*. P. 303 l. 22. anima. P. 347. l. 2. *discussis*. P. 396. l. 2. *Heraclitum*. P. 421. l. 21. *terra*. Pag. 458. l. 15. *agitatione*.

2

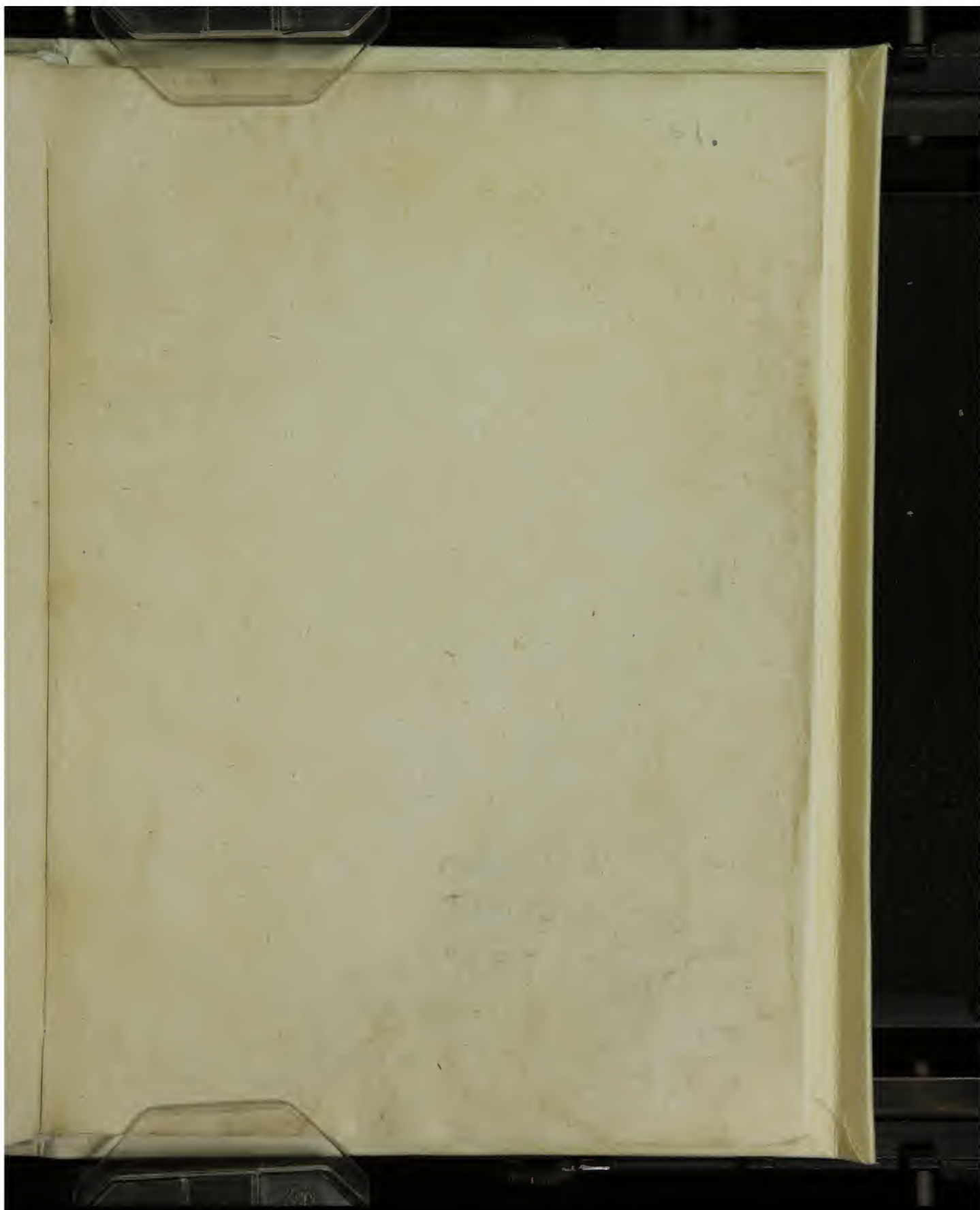
1 6 405

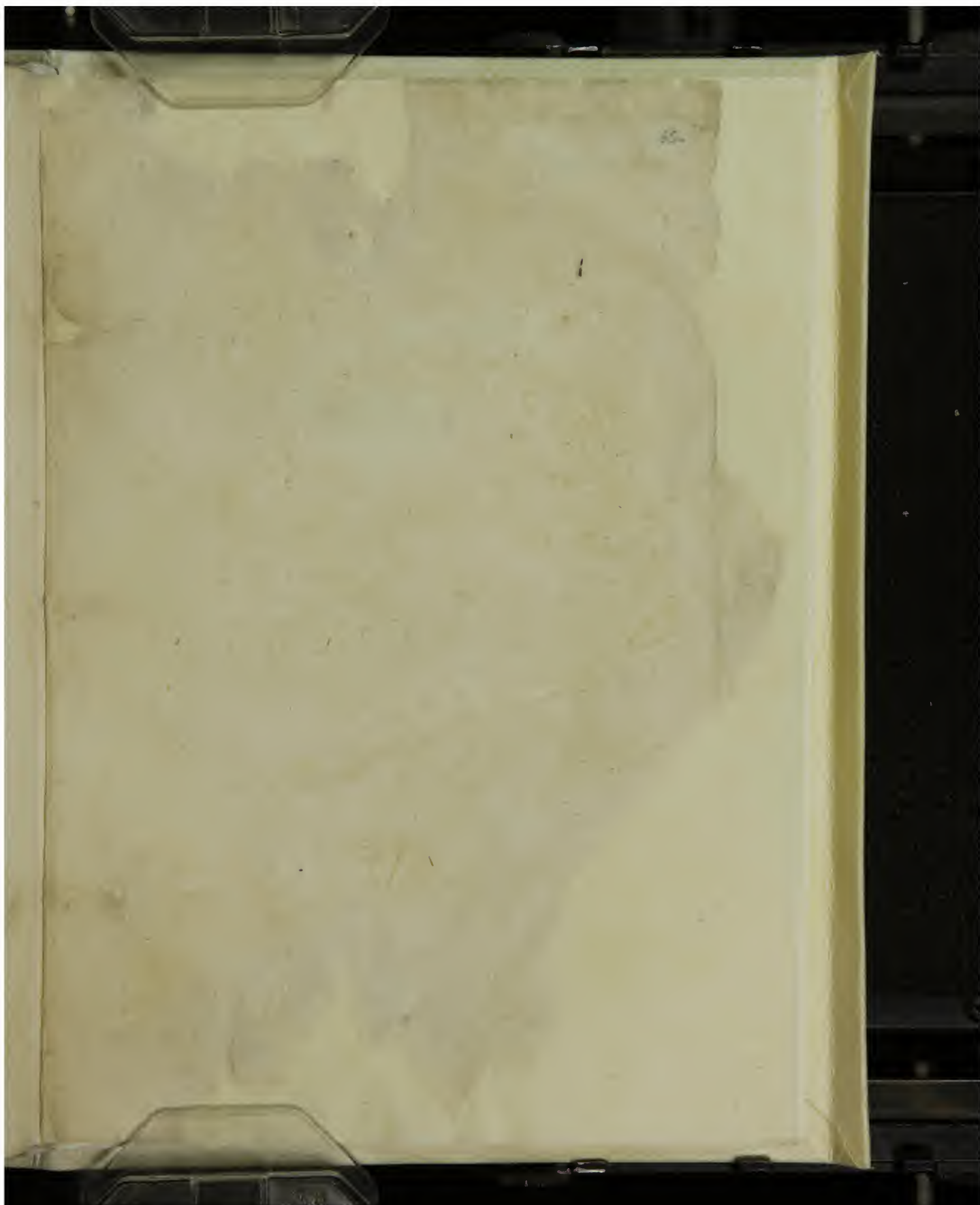
57.

9. 10. 13.
P. 43. 5.
1. 19. 10.
1. 11. 10.
m. P. 93. 1.
7. 10. 10.
14. 1. 23.
138. 1. 18.
145. 1.
24. 1. 10.
P. 224. 1.
1. 1. 10.
1. 1. 10.
1. 1. 10.
1. 1. 10.
1. 1. 10.
1. 1. 10.



58.





1.6.105

